



श्रीपरमात्मने नमः ।

सनातनजैनग्रंथमालायां

दशमांकः ।

आचार्यवर्य श्रीसमंतभद्रस्वामिविरचिता

७

आत्ममीमांसा

स्याद्वादविद्यापतिश्रीविद्यानंदस्वामिविरचिता

८

प्रमाणपरीक्षा च ।

न्यायशास्त्रिणा श्रीयुत-पंडितगजाधरलालजैनेन संपादिते ।

ते च

उत्सानावादनिवासि-स्वर्गायश्रेष्ठिवर्यगार्धीकस्तूरचंद्रस्यात्मजबालचंद्रस्य स्मरणार्थं

काशीस्थ-भारतीयजैनसिद्धांतप्रकाशिनीसंस्थायाः व्यवस्थापकेन

श्रीपन्नालालजैनेन

काशीस्थ-कृष्णयंत्रालये चंद्रप्रभानान्ति यंत्रालये च प्रकाशिते ।

धीबीरनिर्वाणसंवत्सरः २४१० ख्रिष्टाब्दः १९१४

प्रथमसंस्करणं ।

वास्यांकस्य मूल्यगोको रूप्यकः ।

PUBLISHED BY PANDIT PANNALAL JAIN BAKALIWAL
SECRETARY BHARATIY-JAIN SIDDHANT PRAKASHINI SANSTHA *Benares City.*
PRINTED BY BABU GAURI SHANKER LAL MANAGER
CHANDRAPRABHA PRESS' Benares City

पुरस्तावना आप्तमीर्मासा

प्रत्यपस्तः नाम वैफल्यं पुरा स्वपरहितापादनाकुचितशेमुषीनामाहृतमृतप्रवृत्तेकमानिनाप्राह्वानां पुरस्तात् सविनयमपि कृताभ्यर्थनाः श्रीमताममलतत्त्वस्वरूपावबुमुच्छ्वासाभवेदाततया । परंतु नाश्वे ते जैनाः । प्रतिपद्यति कतिपयास्तेष्वाहृततत्त्वप्रवृत्तेनफलं । समाविस्त्रभावि तैस्तेस्वरूपप्रकाशजाय सनातनजैन-ग्रंथमालाभिधोऽनुपमप्रभाकरः । रसयंतु रसिकाः तत्स्वरूपसुधां निव्यूहतां सांप्रतिमिति समभ्यर्थना ।

समुपानीयते ग्रंथरत्नद्वयमिदमस्माभिरथ श्रीमतां पुरस्तात् । आदिमं—**आप्तमीर्मासा** वृत्त्वच्छतीति विशदटीकाद्वितयविभूषिता । अपरं—अमलप्रमाणस्वरूपावबोधिका **प्रमाणपरीक्षा** । आदिमस्य प्रणेता किल ग्रंथरत्नस्य समजनि श्रीमत्स्वामिसमंतभद्रः समंतभद्रः । सर्वथा परहितप्रणिहितास्मायः अदात्मा कदा भारतभूमिममू विभूषयामासात्मवैदुष्येणेति नास्ति किमपि निर्णायकं शक्यम् ।

सांप्रतिकैतिवृत्तवेत्तृणां मतमिदमस्य पावनात्मानो विषये यदजनिष्ठाय षष्ठायां शीघ्रशताब्दै । नदि संघपट्टवलीतश्च व्याख्यादं समपद्यतायं सपादप्रथमायां शताब्दै । कामयांचकार च **मैसूरुप्रतस्थकांती** पुरमवदातयात्मनो नवासेन । परं नोभयत्रापि समयनिर्णये प्रत्यायकं किमपि सुनिर्णयं प्रमाणं । किंतु नात्र संशीतिः प्रवादिमहदीधराशानिनेन मुनिना भवितव्यं नियतं प्रकरविदुषा चिरंतनत्मेन च । जतश्रुतिरप्येतद्विषयिणीयं—

आसीत्किल विविधमतिमन्त्रिकरपरिपालितनिदेशः शेमुषीमंथनमथितानिक्तागमोदाधिसंभवात्तानवचसुधां परिपूरितस्वातः श्रीसमंतभद्रो भगवान् मुनिराट् । स चैकदा पुरा समुपासितवैकांशभक्तैर्मसंपातात् समुपात्-प्रखरभस्मव्याधिः कठिनतमं मुनिव्रतं परिपालयितुमशक्नुवन् व्याधिपरिहरणार्थं विमुच्ये मुनिलिंगं समियाय वाराणस्यां । तदास्य च वाराणस्यां कश्चित् स्वप्रतापपराभूतविवुधप्रतिः शिवकोटिमहोपतिरासीत् स च परमशैवत्वात् विनिर्माय कमपि शिवालयं समादिशत् बहुलसुरसोदकादिसामग्या शिवमूर्त्तयितुं । यदा त्र समंतभद्रः समश्रीषीत् बहुलया सामग्या शिवस्य पूजां तदाधिकं मनोसंतुतोष । समेत्य च नरपतिशिव-कोटिपरिषदि, उपदर्श्य कमपि लोकतरातिशयं, प्रपेदे शिवपूजकपर्दं राजालुमेत्या । अक्षयं सुरसपदार्थ-जातं शमयामास च खोदरव्याधिं सानंदं । कियता कालेन व्याधित्तस्योपशमाम् । व्याध्युपशमे च कदाचि-त्पुनः शिवकोटिपरिषदि समागत्य, आधिर्भाव्य च विचित्रातिशयं स्वभ्रवचमन्याहृतौष्टमंजिनचंद्रप्रभ-चकार शिवकोटिमहोपतिं दिगंबरदीक्षादीक्षितं । भगवत्समंतभद्रः स्वव्याध्युपशमनकोमनया वाराणसी-प्राप्तितः पूर्वमपि बहुत्र वचाम् । अतो यदा शिवकोटिमहोपतिः स्वामिपरिचिकीषया तदोपवृत्तमप्राक्षीत् तदा परिचायितः स पद्येनामुना स्वामिना ।

कांथ्यां नगनाटकोऽहं मलमलिनतनुर्लंबशो पांडुपिंडः

पुंदिब शक्यामिभुदक्षपुरनगरे मिष्टभोजी परिब्राट् ।

वाराणस्यामभूत् ज्ञानभरंधवलः पाण्डुरागस्तपस्वी

रंजन् यस्यात्ति शक्तिः स वदतु पुरतो जैननिर्मथवादी ॥१॥

नेमिचंद्र वणि रचिताराधनाधारस्थं पद्यसिद्धं

मल्लिषणप्रज्ञस्तौ च संमुल्लेखोऽयं स्वामिविषयकः—

वंधी भस्मकभस्मसात्कृत्पटुः पद्मावतीदेवता—

दचोद्वात्तपदः स्वभ्रवचमन्याहृतचंद्रप्रभः ।

आचार्यः स समंतभद्रगणभृद्येनेह काले कलौ
जैनं वर्त्म समंतभद्रमभवद्भद्रं समंतान्मुहुः ॥ १ ॥

शिवकोटिनरपतिपुरस्तादात्मनीनपरिचयः—

पूर्वं पाटलिपुत्रमध्यनगरे भेरी मया ताडिता
पश्चान्मालवसिंधुदक्कविषये कांचीपुरे वैदिशे ।
प्राप्तोऽहं करहाटकं बहुमदं विद्योत्कटं संकटं
वादार्थी विचराम्यहं नरपते शार्दूलविक्रीडितं ॥ १ ॥
अवटुत्तटमटति झटिति स्फुटचटुवाचाटधूर्जटेर्जिह्वाः
वादिनि समंतभद्रे स्थितवति सति का कथान्येषां ॥ २ ॥

यद्यपि परात्मनः किलैतस्य स्वामिनः न क्वापि दृष्टिपथमवतरति नियतसमयादिसमुल्लेखस्ताथापि
सत्कृतिव्यामुग्धप्रतिभैः प्रांशास्ययमनेकैर्गरीयोभिराचार्यैः—

नमः समंतभद्राय महते कविषेधसे यद्वचोब्रजपातेन निर्भिन्नाः कुमताद्रयः ॥ ४३ ॥
कवीनां गमकानां च वादिनां वाग्मिनामपि यशःसामंतभद्रीयं मूर्ध्नि चूडामणीयते ॥ ४४ ॥

अमोघवर्षशुरुः, महापुराणकर्ता भगवत्विनयेनाचार्यः

सरस्वतीस्वैरविहारभूमयः समंतभद्रप्रमुखा मुनीश्वराः ।
जयंति वाग्ब्रजनिपातपाटितप्रतीपराद्धांतमहीध्रकोटयः ॥

महाकविभ्रीवादीभर्षिहः

लक्ष्मीभृत्परमं निरुक्तिनिरतं निर्वाणसौख्यप्रदं
कुञ्जानातपन्नारणाय विधृतं छत्रं यथा भासुरं ।
सञ्ज्ञानैर्नययुक्तिमौक्तिकरसैः संशोभमानं परं
वंदे तद्वत्कालदोषममलं सामंतभद्रं मतं ॥

श्रीवसुनंदिर्द्वैद्वैतिकचक्रवर्ती

समंतभद्रादिकवीर्द्रभास्वतां स्फुरंति यत्रामलसूक्तिरश्मयः
ब्रजंति खद्योतवदेव हास्यतां न तत्र किं ज्ञानलवोद्धता जनाः ।

श्रीज्ञानार्णवकर्ता श्रीशुभचंद्राचार्यः

गुणान्विता निर्मलवृत्तिमौक्तिका नरोत्तमैः कंठविभूषणीकृता
न हारयष्टिः परमेव दुर्लभाः समंतभद्रादिभवा च भारती ।

महाकविश्रीवीरनेदी

शिवकोटैजैनस्वनिर्णायको वरीवर्ति सांप्रतमपि तन्निर्मितः प्राकृतभाषायां—भगवत्पाराधनासारा-
भिषयः परमग्रंथः । विद्यते च तत्र मुनिधर्मसमुपवर्णना । शिवकोटिमहीपतिः कदा शशास भारतीवि-
भूषितां वाराणसीमिति निश्चितौ तु नियतं स्वामिसमंतभद्रसमयो निर्णीतः स्यात् ।

समंतभद्राभिधयाऽपरोऽप्याचार्यः प्रतिश्रुतो वर्तते यस्य चिंतामणिन्याकरणस्य टिप्पणी, अष्टसहस्री
विषमपदव्याख्येतिग्रंथद्वयमुपलभ्यते । यद्ययमपरः समंतभद्रः षष्ठतमायां शताब्दौ भवेद्विनिर्णीतस्तदा
न कापि क्षतिः ।

स्वामिसमंतभद्रनिर्मितग्रंथाः ।

गंधहरितमहाभाष्यं १ देवागमस्तोत्रं २ जिनसत्तालंकारः ३ विजयधवलटीका ४ तत्त्वानुशासनं ५
युक्त्यनुशासनं ६ बृहत्खल्यंस्तोत्रं ७ जिनशतकामिसादयः ।

देवागमस्तोत्रस्यैवापराभिधा—आप्तमीमांसा—नायं स्वायत्ततया विरचितो ग्रंथः किंतु गंधहस्तिमहा-
भाष्यस्य मंगलाचरणं । भाष्यस्य चतुरशीतिसहस्रपरिमिता ८४००० श्लोकसंख्या । श्रीमदुमास्वामिशय-
कुशेशयखचिततत्त्वार्थाधिगमसूत्रस्यो (मोक्षशास्त्रस्य) परिष्ठातद्भाष्यं । दुर्भागधेयमेतदास्माकानं यत्रो
दृष्टिपथमायाति तत्संप्रतं ।

एतस्याः किलाप्तमीमांसाया उपरि कृता सैद्धांतिकचक्रवर्तिना श्रीमद्वसुनंदिना पदवृत्तिः । विरचि-
ता च श्रीमदकलंकदेवस्वामिना भाष्यभूताष्टशंती स्वातंत्र्येण कारिकाणामुपरि । विरचयामास चाष्टशत्युपरि-
अष्टशतीनाम्नीं विवृतिं श्रीमद्विद्यानंदिप्रभुः । भूमंमलं कदा मंडययासात्पपाण्डित्येन श्रीमदकलंकदेवस्वामी
ति तु समाविर्भावयामोवयं श्रीमत्तत्त्वार्थराजवार्तिकप्रस्तावनोल्लेखसमये । प्रमोर्विद्यानंदिनस्तु ज्यलेख्यासप-
रीक्षाप्रस्तावनायामवदाततयास्माभिरितिवृत्तं ।

प्रमाणपरीक्षा ।

अत्रांकेऽपरः प्रमाणपरीक्षाभिधोऽग्रंथः । रचयिता किलैतद्गंधरत्नस्य समजनि श्रीमद्विद्यानंदिप्रभुः मह-
च्चित्रमेताद्विरचयंतोऽप्यतल्लर्षगभीरग्रंथमिमं श्रीमद्विद्यानंदाः न प्रकटयंचकिरे स्वनामविवृतिं कापि
यशोलिप्सया तथापि—

जयंति निर्जिताशेषसर्वथैकांतनीतयः ।

सत्यवाक्याधिपाः शश्वद्विद्यानंदा जिनेश्वराः ॥ १ ॥

इत्यत्र जिनेश्वरविशेषणीभूतेन विद्यानंदपदेन—

७७ तमेपृष्ठे—तस्यानादेरेकस्येश्वरस्याप्तपरीक्षायामुपक्षिप्तत्वादिति वाक्ये आप्तपरीक्षापदो-
ल्लेखेन—आप्तपरीक्षापत्रपरीक्षेतिग्रंथद्वयस्य समानकर्तृकत्वप्रतिभासकत्वात्—अंल्यमंगले च विद्यापददानान्नि-
यतं विज्ञायतेऽस्माभिरयमेव श्रीविद्यानंदप्रभुः प्रमाणपरीक्षायाः कर्ता ।

ग्रंथसंपादनसमये अष्टशत्याः पुस्तकद्वयं मया मोहमयीतः समुपलब्धं तत्र क. पुस्तकस्य शुद्धतरत्वेपि
ख. पुस्तकमतीवाशुद्धमासीत् । ततोऽन्वभूवं बहलं कष्टं कठिनतमाप्तमीमांसाग्रंथसंपादनकालं ।

प्रमाणपरीक्षायाः क. पुस्तकं जैनहितैपिसंपादकश्रीमत्पंडितनाथूरामजीमहानुभावेः—

ख. पुस्तकं च स्याद्वादमहाविद्यालयप्रधानाध्यापकैः श्रीमत्पंडित-उपरावसिंहजीमहोदयैः प्रहितमिति
विहितानुग्रहोऽस्म्युक्तविदुषोः । यदपि पंडितमन्याधुनिकलेखकतदनुयायिमहोदयानुकेपया प्रमाणपरीक्षायाः
पुस्तकद्वयमप्यतीवाशुद्धं तदपि—एकतः संजातशंकाया अपरतः समाधानात् समपादि महता प्रयासेनेयं
प्रमाणपरीक्षा । तथापि प्रमत्तयोगादजनिष्ट कापि खलनं मामकीनं क्षमयंतु तदशक्यपरिमार्जनस्खलनं
साक्षरवरा इति सनतिमभ्यर्थना । लेखकादिमहानुभावकरकमलखचितग्रंथमाहात्म्यात्—असामयिक
वैकल्यतश्च विनिचाय्य कुतोऽपि मामकीनं खलनं कठिनतमसंपादनकृत्यानुभवबहिर्भूतत्वात् वेधयंति
केचित्स्वरतरकुवचनसायकैः संपादकं । शिक्षयित्तु तेषामनुगृहीतोऽस्मि ।

प्रियमित्रवर देवराज ! पठिष्यामीति तावकाग्रहवशंवदतया महतायासेन संपादितापीयं प्रमाण
परीक्षा—असामयिकभवन्निधनतो दुनोति मामकीनं मनो बहलतया ।

अवदातद्वय ! न तावकीनोपकारविनिमये किमपि मत्पार्श्वे समीचीनं वस्तु येन विगतोपकार-
भारः स्या—ततस्त्वद्गुणस्मृतिसमीहया समर्पयामि तव करकपल्लयोः श्रीप्रमाणपरीक्षामिमां सविनयं—
एहि परमनिश्रेयसं त्वमिति मे कामना ।

विद्वत्कृपाभिलाषी

गजाधरलालः

सनातनजैनग्रंथमालायां ।

	पृ.सं.	गा.सं.
स्तुतिविषयसाध्यकदेवागमादिहेतोर्ध्वभि- चारिणोपाख्यानं	१	१
पूरणादिश्वसंभविबाहिरंतरंगमहोदयहेतुरपि व्यभिचारीति प्रतिपादनं	२	२
तीर्थकरत्वहेतोरनैकौतिकत्वस्य सर्वासर्वज्ञत्व- स्य च समुल्लेखः २	३
स्तुतिविषयत्वसाध्यतायां सुपुष्कल हेतूपादानं ३	४
सर्वज्ञत्वसाधने प्रमाणोपन्यासः	४	५
जिनपतिरेव सर्वज्ञो नान्योयुक्तिशास्त्रा- विरोधिवाक्त्वादिति विवरणं	५	६
खेष्टस्य प्रत्यक्षेण बाधितत्वान्न परे सर्वज्ञा इति विवृतिः ६	७
खेष्टस्य खेष्टेन बाधां प्रदर्श्य परसर्वज्ञत्वाभावोपादानं	... ७	८
सर्वथा भावैकांताभ्युपगमे दूषणोप- न्यासः	... ८	९
केऽभावाः ? कियंतोवा ? कान्यनाद्यनं- तानि ? कस्मादभावात्किं स्यादिति प्रतिपादनं—	... ८	१०
अन्योन्याख्यंताभावस्वरूप- स्तत्स्वाकारफलं च ९	११
अभावैकांतेऽपि कुशलाकुशलादि- कर्मानुपपत्तिरिति विवरणं—	१०	१२
भावाभावोभयैकांतवादिनामपि न कापि निष्पत्तिरिति विवेचनं— ११	१३
एकांतेन यदि सर्वथा सदसद्भुभयावक्तव्य- रूपं तच्च नास्ति कुतस्तादिति सदा- दीनां वास्तविकस्वरूपाख्यानं	१२	१४
अनैकांतनाभ्युपगततात्पर्यरूपादीनां विशेष विवरणं-अनवस्थादूषणपरिहरणं च-१३	१३	१५

	पृ.सं.	गा.सं.
स्यादस्ति चावक्तव्यत्वाद्युत्तरभगवत्स्वरूप- निरूपणं १३	१६
अस्तित्वादिधर्माणामेकस्मिन्नधिकरणेऽवि- रोधेनोल्लेखः १४-१५	१७-१८-१९
अन्यत्रिधर्माणामविरोधेनैकत्रावस्थान- प्रदर्शनं १६	२०
एकांततत्त्वानिराकरणं १६	२१
स्यादस्तांल्यनेनेव स्याच्छब्देन सर्वभगानां- ग्रहणे किमर्थं शेषभंगोपादानमिति समाहितः १७	२२
स्यादेकत्वानेकत्वसतभंगीद्योतनं	१७	२३
द्वितीयः परिच्छेदः		
अद्वैतैकांतनिराकरणं १८	२४-२५
प्रमाणादद्वैतनिराकरणं	... १८	२६
अद्वैतं द्वैताविनाभावीति विवरणं	१८	२७
सर्वथा द्वैतैकांताभ्युपगमे दोषोद्भावनं	१९	२८
द्वैतैकांतविशेषमायासु क्षणिकैकांत- कदर्थनं १९	२९
भंग्यंतरेण पुनर्द्वैतैकांतखंडनं	२०	३०
गौणतया सामान्यमभ्युपगच्छतां पुरस्तात्सामान्यसंसिद्धिः २०	३१
द्वैताद्वैतोभयैकांतनिराकरणं २१	३२
सामान्यविशेषयोः सापेक्षत्वेऽर्थ- क्रियासमर्थनं	... २१	३३
भेदाभेदयोः संघटनव्यवस्था	२१	३४
केषांचिद्विद्यमानस्याविवक्षाऽविद्यमानस्यैव विवक्षा, अन्येषां वैयाकरणानां विद्य- मानस्यैव विवक्षा नाविद्यमानस्येति । अपरेषां विवक्षैव नास्तीति खंडनपुर- स्सरं तात्त्विकाविवक्षाख्यापनं	२२	३५
संघटितकल्पितभेदाभेदजनितदुर्वासनां निहत्य		

	पृ.सं.	गा.सं.
तात्त्विकभेदाभेदव्यवस्थोपादानं	२२	३६
तृतीयः परिच्छेदः		
नित्यत्वैकांतनिराकरणं	२२	३७
नित्यत्वैकांतपक्षाभ्युपगमायाभिमत व्यंग्यव्यंजकभावे		
दूषणोद्भावनं	२२	३८
नित्यत्वैकांतपक्षे परिणामदौर्ध- व्योपदेशः	२३	३९
सांख्यमते बंधमोक्षाभावप्रतिपादनपुरस्सर मार्हतसिद्धांति तयोः सत्त्व- प्रतिपादनं	२३	४०
क्षणिकैकांतपक्षे दूषणोद्भावनं	२३	४१
असत्कार्यवादप्रतिषेधः	२४	४२
क्षणिकैकांतपक्षे हेतुफलादीनाम- संभवप्रतिपादनं	२५	४३
संतानकल्पनेन तस्य संबृतित्वे दोषोद्भावनं	२५	४४
संतानतद्वतोरवाच्यत्वाभ्युपगमे दोषोपन्यासः	२६	४५-४६
अवाच्यत्वाभ्युपगमे प्रतिषेध- स्वापि दौर्ध्व्यं	२६	४७-४८
सर्वथावक्तव्यवादिनं प्रत्युपालंभः	२७	४९-५०
क्षणिकैकांते हिंसा बंधमोक्षादयश्च न संघटंते इति विवरणं	२७	५१
क्षणिकैकांतवादिवचनविरोधोल्लेखः	२८	५२
विभागार्थं निमित्ताभ्युपगमेऽपि दूष- णोल्लेखः	२८	५३
क्षणिकैकांतपक्षे-उत्पादादीनामसंभवो- पदेशः	२८	५४
नित्यत्वानित्यत्वोभयैकांतपक्षे दूषणं	२९	५५
अनेकांतसमर्थनं	२९-३०	५६-५७
एकत्रोत्पादव्यययोर्विरोधव्यवस्था	३०	५८
लौकिकदृष्टान्तेन, उत्पादव्ययप्रभौव्य परिणामविरोधप्रदर्शनं	३०	५९-६०
चतुर्थः परिच्छेदः		
शुण्णगुणकार्यकारणादीनां भेदाभ्यु- पगमे दोषोपन्यासः	३१	६१-६२-६३
समवायादिसंबंधाभ्युपगमे दूषणं		

	पृ.सं.	गा.सं.
प्रतिपादनं	३२-६४	६५-६६
परमाणूनामेकांतान्यान्यत्वाभ्युपगमे- दोषोपन्यासः	३२-३३	६७-६८-६९
सर्वावयवावयविव्यतिरेकान्यतिरेकपक्षे दूषणं	३३	७०
द्रव्यपर्याययोरभेदप्रकारः	३३	७१
द्रव्यपर्यायोभेदप्रकारः	३४	७२
पंचमः परिच्छेदः		
अपेक्षानपेक्षयोः पार्थक्येनैकांताभ्युप- गमे दोषोल्लेखः	३४	७३
अपेक्षानपेक्षयोरुभयैकांतपक्षे दूषणं	३५	७४
तयोरनेकांतत्वसमर्थनं	३५	७५
षष्ठः परिच्छेदः		
सर्वथा सर्वेषां वस्तूनां हेतोरगमाच्च सिद्धौ दोषोपन्यासः	३५	७६
सर्वथोभयैकांते दूषणं	३५	७७
उभयोरनेकांतनिरूपणं	३६	७८
सप्तमः परिच्छेदः		
अंतस्तत्त्वस्यैव तत्त्वत्वे दूषणप्रति- पादनं	३६	७९
ज्ञानाद्वैतवादिनं प्रति दोषाविर्भावः	३७	८०
सर्वथा बहिरंगतत्त्वाभ्युपगमे दोषो- पन्यासः	३७	८१
बहिरंतोभयैकांते दूषणं	३८	८२
भाव एव तत्त्वं नामाव इति मतस्य निराकरणं	३८	८३
अनुमानप्रणाल्या बाह्यार्थसिद्धिः	३८	८४
सिद्धसाधनतापरिहारपुरस्सरं बाह्यार्थप्रकटीकरणं	३९	८५
पुनरपि बाह्यार्थप्रतिपादनं	३९	८६
बाह्यार्थं सत्येव प्रमाणाप्रमाणव्यवस्थेति प्रतिपादनं	४०	८९
अष्टमः परिच्छेदः		
दैवादेवार्थसिद्धिस्वीकारे दोषाख्यायं	४०	८९
पौरुषादेवार्थसिद्ध्यभ्युपगमे दूषण- प्रतिपादनं	४०	८९
सर्वथा दैवपौरुषोभयैकांताभ्युपगमे दूषणं	४१	९०

पृ.सं. गा.सं.

अर्थसिद्धेर्नास्तविककारणोपादनं ४१ ९१

नवमः परिच्छेदः

परदुःखे कृते पापं तत्सुखे पुण्यं स्वदुः-

खात्पुण्यं परदुःखात्पापमिति मत-

निराकरणं ४१-४२ ९२-९३

उभयैकांताभ्युपगमे दूषणं ४३ ९४

सुखसुखसत्त्वप्रकारः ... ४२ ९५

दशम परिच्छेदः

सर्वमज्ञानाद्वंधत्वे स्तोत्रज्ञानान्मोक्षत्वे

दोषोपन्यासः ... ४२ ९६

उभयैकांते दूषणं ४३ ९७

धास्तविकी बंधमोक्षव्यवस्था ४३ ९८

ईश्वरप्रेरणान्मोक्ष इति निराकरणं,

कामादीनां कर्मणां च वैचित्र्यम-

नादीति द्योतनं वा ४३ ९९

शुद्धशुद्धिस्वरूपप्रतिपादनं ४४ १००

प्रमाणतत्त्वनिरूपणं ४४ १०१

प्रमाणफलोपदर्शनं ४५ १०२

स्याद्वादाल्यपदार्थसाधनसमर्थनं ४१ १०३-१०४

स्याद्वादकेवलज्ञानयोः कथंचित्सामा-

न्यनिदर्शनं ४६ १०५

नयस्वरूपाख्यानं ४७ १०६

नयविषयद्रव्यस्वरूपाख्यानं ४७ १०७

नयानां सापेक्षत्वनिरपेक्षत्वे साफल्य-

वैफल्यप्रदर्शनं ४७-४८ १०८-१०९

वाक् अस्तित्वनास्तित्वरूपाद्विविषया

न भवतीति सिद्धांतनिराकरणं ४८ ११०

बचोलक्षणाख्यानं ४८ १११

सामान्यमेव वाचोऽर्थः इति मतस्य

कदर्थनप्ररूपणं ४९ ११२

स्याद्वादस्वरूपाख्यानं ... ४९ ११३

शत्रोपसंहारकारिका ... ४९ ११४

अस्यमंगलं २० ११५

इत्याप्तमीमांसा समाप्ता

अथ प्रमाणपरीक्षा ।

विषयानुक्रमणिका

सन्निकर्षादिप्रमाणत्वनिश्चितीपूर्वकं

पृ.सं. गा.सं.

सम्यग्ज्ञानस्य निर्दोषतया प्रमा-

णत्वनिर्वाचनं ९१ ४

सम्यग्ज्ञानस्य स्वार्थव्यवसाया-

त्मकत्वसमर्थनं ९३ ६

स्वार्थव्यवसायात्मकत्वसाध्यसाधनसम्यग्ज्ञा-

नत्वहेतोरप्रयोजकत्वनिराकृतिः ९६ ३५

बाह्यपदार्थसमर्थनं— ९७ १५

सम्यग्ज्ञानमर्थव्यवसायात्मकमेव न स्वव्यव-

सायात्मकमिति मतनिराकरणं ९८ ३२

अर्थज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वमभ्युपगम्य

स्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतिर्वाधो-

पपत्तौ निराकरणं ६० ७

परोक्षत्वहेतुना स्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीति

बाधोपन्यासे समाहितः ६० ३१

अचेतनत्वहेतुना ज्ञानस्य स्वव्यव-

सायात्मकत्वबाधने दोषोपन्यासः ६१ ३१

प्रमाणतत्त्वस्य सर्वथा निषेधकत्वे दो-

षोपन्यासोऽयं ६२ १३

प्रमाणभेदप्ररूपणं ६३ ३७

एकांतेनाभ्युपगतैकद्वित्रिचतुःपंच-

षट्प्रमाणवादिनां प्रमाणसंख्या

विघटनं ६४ १

तर्काख्यप्रमाणस्य सिद्धिः ... ६६ ३८

प्रत्यक्षस्य विशदज्ञानत्वसमर्थनं ६७ २८

इन्द्रियानीन्द्रियातीन्द्रियभेदात्म्यलक्ष्य

त्रैविध्यं ६८ ८

स्वसंवेदनाख्यचतुर्थप्रत्यक्षस्य निषेधः ६८ १८

इन्द्रियप्रत्यक्षविवरणं ६६ २५

स्मृत्यादिपरोक्षप्रमाणनिरूपणं ६९ १०

स्मृतिप्रमाणनिरूपणं ... ६९ २६

प्रत्यभिज्ञानस्वरूपवर्णनं ... ६९ ३०

अनुमानस्वरूपाख्यानं ७० ३४

श्रुतज्ञानस्वरूपाख्यानं ... ७६ १०

शब्दस्य पौरुषेयत्वापौरुषेयत्वविचारः ७६ ३७

विषयविप्रतिपत्तिनिराकरणं ... ७९ १९

फलविप्रतिपत्तिनिराकरणं ७९ ३९



नमः सिद्धेभ्यः ।

७

श्रीमद्भगवत्समंतभद्रस्वामिविरचिता

आप्तमीमांसा । ३७८ SA.

देवागमनभोयानचामरादिविभूतयः ।

मायाविष्वपि दृश्यंते नातस्त्वमसि नो महान् ॥ १ ॥

वृत्तिः-सार्वश्रीकुलभूषणं क्षतरिपुं सर्वार्थसंसाधनं सन्नीतिरकलंकभावविधृतेः संस्कारकं सत्यथं ।

निष्णातं नयसागरे यतिपतिं ज्ञानांशुसद्भास्करं भेत्तारं वसुपालभावतमसो वंदामहे बुद्धये ॥ १ ॥

लक्ष्मीभृत्परमं निरुक्तिनिरतं निर्वाणसौख्यप्रदं कुञ्जानातपवारणाय विधृतं छत्रं यथा भासुरं ।

सज्जनैर्नययुक्तिमौक्तिकफलैः संशोभमानं परं वंदे तद्धतकालदोषममलं सांमतभद्रं मतं ॥ २ ॥

समीचीनासमीचीनोपदेशविशेषप्रतिपत्तये सकलदोषातीतानंतचतुष्टयसमेतप्रकटिताशेषद्रव्यपर्यायसा-
मान्याविशेषपरमात्मपरीक्षाभिधायकं, असंख्यातगुणश्रेणिकर्मनिर्जरणोपायं निराकृतसामान्यापोहशब्दार्थ-
गृहीतविद्वन्मनःसंतोषकरं परमार्थभूतवाच्यवाचकसंबन्धमनेकसूक्ष्मार्थप्रतिपादनचटुलं निःश्रेयसाभ्युद-
यसुखफलं स्वभक्तिसंभारप्रेक्षापूर्वकारित्वलक्षणप्रयोजनवद् गुणस्तवं कर्तुकामः श्रीमत्समंतभद्राचार्यः सर्वज्ञं
प्रत्यक्षीकृत्यैवमान्त्रे-हे भट्टारक ! संस्तवो नाम माहात्म्यस्याधिक्यकथनं, त्वदीयं च माहात्म्यमतीन्द्रियं मम
प्रत्यक्षांगोचरं-अतः कथं मया स्तूपसे ? । अत आह भगवान् ' ननु भो वत्स ! यथाऽन्ये देवागमादिहेतोर्मम
माहात्म्यमवबुध्य स्तवं कुर्वन्ति तथा त्वं किमिति न कुरुषे ? । अत आह, -अस्माद्धेतोर्न महान् भवान्
मां प्रति ' व्यभिचारित्वादस्य हेतोः । इति व्यभिचारं दर्शयति—

देवास्त्रिदशास्तेषां स्वर्गावतरण-जन्म-निष्क्रमण-केवलज्ञानोत्पत्ति-मुक्तिगमनस्थानेषु आगमनं-आगमः
अवतारः-देवागमः । नभसि गगने हेममयान्भोजोपरि-यानं नभोयानम् । चामराणि वातायनानि तानि
आदिर्यासां विभूतीनां संपदां ताश्च ता विभूतयश्च चामरादिविभूतयः । आदिशब्देन अशोकवृक्षसुरदुंदुभि
सिंहासनादीनि परिगृह्यते, एतेषां द्वंद्वः । विभूतयः । मायाविष्वपि इन्द्रजालेष्वपि दृश्यंते । न अतः-न
अस्मात् । त्वमसि-त्वं भवसि । नः-अस्माकं महान्-गुरुः । किमुक्तं भवति । देवागमादिहेतोर्नास्माकं
भवान्गुरुर्भवति । यतो देशगमादयः, पूरणादिष्वपि दृश्यंते । अतोऽनैकान्तिको हेतुः ॥ १ ॥

अथ मतम् । अयं तर्हि हेतुर्वहिरंतरंगलक्षणो महोदयः पूरणादिष्वससंभवी इत्ययमपि व्यभिचारी,
तथैव प्रतिपादयति—

अष्टाशती-उद्दीपीकृतधर्मतीर्थमच ऋष्योतिर्ज्वलकेवललोकल्लोकितलोकलोकमीखलैरिन्द्रादिभिर्बदितं ॥

वदित्वा परमाहतां संमुदये गां सप्तमंगानिधि स्याद्वादामृतगभिणीं प्रतिहतैकांतांशकारोदयां ॥ १ ॥
तीर्थं सर्वपदार्थतत्त्वविषयस्याद्वादपुण्योदयेर्भव्यानामकलंकभावकृतये प्राभावि काले कलौ ॥

येनाचार्यसंतमंत्रभद्रयतिना तस्मै नमः संसृतं कृत्वा विज्रियते स्तत्रो भगवतां देवागमस्तकृतिः ॥२॥
देवागमेत्यादिमंगलपुरस्तरस्तत्रात्रयपरमात्मगुणातिशयपरीक्षासुपक्षिपतैव स्वयं श्रद्धागुणज्ञताल-
क्षणं प्रयोजनसाक्षिप्तं लक्ष्यते तदन्यतरापायेऽर्थस्यानुपपत्तेः । शौचन्यायानुसारितया तथैवोपन्यासात्—!

आज्ञाप्रधाना हि त्रिदशागमादिकं परमेष्ठिनः परमात्मचिह्नं प्रतिपद्येरन् नास्मदादयः तौदृशो माया-
विष्वपि भावात्, ईत्यागनाश्रयः ॥ १ ॥

अध्यात्मं बहिरप्येष विग्रहादिमहोदयः ।

इदिव्यः सत्यो दिवौकस्स्वभ्यस्ति रागादिमत्सु सः ॥ २ ॥

वृत्तिः—आत्मनि अधि अध्यात्मं । सः अंतः । क्षुत्पिपासाजरा रुजापमृत्वाद्यभाव इत्यर्थः ।
बहिरपि बाह्योऽपि । एषः प्रत्यक्षनिर्देशः । विग्रहो दिव्यशरीरमादियेषां, निस्वेदत्व-निर्मलत्व-
अच्छायत्वादीनां तानि विग्रहादीनि तेषां तन्मेव वा महोदयः, विभूतेः पूर्वावस्थाया अतिरेको-
ऽतिशयो वा विग्रहादिमहोदयः, अमानुषातिशय इत्यर्थः । दिवि भवो दिव्यः । सत्यः अवितयः,
मायात्वरूपो न भवति । दिवि चो दिवि ओक्तः अवस्थानं येषां ते दिवौकसः नाकसदनाः, तेष्वपि दिवौ-
कस्तपि । अथवा दिवाशब्दोऽयं तेनैष्टव्यः । रागो लोभमायेत्यादियेषां द्वेषादीनां ते रागादयः ते संति
येषां ते रागादिमंतः, तेषु रागादिमत्सु अक्षणकषायेष्वित्यर्थः । स महोदय इति । अयं महोदयो यद्यपि
समासेऽतर्भूतस्तथापि अध्यात्ममहोदय इति संबंधः कर्तव्यः अंत्यस्य श्रुतत्वात् । अथवा बहिर्विग्रहादि-
महोदयः अध्यात्मं च । किमुक्तं भवति । योऽपि विग्रहादिमहोदयो मायाविष्वसंभवी हेतुत्वेनोपन्यस्तः
सोऽपि व्यभिचारी । स्वर्गिषु संभवात् ॥ २ ॥

द्वयोर्हेतोरनैकांतिकत्वं प्रदर्श्य अन्यैर्यस्तीर्थकरत्वेनोपन्यस्तस्तस्य हेतोरसाधकत्वं सर्वासर्वज्ञत्वं
प्रदर्शयन्नाह—

अष्टशती—बहिरंतः शरीरादिमहोदयोऽपि पूरणादिव्यसंभवी व्यभिचारी, स्वर्गिषु भावादक्षिणकपायेषु ।
ततोऽपि न भवान् परमात्मेति स्तूयते ॥ २ ॥

तीर्थकृत्समयानां च परस्परविरोधतः ।

सर्वेषामाप्तता नास्ति कश्चिदेव भवेद्गुरुः ॥ ३ ॥

वृत्तिः—तीर्थं संसारनिस्तरणोपायं करोतीति तीर्थकृत् । यतस्तीर्थकृत् भवान् अतः सर्वज्ञः ।
इत्ययमपि हेतुनैकांतिकः सुगतादिषु दर्शनात् इत्यनुक्तोऽपि द्रष्टव्यः । अस्मिन्नवसरे वैतयिकः प्राह—
इष्टमत्माकं सर्वेषां सर्वज्ञत्वम् । अत आह—समयानां च परस्परविरोधतः अन्योऽन्यविसंवादात्, सर्वेषामाप्तता
नास्ति—विशेषां सर्वज्ञत्वं न भवति । अथवा तीर्थकरत्वात्सर्वज्ञो न भवति, सुगतादिषु दर्शनात् । अतः
सर्वे सर्वज्ञाः संतु इत्येतत्सर्वमुक्त्वा पश्चादिदं वक्तव्यं सर्वेषामाप्तता नास्ति । कुतः ? यतस्तीर्थकृतां तत्स-
मयानां च परस्परविरोधात् स्वरूपपदार्थविवाददर्शनात् । अत्रावसरे सर्वज्ञाभाववादी प्राह—सत्यं युक्तमेव
न कश्चित् सर्वदर्शी इति ! अत आह—कश्चिदेव—कोऽप्येव तेषां मध्ये भवेत्, स्यात् गुरुः—महान् स्वामी ।

१ प्रतिज्ञातं स्वीकृतं २ देवागमस्तवस्त ३ अत्रुपपत्तिः कुत इत्यत आह ४ परीक्षाप्रधानाः ५ देवागमादिचिह्नस्य ।
६ इति हेतोः । सेचामागमादिभिः कृतैः महान् इत्ययं ।

किमुक्तं स्यात् । न सर्वेषामासता परस्परविरोधात्समयानामागमानां । एकोऽपि न भवति प्रसाणाभावात् । अतः केन चिदेव भवितव्यं । एवमत्यन्ताभावाभावः कृतः । यदि परस्परविरोधात्सर्वज्ञत्वभावो न भवति तर्हि येषां सर्वज्ञविच्छेदकः संप्रदायस्तेषामासता स्यात् ? अत आह—तीर्थकृदित्यादि । तीर्थं सर्वज्ञं कृतंति छिंदंति इति तीर्थकृतः समया आम्नायाः सम्प्रदाया येषां ते तीर्थकृतसमयास्तेषां अन्योऽन्यविरोधात् । सर्वे निरवशेषं अवगतं अगम्यावगमनं वा इच्छंति अभ्युपगच्छंति इति सर्वज्ञः तेषां सर्वेषां आसता परमार्थवादात् न नास्ति न विद्यते । अतः कः आत्मजीवः चिञ्चेतनोऽचेतनो भवत्येव । एवकारः अवधारणार्थः ॥ भवं संसारं यांति गच्छंति इति भवेतः तेषां भवेतां शक्रः शक्रभरादीनामित्यर्थः । गुरुर्नाथः । भवेद्गुरुः भवेतां गुरुः । न च लब्धात्मस्वरूपाणां । किमुक्तं भवति—तीर्थकृच्छेदकान्नायानामपि सर्वमेकेन प्रसाणेन षड्भिरभ्युपगच्छतां आसता नास्ति परस्परविरोधात् । अतो गतिप्रतिरेव स्यान्नान्यः ॥ ३ ॥

पूर्वकारिकोपात्तमर्थं समर्थयन्पुष्कलहेतुमाह—

अष्टशती-न हि तीर्थकरत्वमासतां साधयति शक्रादिष्वसंभवि, सुगतादिषु दर्शनात् । न च सर्वे सर्वदर्शिनः परस्परविरुद्धसमयाभिधायिनः । ततोऽनैकान्तिको हेतुः । अत एव न कश्चित् सर्वज्ञः—इत्ययुक्तं श्रुतेरविशेषादप्रमाणतोपत्तेः । तथेष्टत्वाददोष इत्येकेषामप्रामाणिकैवेष्टिः, न खलु प्रत्यक्षं सर्वज्ञप्रमाणांतराभावविषयं अतिप्रसंगात् । नानुमानमसिद्धेः । प्रमाणतः सिद्धं नानात्मसिद्धं नाम—अन्यथा परैस्यापि न सिद्धेयत् । तदिमे स्वयमेकेन प्रमाणेन सर्वं सर्वज्ञरहितं पुरुषसमूहं संविदंतः एवात्मानं निरस्यंतीति व्याहतेमतत् । तीर्थच्छेदः संप्रदायानां तथा सर्वमवगतमित्छेतामाप्तता नास्ति परस्परविरुद्धाभिधानात् । एकानेकप्रमाणवादिनां स्वप्रमाणवाच्येतरन्यथानैकान्तिकत्वात् । सर्वप्रमाणविनिवृत्तेरितरथासंप्रतिपत्तेः । वागक्षबुद्धीच्छापुरुषत्वादिनां कश्चिदनाविलम्बानं निराकरोति न पुनस्तत्प्रतिषेधवादिषु तथेति परमगहनमेतत् । तदित्यं सिद्धं सुनिश्चितासंभवद्वाधकप्रमाणत्वं । तेन कः परमात्मा? चिदेव लब्धुपयोगसंस्काराणामावरणनिबन्धनानामत्येव भवभृतां प्रभुः, न हि सर्वज्ञस्य निराकृतेः प्राक् सुनिश्चितासंभवसाधकप्रमाणत्वं सिद्धं येन परैः प्रत्यवतिष्ठेत् । नापि बाधकासंभवात्, परं प्रत्यक्षादेरपि विश्वासनिबन्धनमस्ति तत्प्रकृतेऽपि सिद्धं, यदि तत्सत्तां न साधयत् सर्वं प्राप्यविशेषात् । तदभावे दर्शनं नादर्शनमतिशेतेऽनाश्वासद्विभ्रमवत् । साधकबाधकप्रमाणयोर्निर्णयाद्वाभावाभावयोरेवप्रतिषेधित्तिरनिर्णयादारेका स्यात् । न खलु ज्ञस्वभावस्य कश्चिदगोचरोऽस्ति यत्र क्रमेत तत्स्वभावांतरप्रतिषेधात् । चेतनस्य सतः संबन्धतरं मोहोदयकारणकं मदिरादिवत्, तदभावे साकल्येन विरतमोहः सर्वं पश्यति प्रत्यासत्तिप्रकर्षयोरकिञ्चित्करत्वात् अत एवाक्षानपेक्षा । अजनादिसंस्कृतचक्षुषो यथाळोकानपेक्षा ॥३॥

दोषावरणयोर्हानिर्निःशेषाऽस्त्यतिशयनात् ।

क्वचिद्यथा स्वहेतुभ्यो वहिरंतर्मलक्षयः ॥ ४ ॥

श्रुतिः—दोषः अज्ञानादि, कार्यरूपं । आवरणं कारणभूतं कर्म । अथवा मोहांतराया दोषाः । ज्ञानदर्शनावरणे आवरणं । तयोर्हानिर्विनाशो विच्छेषो दोषावरणयोर्हानिः । सिद्धसाधनताञ्चिराकरणार्थः निःशेषा समस्ता समूलतलप्रहाणिः इत्युक्तं । अस्ति भवति । अतिशयनात् प्रकृत्यमाणाज्ञानहानेः पूर्वावस्थातिरेकात् । क्वचित् कस्मिंश्चित्पुरुषविशेषे । यथा शब्दो दृष्टान्तप्रदर्शनफलः । स्वस्य आत्मनो हेतवः कारणानि ते तथाभूतास्तेभ्यः स्वहेतुभ्यः । वहिः किट्टकादिकं, अभ्यतरं कालिमादि तत्र तन्मलं च तस्य

१ भवितव्यमेवात्यन्ताभावाभावः कृतः पाठोऽयं लिखितपुस्तके । २ लिखित पुस्तके नचाल्प्यात्मस्वरूपाणामिति पाठः । ३ शार्वाकानां । ४ जैनस्यापि । ५ जैनयिकानां । ६ अर्धप्रहणशक्तिर्लब्धिः । अर्धप्रहणस्यापार उपबोधः । ७ शार्वाकः । ८ सिद्धसाध्यतेति लिखितपुस्तकं पाठः ।

क्षयो विनामः विह्वलः बहिरतर्मलक्षयः । एतदुक्तं भवति । कस्मिंश्चिदतिशयनाद्योपावरणयोर्हानिरस्ति । यथा आनुषाण्यस्य अंतर्मलक्षयः । न काश्चिद्भवत्येव गुरुरिति संबन्धः । एकत्र स्वहेतवः सम्भरदर्शनादयः । अन्यत्र पिण्डार्द्धनवनप्रयोगादयः । तथा एकत्र बहिर्मलः शरीरन्द्रियादिकं । अन्तर्मलः कर्म । अन्यत्र बहिर्मलः किट्टकादिकं । अन्तर्मलः काष्ठमादि ॥ ४ ॥

ननु विध्वस्तदोषाऽप्यात्मना कथं विप्रकार्षिणमर्थं प्रत्यक्षीकुर्व्यात् ? (इति शङ्कायां) सावनान्तरस्य वःशकाभावस्य भावनितरूपणमाह—

अष्टशती—वचनसामर्थ्याद्ज्ञानादिदोषैः स्वपरपरिणानहेतुः, अत एव लोष्टादौ निःशेषदोषावरणनिवृत्तेः सिद्धसाधनस्यसमीक्षितानिवानं साध्यापरिज्ञानात् । दोषावरणयोर्हानिरतिशयनात् । निःशेषतायां साध्यायां बुद्धेरपि किं न परिक्षयः स्याद्विशेषामावात् । अतो नैऽकांतिको हेतुरित्यशिक्षितलक्षितं चेतनगुणव्यावृत्तेः सर्वात्मना गृह्येभ्यादेरभिनसत्वात् । अदृश्यानुपलंभादभावासिद्धिरित्युक्तं परचैतन्यानिवृत्तावरकापत्तेः संस्कार्दृशां प्रातकित्वप्रसंगात् । बहुलमप्रत्यक्षस्यापि रोगादेर्विनिवृत्तिर्निर्णयात् । व्यापारव्याहाराकारविशेषव्यावृत्तिसमयवशात्तादृशं लोको विवेचयति । व्यापारव्याहाराकारविशेषव्यावृत्तेरिति सययवशात्तःसिद्धांतविश्लेषो विवेचयते । यदि पुनरयं निर्वचः सर्वत्र विप्रकार्षिणानभावासिद्धेः, तदा कृतकत्वब्रूमादेर्विज्ञानज्ञानलक्ष्यां व्याप्तेरसिद्धे न कश्चिद्धेतुः । ततः शौद्धेदानिशिष्यकाणामानात्मनानमेतत्, अनुमानोच्छेदप्रसंगात् । तथाहि, यस्य हानिरतिशयवती तस्य कृत्स्नित्तर्वात्मना व्यावृत्तिर्यथा बुद्ध्यादिगुणस्यात्मनः । तथा च दोषादेर्हानिरतिशयवती कृत्स्नित्तर्वात्मनोऽपि सत्कलं कलंकासिद्धिर्न भवेत् । मणेरमलदेव्यावृत्तिः क्षयः सतोऽसंतविनम्राणुपपत्तेः, तादृगात्मनोऽपि कर्मणां निवृत्तौ परिशुद्धिः, । कर्मणोऽपि वैकल्पमात्मकैवत्यमत्येव ततो नातिप्रसज्यते । प्रतिपन्न एवात्मनामागुणोक्तो मलः परिक्षयी स्वनिर्हासनिमित्तविवर्द्धनवशात् ॥ ४ ॥

ननु निरस्तोपद्रवः सन् आत्मा कथमकलंकोऽपि विप्रकार्षिणमर्थं प्रत्यक्षीकुर्व्यात् ?—

सूक्ष्मान्तरितदूरार्थाः प्रत्यक्षाः कस्य चिद्यथा ।

अनुमेयत्वतोऽन्यादिरिति सर्वज्ञसंस्थितिः ॥ ५ ॥

वृत्तिः—सूक्ष्माः स्वभावविप्रकृष्टाः । अंतरिताः कालविप्रकृष्टाः । दूराः देशविप्रकृष्टाः । ते च ते अर्थान् च सूक्ष्मान्तरितदूरार्थाः । तथा च स्वभावविप्रकृष्टा मन्त्रौषधिशक्तिचिन्तादयः । कालविप्रकृष्टा लामात्मसुखदुःखप्रहोपयोगादयः । देशविप्रकृष्टा मुष्टिस्यादिद्रव्यम् । दूरा हिमवन्मंदरमकराकरादयः । प्रत्यक्षाः अर्थक्षाः प्रत्यक्षज्ञानगोचराः कस्यचित् । सामान्यकथनमेतत् । अनिर्दिष्टनामधेयस्य—यथा दृष्टांतप्रदर्शकः अनुमेयाः अनुमानगम्याः । अथवा अनुगतं मेयं मानं येषां ते अनुमेयाः प्रमेया इत्यर्थः । तेषां भावस्तस्मादनुमेयत्वतः । अग्निः पावकः आदिर्यस्यास्तावग्नादिः । इत्येवमनेन प्रकारेण सर्वज्ञस्य विश्वदर्शिनः संस्थितिर्यत्रस्या सर्वज्ञसंस्थितिः सर्वज्ञास्तिवामित्यर्थः । भागासिद्धान्तैकांतिकविरुद्धहेत्वाभासाभावात् । ये ये प्रमेयास्ते ते प्रत्यक्षाः । यथा अन्यादयः । प्रमेयाश्च स्वभावकालदेशविप्रकृष्टा अर्थाः कस्य चित्पुरुषविशेषस्य तस्मात्तेऽपि प्रत्यक्षाः । अथवा ये अनुमानगम्यास्ते प्रत्यक्षाः कस्य चित् । यथा अन्यादयः । अनुमानगम्याश्च सूक्ष्मान्तरितदूरार्थास्तस्मात्तेऽपि प्रत्यक्षाः । सुनिश्चितांतमवद्वाचकप्रमाणस्य समर्थनमेतत् ।

निगतकर्मकलङ्कोऽपि विप्रकृष्टार्थदर्शी सामान्येन यः प्ररूपितः स कः ? इति विशेषं दर्शयन्माह—

अष्टशती—स्वभावकालदेशविप्रकार्षिणां अनुनेयत्वमसिद्धमिति—अनुमानमुत्तारयति । वावान् कश्चिद्भावः सर्वः क्षणिकः—इत्यादिव्याप्तेरसिद्धौ प्रकृतोपसंहाराऽयोगात् । अविप्रकार्षिणामनुमेतरानर्थक्यात् । सत्त्वादेरान्यन्यादिव्याप्तिमिच्छतां सिद्धमनुमेयत्वमनवयनेति न किंचिद्ब्रूयाहत् पश्यामः । तेऽनुमेयाः—न कस्य चि-

अत्यक्षश्च स्युः किं व्याहन्यतं इति समानमग्न्यादीनां तथा चानुमानोच्छेदः स्यात् । तदभ्युपगमे—अस्वसंवेद्यविज्ञानव्यक्तिभिरभ्यक्षं किं लक्षयेत् प्रमाणतया परमप्रमाणतयेति न किञ्चिदतत्तया नैतत्तया वा यमभ्युपगतुमर्हति । तदेवं प्रमेयत्वसत्त्वादिर्हेतुलक्षणं पुष्पाति तं कथं चेतनः प्रतिषेद्धुमर्हति, संशयितुं वा । धर्मिण्यसिद्धसत्ताके भावाभावोभयधर्माणामसिद्धविरुद्धानैकांतिकत्वात् कथं सकलविदि सत्त्वसिद्धिः ? इति श्रुतमपि देवानांप्रियः—तद्गर्मिस्वभावं न लक्षयति । शब्दानित्यत्वसाधनेऽपि कृतकत्वादावयं विकल्पः किं न स्यात् ? । विमल्यधिकरणभावापन्नविनाशधर्मिधर्मत्वे कार्यत्वादेरसंभवद्वाधकत्वादेरपि संदिग्धसद्भावधर्मिधर्मत्वं सिद्धं बोद्धव्यं । यदि विप्रकृतार्थप्रत्यक्षत्वमर्हतः साध्यतः पक्षदोषः—अप्रसिद्धविशेषणत्वं तत एव व्यासिर्न सिद्धयेत् । अनर्हतश्चेत्—अनिष्ठानुपंगोऽपि कः पुनः सामान्यात्मा तदुभयव्यतिरेकेण, यस्य विवक्षितार्थप्रत्यक्षत्वं ? , इत्येतद्विकल्पजालं शब्दानित्यत्वेऽपि समानं न केवलं सूक्ष्मादिसाक्षात्करणस्य प्रतिषेधेन संशयितौ वा, तदयमनुमानमुद्गं भिनत्ति । वर्णानां नित्यत्वमकृतकत्वादिना सर्वगतानां यदि साधयति ? । स्यादप्रसिद्धविशेषणः पक्षः । इतरथाऽनिष्ठानुपंगः । कौटुक पुनः सामान्यं नाम यदुभयदोषोपहाराय प्रकल्प्येत, सर्वगतसाधनेऽपि समानं अविवक्षितविशेषस्य पक्षीकरणे समः समाधिः, इत्यलमप्रतिष्ठितमिध्याविकल्पोपाधः ॥ ९ ॥

स त्वमेवासि निर्दोषो युक्तिशास्त्राविरोधिवाक् ।

अविरोधो यदिष्टं ते प्रसिद्धेन न बाध्यते ॥ ६ ॥

वृत्तिः—स (पूर्वप्रकान्तः तच्छब्दः) पूर्वप्रकान्तपरामर्शी त्वमेव—भवानेव नान्यः । अन्ययोगव्यच्छेदफल एवकारः । असि—भवसि । निर्दोषः—अविद्यारागादिविरहितः क्षुधादिविरहितो वा अनंतज्ञानादिसंबन्धेन इत्यर्थः ? कुत एतत् । युक्तिशास्त्राविरोधिवाक् यतः । युक्तिः—अनुमानं न्यायः तैस्सहचरितं मध्यक्षमपि । शास्त्रं आगमः स्याद्वादः ताभ्यां अविरोधिनी अविसेवादिनी वाक् वाणी वचनं यस्यासौ युक्तिशास्त्राविरोधिवाक् । बहिर्व्याप्तिसंस्तरणांतर्वाप्या सिद्धं । यतः इयमेवान्यत्रापि प्रधाना । ननु वचनस्याऽविरोधः कुतः यावता यत्र वचनं तत्र विरोधो दृश्यते ? अत आह अविरोधः अविसेवादः । यत्—यस्मात् । इष्टं—मतं प्रवचनं । कुतो वीतरागस्य इच्छा ? उपचारेण, सयोगिध्यानवत् । इष्टशब्दस्यापि जहत्स्यार्थे वृत्तित्वात् कुशलशब्दवत् । ते—तव । प्रसिद्धेन परमतापेक्षं विशेषणमेतत् (परमतेन) अनेकांतवस्तुत्वेन । अथवा व्यवहिताव्यवहितप्रसिद्धलक्षणवता प्रमाणेन । न बाध्यते अन्यथा न क्रियते, तेनैव स्वरूपेण दृश्यत इत्यर्थः । किमुक्तं भवति—यो निर्दोषो विप्रकृतदर्शी स च त्वमेव भवसि । न्यायागमाविसेवादिवचनं । यतः अविरोधोऽपि, तव मतं न बाध्यते प्रसिद्धेन यस्मात् ।

ननु भो वत्स मदीयं मतं न बाध्यते अन्येषां किं बाध्यते ? अत आह—

विप्रकर्ष्यपि भिन्नलक्षणसंबंधित्वादिना कस्य चित्प्रत्यक्षं । सोऽत्र भवान्महेश्वर—अन्येषां न्यायागमविरुद्धभाषित्वात् । विचित्राभिसंबंधितया व्यापारव्याहारादिसांकर्येण क्वचिदतिशयानिर्णये कैमर्थक्याद्विशेषेष्टिः ? ज्ञानवतोऽपि विसेवादात् क पुनराश्वासं लभेमहि ! । नचैव वादिनः किञ्चिदनुमानं नाम निरभि-संधीनामपि बहुलं कार्यस्वभावाऽनियमोपलंभात् । सति काष्ठादिसामिप्रीविशेषे क्वचिदुपलब्धस्य तदभावे प्रायशोऽनुपलब्धस्य मर्ण्यादिकारणकलापेऽपि संभवात् । यज्जातीयो यतः संप्रक्षितस्तज्जातीयात्साद्यगिति दुर्लभनियमितयां धूमधूमकेत्वादीनामपि व्याप्यव्यापकभावः कथमिव निर्णयित ? । वृक्षः क्षिशापात्वात् इति

२ विज्ञानं मस्वसंबन्धं भूतपारिणामित्वा पित्तादिवत् ।

२ सुव्रितपुस्तकेऽयमधिकः पाठः । ३ सहोच्चरितमित्यपि पाठः । ४ अमिप्रायतया । ५ वचनादि ।

६ अग्नेः । ७ अग्नेः । ८ सूर्यकृतमग्नादेः ।

लताचूतोरपि क्वचिदेव दर्शनात् प्रेक्षावतां किमिव निःशंकं चेतः स्यात् ? । तदेतद्दृष्टसंशयैकांतवादिनां विदग्धमर्कटकानामिव स्वर्णगूलमक्षणं । यत्नतः परीक्षितं कार्यं कारणं नातिवर्तते ? इति चेत् स्तुतं प्रस्तुतं । ततोऽयं प्रतिपत्तेरपराधो नानुमानस्येति अनुकूलमाचरति । तदेवं तत्सुनिश्चितासंभवद्वाधकप्रमाणत्वमर्हत्येव सकलज्ञत्वं साधयति नान्यत्र, इत्यविरोध इत्यादिना स्पष्टयति । तत्रेष्टं मतं शासनमित्युच्यते निराकृतवाचोऽपि क्वचिदप्रतिषेधात् । नियमान्भ्युपगमे सुषुप्यादानपि निरभिप्रायप्रवृत्तिर्न स्यात् । प्रतिसंविदिताकारेच्छा तदा संभवती पुनः स्मर्येत वांछांतरवत् । ततश्चैतन्यकरणपाटवयोः साधकतमत्वं सहकारिकारणांतरं न वै नियतमपेक्षणीयं नक्तं चरादेः सस्कृतचक्षुषो वा नापेक्षिताऽलोकसन्निधेरूपोपलंभात् । नचैवं संवित्करणपाटवयोरप्यभावविवक्षामात्रात्कस्यचिद्वचनप्रवृत्तिः प्रसज्यते संवित्करणवैकल्ये यथाविवक्षं वाग्वृत्तेरभावात् । नच दोषजातिस्तद्धेतुर्यतस्तां वाणीं नातिवर्तत तत्प्रकर्षाप्रकर्षानुविधानाभावात् । बुद्ध्यादिवद्यप्रमाणतः सिद्धं प्रसिद्धं तदेव कस्यचिद्वाधनं युक्तं विशेषणमेतत्परमतापेक्षं । प्रसिद्धेनाप्यनित्यत्वाद्येकांतधर्मेण बाधाकल्पनात् । नतं प्रमाणात्प्रतिबंधसिद्धेरभ्युपगमात् । नच पुरेषां प्रत्यक्षं—अग्निधूमयोः क्षणभंगसद्भावयोर्वा साकल्येन व्याप्तिं प्रति समर्थं—अविचारकत्वात् सन्निहितविषयत्वाच्च । नचानुमानं—अनवस्थानुषंगात् । परोक्षांतरभाविना नस्तर्केण संबंधो व्यवतिष्ठेत । तदप्रमाणत्वे न लैंगिकं समारोपव्यच्छेदाविशेषात् । अधिगमोऽपि व्यवसायात्मैव तदनुपपत्तौ सतोऽपि दर्शनस्य साधनांतरापेक्षया संनिधानाभेदात्, सुषुप्तचैतन्यवत् ॥ ६ ॥

त्वन्मतामृतवाह्यानां सर्वथैकांतवादिनां

आप्ताभिमानदग्धानां स्वेष्टं दृष्टेन बाध्यते ॥ ७ ॥

वृत्तिः—त्वद्-युष्मन्मतमेव आगम एव अमृतं सर्वात्मप्रदेशसुखकारणं दुःखनिवृत्तिलक्षणस्य परमानन्दसुक्तिसुखस्य निमित्तं वा मतं अमृतं तस्माद्वाह्या बहिर्भूता मिथ्यादृष्टयः त्वन्मतामृतवाह्याः तेषां त्वन्मतामृतवाह्यानां—युष्मदागमद्विषतां । सर्वथा सर्वप्रकारैः स्वरूपपररूपविधिप्रतिषेधालम्कैः एकान्तं एकं धर्मं नित्यत्वादिकमेव वदितुं शीलं येषां ते सर्वथैकांतवादिनः तेषां सर्वथैकांतवादिनां एकस्वभावाभ्युपगच्छताम् । आप्ताः सर्वज्ञाः इति अभिमानः गर्वः अहंकारः तेन दग्धाः भस्मसात्कृताः प्रलयं नीताः, तेषां आप्ताभिमानदग्धानाम् । स्वस्य आत्मनः इष्टं मतं स्वेष्टं आत्माभ्युपगतप्रमाणप्रमाणफलं सर्ववस्तु । दृष्टेन प्रत्यक्षेण प्रत्यक्षप्रमितेन अनेकान्तात्मवस्तुना वा, बाध्यते विरोधसुपनीयते अन्यथा क्रियत इत्यर्थः । किमुक्तं भवति । भवदागमवाह्या आप्ताभिमानदग्धाः सर्वथैकान्तवादिनः तेषां स्वेष्टं दृष्टेन बाध्यते । धर्मकीर्तिमत्तनिरासार्थमन्वयव्यतिरेकाबुक्तवानाचार्यः । द्रव्यार्थिकपर्यायार्थिकानुग्रहार्थं वा ॥ ७ ॥

परवादित्वेष्टस्य दृष्टेन बाधां प्रदर्श्य इदानीं स्वेष्टेन स्वेष्टस्य बाधां दर्शयितुमाह—

अष्टशती—अनेकांतात्मकवस्तुसाक्षात्करणं बहिरंतश्च सकलजगत्साक्षात्भूतं विपक्षे प्रत्यक्षाविरोधलक्षणं—अनेन दक्षयति—

न हि किञ्चिद्द्रूपांतरविकलं सदसन्नित्यानित्याद्येकांतरूपं संवेदनमन्यद्वा पश्यामो यथा प्रतिज्ञायतेः चित्रज्ञानवत्कथंचिदसंकीर्णविशेषैकात्मनः सुखादिचैतन्यस्य वर्णसंस्थानाद्यात्मनः स्कन्धस्य च प्रेक्षणात् । सामान्यविशेषैकात्मनः संवित्तेरेकांतस्यानुपलब्धिर्वा सर्वतः सिद्धा चक्षुरादिमतामनाहृतकल्पनामस्तं गमयति इति किं नः प्रमाणांतरेण । न हि दृष्टाज्ज्येष्ठं गरिष्ठमिष्टं तदभावे प्रमाणांतराप्रवृत्तेः समारोपविच्छेदविशेषात् अन्वयव्यतिरेकयोः स्वभावभेदप्रदर्शनार्थत्वाच्च । अनेकांतैकांतयोरुपलंभानुपलंभयोरैकत्वप्रदर्श-

‘नाथै मतांतरप्रतिशेषार्थं वा । यदाह—साधर्म्यवैधर्म्ययोरन्यतरेणार्थगताभ्यप्रतिपादनं पक्षादिवचनं वा निग्रहस्थानमिति न तद्युक्तं साधनसामर्थ्येन विपक्षव्यावृत्तिलक्षणेन पक्षं प्रसाधयतः केवलं वचनाधिक्यो-
पलंभच्छेन पराजयाधिकरणप्राप्तिः स्वयं निराकृतपक्षेण प्रतिपक्षिणा लक्षणंथेति प्रतिज्ञानुयोगि-
शास्त्रादिष्वपि नाभिधीयेत विशेषाभावात् । यत्सत्तत्सर्वं क्षणिकं यथा घटः संश्व शब्दः इति त्रिलक्षणं हे-
तुमभिधाय यदि समर्थयेत कथमिव संधामतिशेते तावतार्थप्रतिपत्तौ समर्थनं वा निगमनादिकं यतः परा-
जयो न भवेत् । सत्त्वमात्रेण नश्वरत्वसिद्धौ—उत्पत्तिमत्त्वकृतकत्वादिवचनं अतिरिक्तविशेषणोपादानात्
कृतकत्वप्रयत्नानंतरीयकत्वादिषु च कप्रत्ययतिरेकादसाधनांगवचनं पराजयाय प्रभवेत् । क्वचित्पक्षधर्म-
प्रदर्शनं संश्वशब्दः इत्यविगानात् त्रिलक्षणवचनसमर्थनं च, असाधनांगवचनं अपजयप्राप्तिरिति व्या-
हृतं । तथान्यस्यापि प्रस्तुतेतरस्य वादिनोक्तावितरस्य स्वपक्षमसाधयतो विजयासंभवात् निग्रहस्थानमयुक्तं ।
साधनांगस्यावचनं, प्रतिवादिनाप्यदोषस्योद्भावनं दोषस्यानुद्भावनं वा—अनेन प्रत्युक्तं । विजिगीषुणोभयं
कर्तव्यं स्वपरपक्षसाधनदूषणं । अतोऽन्यतरेणासिद्धानैकांतिकवचनेऽपि जल्पपरिसमाप्तिः ॥ ७ ॥

निराकृतावस्थापितविपक्षस्वपक्षयोरेव जयेतरव्यवस्था नान्यथेति दर्शयन्नुभयमाह-

कुशलकुशलं कर्म परलोकश्च न क्वचित् ।

एकांतग्रहरेकेषु नाथ स्वपरवैरिषु ॥ ८ ॥

वृत्तिः—कुशलं सुखनिमित्तं, अकुशलं दुःखहेतुकं, कर्म मिथ्यात्वासंयमकषाययोगकारणसंचितपुद्गल-
प्रचयः । कुशलं चाकुशलं च कुशलकुशलं कर्म शुभाशुभमित्यर्थः । परलोको भवांतरगतिरन्यजन्म ।
चशब्दोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । तेन तत्फलवंधमोक्षेहलोकादयो गृह्यन्ते । नशब्दः प्रतिषेधार्थः । क्वचित् केषु-
चित् । एक एवांतो धर्मः एकांतः तस्य ग्रहणमभ्युपगमो ग्रहः एकांतग्रहः तस्मिन् तेन वा रक्ता रंजिताः,
प्रविष्टा भक्ता एकांतग्रहरक्ताः । अथवा ग्रह इव ग्रहः तेन व्याकुलिताः तेषु एकांतग्रहरेकेषु । नाथ !
स्वामिन् ! श्रद्धावचनमेतत् । स्वश्वात्मा च परे चान्ये च स्वपरे तेषां वैरिणः शत्रवः तेषु स्वपरवैरिषु । किमुक्तं
भवति?—हे नाथ ! अहन् । एकांतग्रहरेकेषु स्वपरवैरिषु केषु चिदपि शुभाशुभकर्म नास्ति । परलोकादयश्च
न सन्ति । एकांततत्त्वग्रहणात् । यद्यपि पश्चान्तर्भूतो हेतुस्तथापि पृथग्रहद्वयः । अंतर्व्याप्तिसंग्रहात् ।
न केवलमेकान्तवादे कुशलकुशलदिकं कर्म न घटते किं तु प्रमाणप्रमेयपक्षविपक्षहेतुहेत्वाभासदूषणा-
भासादिकमपि सर्वथार्थक्रियायोगात् ॥ ८ ॥

सामान्येनैकांतवाद्यभ्युपगतस्य वाचं प्रदर्येदानीं दूषयितुमनाः स्वह्योऽपि शत्रुनोपेक्षणीय इति
न्यायमनुसरन्प्रथमतः तावद्भावैकांतं भस्मसात्कर्तुमाह-

अष्टशती—कर्मफलसंबंधपरलोकादिकं-एकांतवादिनां प्रायेणेषु तदनेकांतप्रतिषेधेन बाध्यते ततोऽनुष्ठानम-
भिमत्तव्याघातकृतं, सदसन्नित्यानित्याद्येकांतेषु कस्यचित् कुतश्चित् कदाचित् क्वचित्प्रादुर्भावासंभवात् ।
न हि सर्वात्मना सर्वस्य भूतावेव जन्मविरुद्धं—अपि तु सर्वथाऽभावेऽपि, व्यलीकप्रतिभासानामनुपरमप्रसंगात् ।
न केवलं स्वभाववैरात्म्य एवायं दोषः किं त्वंतरुभयत्र वा निरन्वयसत्त्वेऽपि न, कार्यकालमप्राप्तवतः कारण-
त्वानुपपत्तेश्चिरतरातीतवत् । सत्यमवतः स्वयमेव नियमेन पश्चाद्भवतस्तत्कार्यत्वं विरुद्धं कालांतरेऽपि किं
न स्यात् तदभावाविशेषात् समनंतरवत् । समर्थे सत्यमवतः पुनः कालांतरभाविनस्तत्प्रभावाभ्युपगमे कथम-
क्षणिकेऽर्थक्रियानुपपत्तिः ! तत्सत्त्वासत्त्वयोरविशेषात् । कारणसामर्थ्योपेक्षिणः कालनियमकल्पनायां—अचल-
पक्षेऽपि समानः परिहारः । क्षणवर्तिन एकस्मात्कारणस्वभावमभेदयतां विचित्रकर्मणामुत्पत्तौ कूटस्थेपि किं न
स्यात् कार्योत्पत्तिः । कथमत्रोत्पत्तिर्नाम ? तत्र समानः पर्यनुयोगः, सदसतोरनुत्पत्तेः, निष्पन्नखपुष्पवत् । सतः

पुनर्गुणांतराधानमनेकं क्रमशोऽप्यनुभवतः किं विरुद्धयेत क्षणस्यायिनः कस्य चिदेव ग्राह्यग्राहकाकार-
वैश्वरूप्यान्म्युपगमेऽपि संविदितज्ञानस्य ग्राह्यग्राहकाकारविवेकं परोक्षं विभ्राणस्य सामर्थ्यप्राप्तेः—अन्यथा
शून्यसंविदोर्विप्रतिपेधात् । तदयं क्षणस्थायिकारणं स्वसत्तायां कार्यं कुर्वद्रम्युपगच्छन् क्रमोत्पत्तिमुपरुणद्धि,
सकलजगदेकक्षणवृत्तिप्रसंगात् । कारणस्य कार्यकालप्राप्तौ क्षणमंगमंगानुपंगात् । तदप्रानुवतस्तत्कृतौ
व्यलीककल्पनाविशेषेण कूटस्थानतिशायनात् । ततः सुभाषितं कुशलद्यसंभूतिरेकातग्रहर्त्तेष्विति ॥ ८ ॥

भावैकांते पदार्थानामभावानामपहवात् ।

सर्वात्मकमनाद्यंतमस्वरूपमतावकम् ॥ ९ ॥

वृत्तिः—भाव एवेति सन्नेवेति एकांतः असहायधर्मग्रहो भावैकांतः । सर्वथा सत्याभ्युपगम इत्यर्थः ।
तस्मिन्भावैकान्ते पदार्थानां । पंचविंशतितत्त्वानां चेतनाचेतनदेवमनुजपशुनारकस्तम्भकुम्भाम्भःप्रभृतीनां
वा अभावानां वस्तुधर्माणां हेत्वङ्गानां विशेषणमित्यर्थः, बहुवचनाच्चत्वारोऽपि परिगृह्यन्ते अपहवन्निरा-
करणादित्यर्थः । किं स्यात् ? सर्वं निरवेशेपमात्मा स्वरूपं यस्य तत्सर्वात्मकं विश्वमेकस्वरूपमित्यर्थः । आदि-
रूपसत्तिःपूर्वस्मिन्नसत्त्वं । अंतोऽवसानं विनाशो वा आदिश्चान्तश्चाद्यंतौ तौ न विद्येते यस्य तदनाद्यन्तम-
नाद्यनन्तमित्यर्थः । स्वमात्मीयरूपमाकारः स्व आत्मैव वा रूपं स्वरूपं न विद्यते तद्यस्य तदस्वरूपं । अ-
भाव इत्यर्थः । तवेदं तावकं न तावकमतावकं । किमुक्तं भवति—पदार्थानां भावैकांताभ्युपगमे अतावकं
सर्वात्मात्मकमनाद्यनंतमस्वरूपं स्यात् कस्मात्सर्वाभावापहवात् ॥ ९ ॥

अथ मतं केऽभावाः, कियंतो वा, कान्यनाद्यनंतानि ? कस्मादभावात् किं स्यादत आहः—

अष्टशती—निर्णयार्थद्रव्यैकांतपक्षे सर्वात्मकत्वादिदोषानुपगमः कुतः पुनर्विशिष्टानपहवृत्तौ तत्सा-
धनव्यभिचारात् । संविन्निर्भासभेदाद्भावस्वभावभेदः प्रकल्प्यते, स पुनरभेदेऽप्यात्मनः खंडशः प्रतिभासमा-
नात्, तदन्यत्रापि विभ्रमाभावे कोशपानं विधेयं । तदेकं चक्षुरादिज्ञानप्रतिभासभेदवशाद् रूपादिव्यपदेशभाक्
ग्राह्यग्राहकसंविचित्वत् । इतरेतराभावविकल्पोऽपि कथमयतार्थो न स्यात् वर्णादिविकल्पवत् । न हि वस्तुव्य-
तिरिक्तमसन्नाम प्रमाणस्यार्थविषयत्वात् । अभावदृष्टौ हि तदवसानकारणभावाद्भावदर्शनमनवसरं प्राप्नोति ।
सकलशक्तिविरहलक्षणनिरुपाख्यस्य स्वभावकार्यदेरभावात् । कुतस्तत्प्रमितिः ? वस्तुनानात्वं दुष्ट्यादिकार्यना-
नात्वात् प्रतीयते । स्वभावभेदेऽपि विविधकर्मता दृष्टा युगपदेकार्थोपनिबद्धदृष्टिविषयक्षणवत् । शक्ति-
नानात्वे प्रसवविशेषात् स चेद्ब्रह्मिचारी ? उतस्तद्गतिः ? । केवलमविद्यास्वभावदेशकालावस्थाभेदेनात्मनि
परत्र चासतः स्वयमसता मिथ्याव्यवहारपदश्रीमुपनयति—यतः क्षणमंगिनो भिन्नसंततयः स्तंभा विकल्प्येरत् ।
अन्यथा चेति प्रतिमासकार्याद्यभेदेऽपि कस्य चिदेकत्वं प्रसाधयतीति साध्यसाधनयोरभेदे किं केन कृतं
स्यात् ? पक्षविपक्षदेरभावात् । न क्वचिदसाधना साध्यसिद्धिरितिप्रसंगात् ॥ ९ ॥

कार्यद्रव्यमनादि स्यात्प्रागभावस्य निहवे ।

प्रध्वंसस्य च धर्मस्य प्रच्यवेऽनंततां ब्रजेत् ॥ १० ॥

वृत्तिः—कार्यं च द्रव्यं च कार्यद्रव्यं वस्त्वन्यथाभावः, घटादिकं । क्रियत इति कार्यम् । अवस्थानंतरं
द्रवति गच्छतीति द्रव्यम् । अनाद्यनंतसर्वकालैकस्वरूपं नित्यमादिरीहितं स्याद्भवेत् । प्राक् पूर्वस्मिन्नभावः
असत्त्वं प्रागभावः । मृत्पिण्डे घटस्यासत्त्वमित्यर्थः । तस्य प्रागभावस्य निहवे विळोपे निराकरणे । प्रध्वं-
सस्य च विनाशस्य च घटस्य कपालनाशादय इत्यर्थः । धर्मस्य—विशेषस्य गुणस्य प्रच्यवे अभावे
निराकरणे । अनंतस्य भावोऽनंतता तामनंततामपर्यवसानं सर्वकालकार्यमिति संबन्धनीयम् । ब्रजेत्
गच्छेत् । किमुक्तं भवति—प्रागभावस्य निहवौ यदि स्यात्कार्यद्रव्यमनादि स्यात् । प्रध्वंसाभावास्याभावस्य
चाभावे तदेव कार्यद्रव्यमनंततां ब्रजेत् ॥ १० ॥

तृतीयचतुर्थीभावस्वरूपं तदभावे च यद्भवति—

अष्टशती—प्रागभावानभ्युपगमे घटादेरनादित्वप्रसंगात् पुरुषव्यापारानर्थक्यं स्यात् । कल्पयित्वापि तदभिव्यक्ति तस्याः प्रागभावोऽगीकर्तव्यः । तथाहि सतः शब्दस्य तात्वाद्भिभिरभिव्यक्तिः प्रागसती क्रियते न पुनः शब्द एवेति स्वरुचिविरचितदर्शनप्रदर्शनमात्रं । सां यदि श्रवणज्ञानोत्पत्तिः सैव कथं प्राक् सती यन्नतः कर्तव्या । योग्यतायां समानश्चर्चः । तदावरणविगमः प्राक् किमभूत् भूतौ वा किं यन्नेन ? विशेष-पाधानमपि तादृगेव कर्तृकर्मकरणानां प्रागभावाभावात्, न कश्चिद्विशेषहेतुः, तात्वाद्यो व्यञ्जका न पुन-श्चक्रादयोऽपि इति । न हि व्यञ्जक्यापृतिर्नियमेन व्यञ्जकं संनिघापयति । नायं दोषः सर्वगतत्वाद्दर्शाना-मित्यपि वार्त ? अन्यत्रापि तथाभावानुपगमात् । इष्टत्वात् अदोषोऽयं न कारणव्यापारेष्वापि चेद्यानिवृत्तेः । एतेनानवस्था प्रत्युक्ता तद्विशेषैकानि तद्वतोऽनुयोगस्तावतेति कर्तव्यतास्थानात् । अभेदैकानि पूर्ववत्प्रसंगः । परिणामेऽप्येवः पर्यनुयोगस्तदभिन्नानां क्रमशोऽनुत्तिर्माभूत् । भिन्नानां व्यपदेशोऽपि माभूत् संबन्धासिद्धेरनुप-कारकत्वात् । उपकारेऽपि सर्व समानं अनवस्था च । विनाज्ञानं युपगमे तस्य किञ्चित्तमश्रावणं ? तदात्मानमखंडयतः कस्यचिदावरणत्वायोगात् । आवृतानावृत्तस्वभावयोरभेदानुपपत्तेः । तयोरभेदे वा शब्दस्य श्रुति-रश्रुतिर्वा इत्येकांतः ? तमसापि घटादेरखंडने पूर्ववदुपलब्धिः किं न भवितुमर्हति ? स्वसविद्युत्पत्तौ कारणात्-रापेक्षा माभूत् तत्करणसमर्थस्य, अन्यथा तदसामर्थ्यमखंडयदकिंचित्करं किं सहकारिकारणं स्यात् । तत्खंडने वा स्वभावहानिरव्यतिरेकात् । व्यतिरेके व्यपदेशानुपपत्तिरिति पूर्ववत्सर्वं । वर्णानां व्यापित्वात्त्रिधत्वाच्च क्रमश्रुतिरनुपपत्तैव, समानकरणानां तादृशमभिव्यक्तिनियमायोगात् । सर्वत्र सर्वदा सर्वेषां संकुला श्रुतिः स्यात् । वक्तृश्रोतृविज्ञानयोस्तत्कारणकार्ययोः क्रमवृत्तित्वमपेक्ष्य परिणा-मिनां क्रमोत्पत्तिप्रतिपत्त्योर्न किंचिद्विरुद्धं पश्यामः । सर्वगतानामेव क्रमो दुष्करः स्यात् क्षणिकेष्वेव करणांगहारादिषु प्रथमभिज्ञानाद्विरुद्धो हेतुः । तत्किंयैकत्वेऽपि किमिदानीमनेकं स्यात् । सर्ववर्णैकत्व-प्रसंगात् । शक्यं हि वक्तुं—अभिव्यञ्जकभेदाद्वैश्वरूप्यं जलचंद्रवत् । क्वचित्प्रत्यक्षविरोधे ? तदन्यत्राप्यविरोधः कुतः ? तदयं तात्वादिव्यापारोपनिमित्तश्रावणस्वभावं परित्यज्य विपरीतमासादयन्नपि नित्यश्चेन्न किंचिदनित्यं । युगपत्प्रतिनियतेकदेशमंद्रतारश्रुतेः कस्य चिदेकत्वेन क्वचिदनेकत्वसिद्धेः । न हि कथंचित् क्वचित्प्रत्यक्षवमशो न स्यात्, तच्छ्रयविशेषबुद्धेरभिव्यञ्जकहेतुत्वप्रकृतौ सर्वं समञ्जसं प्रेक्षामहे । तदेतेषां पुद्गलानां करणसंनिपा-तोपनीतश्रावणस्वभावः शब्दः पूर्वापरकोट्योरसन् प्रयत्नानंतरीयको घटादिवत् पुद्गलस्वभावत्वे दर्शनविस्ता रविक्षेपप्रतीघातकर्णपूरणैकश्रोत्रप्रदेशाद्युपलंभो गंधपरमाणुप्रतिविधानतयोपेक्षामर्हति । कर्णशक्कुर्यां कटकटायमानस्य प्रायशः प्रतिघातहेतुः भवनाद्युपघातिनः शब्दस्य प्रसिद्धिः—अस्पृशीत्वकल्पनामस्तं गमयति । निश्चिद्रानिरगमनादयः सूक्ष्मस्वभावत्वात् स्नेहादिस्पर्शादिवच्च विरुध्येरन् अतो यन्नजनितवर्णाद्यात्मा श्राव-णमध्यस्वभावः प्राक् पश्चादपि पुद्गलानां नास्तीति तावानेव ध्वनिपरिणामः । ततः प्राक्प्रचर्चसाभावप्रति-क्षेपे कौटस्थ्यं क्रमयोगपचाम्यां स्वाकारज्ञानार्थक्रियां व्यावर्तयतीति निरूपाख्यत्वमित्यभिप्रायः । तदासु पूर्वाकल्पनां विस्तरेण प्रतिश्लेष्यामः ॥ १० ॥

सर्वात्मकं तदेकं स्यादन्योपाहव्यतिक्रमे ।

अन्यत्र समवायेन व्यपदिश्येत सर्वथा ॥ ११ ॥

वृत्तिः—सर्वो विश्वो निरवशेषः आत्मा स्वरूपं यस्य तत् सर्वात्मकम् । तत् किंचिद्वस्तु विवक्षितरूपं, एकं-अभेदरूपं—स्यात् भवेत् । अन्यस्य अपरस्य अपोहो—निराकरणं तस्य व्यतिक्रमः—निहवः निराकृतिः स तथाभूतः तस्मिन्न्यापोहव्यतिक्रमे इतरेतराभावाभावे इत्यर्थः । अन्यत्र अत्यन्ताभावाभावे । समवायेन मीलनेन समुदायेन । व्यपदिश्येत कथ्येत अभ्युपगम्येत । सर्वथा सर्वप्रकारैः । खरीवषाणादि । अधानयो-रभावयोः को विशेषः ? इति चत्—घटे पटाभाव इतरेतराभावः । कदाचित्कालंतरे तत्तेन स्वरूपेण भवति, शक्तिरूपेण विद्यमानत्वात् । अत्यन्ताभावः पुनर्जावत्वेन पुद्गलस्थाभावः कदाचिदपि तेन स्वरूपेण न भवति ।

एतदुक्तं भवति-अन्यापोहव्यतिक्रमे सति, किञ्चिद्विषयितं सर्वोत्पत्तिकं भवति । अत्यन्ताभावाभावे पुनरैक्येन सर्वप्रकारैर्व्यपदिश्येत । ततो न किञ्चित्स्यात् ॥

भावेकांतपक्षे कुशलकुशलकर्मद्वैरघटनां प्रदर्श्य अभावैकांतपक्षेऽपि भृशं न घटत इति प्रदर्शयन्नाह-

अष्टमती-स्वभावांतरात्स्वभावव्यावृत्तिरन्यापोहः । संविदो ब्राह्मकारात्कथं चिद्व्यावृत्तौ-अनेकांत-

सिद्धिः-अन्यथा संबन्धासिद्धिः । अव्यावृत्तावन्यतरस्वभावहानेर्न किञ्चित्स्यात् । विषयाकारविकलस्यानुपलब्धेः । संवित्तेः स्वलक्षणप्रत्यक्षवृत्तावापि संबन्धाकारविशेषस्वभावांतरानुपलब्धेः स्वभावव्यावृत्तिः । शयलविषयनिर्भासे ऽपि लोहितादीनां परस्परव्यावृत्तिरन्यथा चित्रप्रतिभासासंभवात्, तदन्यतमवत्तदालंबनस्यापि नीलादेरभेदस्वभावापत्तेः । तद्वत्तस्योव्यावृत्तिकेनेकस्वभावत्वात् रूपादिवत् अन्यथा द्रव्यमेव स्यात् रूपादयः । स्वाभाविकत्वेऽपि निर्भासेऽप्येकक्षणं कारणसामिप्रीभेदमनुविदध्यात् दूरासन्नैकार्थोपनिबद्धनानादर्शननिर्भासवत् । प्रतिपुंसं विषयस्वभावभेदो वा सामिप्रीसंबन्धेदात् । अन्यथा न केवलं रूपादेरभेदः । कस्य चित्कमशः संबन्धतरोपनिपातोऽपि स्वभावं न भेदयेत् । ततः क्रमव्यपि कार्याणि तत्स्वभावभेदं नानुमापयेयुः । ततो यावति संबन्धंतराणि तावत्तः प्रत्येकं भावस्वभावभेदाः परस्परव्यावृत्ताः । न हि कस्यचित्केनचित् साक्षात्परंपरया वा संबन्धो नास्ति निरुपाख्यत्वप्रसंगात् । तदेवं प्रतिक्षणमनंतपर्यायाः प्रत्येकमर्थसार्थाः । क्रमशोऽपि विच्छेदेऽर्थक्रियानुपपत्तेः । स्वभावमसंतन्वतः काचिदुपकारितानुपपत्तेः । कारणस्य स्वकार्यात्मना भवतः प्रतिक्रियायोगात् । स्वभावांतरानपेक्षणात् । तस्मादयमुत्पत्तियुक्तं नश्यति । नश्वर एव तिष्ठति । स्थास्त्रुतेवोत्पद्यते । ततः प्रतिक्रियां त्रिलक्षणं-स्थितिरित्युत्पद्यते । विनाश एव तिष्ठति । उत्पत्तिरेव नश्यति । स्थितिरिव स्थास्यत्युत्पद्यते विनश्यति । विनाश एव स्थास्यति उत्पद्यते विनश्यति । उत्पत्तिरेव उत्पद्यते विनश्यति स्थास्यतीति न कुतश्चिदुपरम इति भावः । द्रवति द्रोष्यति अदुद्रवत् सत्तैव विस्त्रिष्यते द्रव्य-क्षेत्र-काल-भावात्मना । ततः परस्परव्यावृत्तस्वभावाननंतगुणपर्यायान् प्रतिक्रियामासाद्यतीति सत्तैव तिष्ठतीत्यादि योज्यं । तथा भेदानैव संबन्धतरीत्यादि प्रतिपत्तयः । अत्यन्ताभावापकृतौ न कश्चित्किञ्चित् कथंचित् वर्तते तथा सर्वं सर्वत्र सर्वदोषलभ्येत । कथं पुनरभावप्रतिपत्तिः ? कथंचन स्यात् । प्रत्यक्षस्य रूपादिस्वलक्षणविषयत्वात् प्रमाणांतरस्यापि स्वकारणविषयत्वादंततोऽनुपलब्धेः । पर्युदासवृत्त्या वस्तुनि नियमादेकस्य कैवल्यं इतरस्य वैकल्यमिति श्रुवन्नापि देवानांप्रियो नावधारयति भावाभावप्रतिपत्तेरभावाभ्युपगमात् । स्वपररूपादिभावाभावलक्षणत्वात् सर्वस्य निःश्रेणीपदबंधाभ्यामिव भावाभावस्वभावाभ्यां प्रतिबंधात् किञ्चित्प्रमाणं सर्वोत्पन्ना भावमभावं वा गृहीतुमर्हति अनियमप्रसंगात् । भावप्रमेयैकांतवादिनामभावनतिपत्तिरशुक्तिः अतो न भावप्रतिपत्तिः तत्प्रमेयतोपसंबन्धानं प्रमाणद्वयनियमं विघटयति । भावनैरात्म्यस्य प्रमाणाकारणत्वात् प्रतिबंधनियमोपि माभूत् ॥ ११ ॥

अभावैकांतपक्षेऽपि भावापहववादिनां ।

बोधवाक्यं प्रमाणं न केन साधनदूषणम् ॥ १२ ॥

वृत्तिः-अभाव इति असन्निति एकांतो मिथ्याभिप्रायोऽभावैकांतः । स एव पक्षोऽभ्युपगमस्तस्मिन्नप्यभावैकांतपक्षेऽपि । न केवलं भावैकांते, किं त्वभावैकांतेऽपि भावस्य सत्त्वस्ये अपहवः अभावो निराकरणं तं वदितुं शीलं येषां ते तथाभूतास्तेषां भावापहववादिनाम् । बोधो ज्ञानं स्वार्थानुमानं, वाक्यं आगमः परार्थानुमानम् । बोधश्च वाक्यं च बोधवाक्यम् । प्रमायतेऽनेनेति प्रमाणं स्वपरावभासकं ज्ञानं । न प्रतिषेधवचनम् । केन कतरणं । साधनं च दूषणं च साधनदूषणं द्वैकवद्भावः । स्वपक्षसिद्धिः परपक्षनिराकरणं । भावापहववादिनामभावैकांते बोधवाक्ययोरप्यभावस्ततः प्रमाणाभावात् केन साधनं केन वा दूषणं क्रियत इति संबन्धः ॥ १२ ॥

भावाभावैकाते विरोधं निरूप्योभयैकांतवादिनामपि न किञ्चित्संगच्छत इत्याह—

अष्टशती—अहिरंतश्च परमार्थसत् अन्यतरापायेऽपि साधनदूषणप्रयोगानुपपत्तेरिति प्रकृतार्थपरिसमाप्तौ किं त्रिलक्षणविकल्पनया । न हि संवृत्त्या साध्यसाधनव्यवस्था युक्तिमती । शून्यसिद्धेरपरमार्थत्वे पुनरनिराकृत-
सद्भावस्य सर्वस्याशून्यतानुबंगात् । समारोपव्यवच्छेदेऽपि समानं । हेयोपादेयोपायरहितमयमहौकः केवलं विक्रो-
शति । संवृत्त्यास्तीति एारूपेणेत्ययमर्थः ? कृतमनुकूलं । केवलं वक्ता आत्मनो वैयालं सूचयति । अथ पर-
रूपेण नास्ति नाम्न विवादात् एतदपि तादृगोव । तदेतेनोभयानुभयविकल्पः प्रत्युक्तः । तदस्ति मृषात्म
नेति समानश्चर्चः । संवृत्तिविचारानुपपत्तिरित्युक्तं । तदभावात्तत्प्रतिपादनार्थं शास्त्रमुपदिशन्नुपदेशं चावर्ण-
यन् सर्वं प्रतिक्षिपतीति कथमनुमत्तः ? सौद्धोदनेरेव तावत्प्रज्ञापरार्थोऽयं लोकातिक्रांतः कथं कभूवेत्यति-
विस्मयमास्पहे । तमन्ये पुनरद्यापि कीर्तयंतीति किं वतः परमन्यत्र मोहनीयप्रकृतेः ॥ १२ ॥

विरोधान्नोभयैकाल्प्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां १

अवाच्यतैकानिऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ १३ ॥

वृत्तिः—विरोधाद्वाभिचारात् पूर्वापरसंगतत्वात् । न प्रतिबंधवचनम् । एक आत्मा स्वभावो ययोस्तौ
तथा तयोर्भावस्तदैकाल्प्यम् । उभयोः सत्त्वासात्त्वयोरैकाल्प्यमुभयैकाल्प्यं भावाभावैक्यमित्यर्थः । न्यायो युक्तिः-
प्रमाणेन प्रमेयस्य घटना । स्याद्वाद एव न्यायः स्याद्वादन्यायस्तस्मै विद्विषस्तं वा विद्विषन्तीति स्याद्वादन्या-
यविद्विषस्तेषां स्याद्वादन्यायविद्विषामनेकांतवैरिणाम् । अथ भावाभावोभयकांतपक्षदोषदर्शनादवाच्यतैकांत
आश्रीयते ? तथापि दोष एव अत आह । उच्यत इति वाच्यं न वाच्यमवाच्यं तस्य भावोऽवाच्यतां सैव एकांतोऽ-
विद्याध्यवसायोऽवाच्यतैकांतस्तरिमन्नवाच्यतैकांते अपि । शब्दार्थयोरवाच्यवाच्यत्वोऽपि । उक्तिवचनं अवाच्य-
मित्यवक्तव्यमिति । न युज्यते न घटते । स्याद्वादन्यायविद्विषां वादिनामुभयैकाल्प्यं न भवति । विरोधात् ।
विज्ञानशून्यवत् । तथावक्तव्यैकांतपक्षेऽपि अवाच्यमित्येवं या उक्तिः साऽपि न युज्यते । सर्वथाऽवाच्यत्वात् ।
एकशब्देन घटपटादिवत् ॥ १३ ॥

एकहेत्या यदि सर्वथा सदसदुभयवक्तव्यरूपं तत्त्वं नास्ति कथं तर्हीत्याह—

अष्टशती—भावाभावयोरैकतरप्रतिक्षेपैकांतपक्षोपक्षितदोषपरिजिहीर्षया सदसदात्मकं सर्वमभ्युगच्छ-
तोऽपि वाणीं विप्रतिषिध्यते । तस्याः परस्परपरिहारस्थितिलक्षणत्वात् । न हि सर्वात्मना कंचिदर्थं संतं तथै-
वासंतमाचक्षाणः स्वस्थः स्वान्युपगमेतरनिरासविधानकरणात् शून्यावबोधवत् । त्रैलोक्यं व्यत्तेरपैति नित्यत्व-
प्रतिषेधात्—अपेतमप्यस्ति विनाशप्रतिषेधादिति वा तदन्यथापेतमन्यथास्तीति स्याद्वादवलंबनमंधसर्पवि-
लंप्रवेशन्यायमनुसरति । योऽपि पक्षत्रयोपक्षितदोषपरिजिहासक्य सर्वथाऽवक्तव्यतत्त्वमवलंबते सोऽपि
कथमवक्तव्यं ब्रूयात् ? नैष दोषः स्वलक्षणमनिर्देश्यं प्रत्येकं कल्पनापोद्धमित्यादिवत् । तदप्यस्तं यदसतः
समुदाहृतं । यथैवाक्षविषयेऽभिधानं नास्ति तथाक्षज्ञाने विषयो नैवास्ति ततस्तत्र प्रतिभासमानोपि न प्रति-
भासते । न केवलं विषयवलात् दृष्टेरूपत्तिः—अपि तु चक्षुरादिशक्तेश्च । तदर्थवत् कारणमनुकर्तुमर्हति
न वार्थं विशेषाभावात् । दर्शनस्य कारणांतरसद्भावेऽपि विषयानुकारानुकारित्वमेव, सुतस्यैव पित्राकारा-
नुकरणमित्यपि वार्ता स्वोपादानमात्रानुकरणत्वप्रसंगात् । उभयाकारानुकरणेऽपि रूपादिवद्दुपादानस्यापि
विषयतापत्तेरतिशयाभावात् । वर्णादेर्वां तद्वादविषयत्वप्रसंगात् । तज्जन्यरूपविशेषेऽपि तदध्यवसायनियमात्
बहिर्दर्थविषयत्वमित्यसारां । दर्शनस्यानध्यवसायात्मकत्वाददोषोऽयं प्रत्यक्षस्याध्यवसायहेतुत्वा'दित्यनिरूपिता-
भिधानं तन्नाभिलाषाभावात् । तदभावेऽप्यध्यवसायकल्पनायां प्रत्यक्षं किं नाध्यवस्येत् । यथैव हि प्रत्यक्षस्या-
भिलाषसंसर्गयोग्यता नास्ति तथा तत्समन्तरं भाविनोऽपि विकल्पस्य । तथाहि किञ्चित्केन चिद्विशिष्टं गृह्य-
माणं विशेषणविशेष्यतत्संबंधव्यवस्थाग्रहणमपेक्षते दंडिवत् । नचायमित्यतो व्यापारान् कर्तुं समर्थः ? प्रत्यक्ष-
बलेत्पत्तेरविचारकत्वात्—प्रत्यक्षवत् । नैतदेवं शब्दार्थविकल्पवासनाप्रमंभंत्वान्मनोविकल्पस्य ततस्त्वर्ही

कथमक्षुब्धरूपादिविषयत्वानियमः ? तदभ्युगमे वा तदभिलापसंसर्गोऽपि तद्वदनुमीयते । तस्मादयं किञ्चित्पश्यन् तत्सदृशं पूर्वदृष्टं न स्मर्तुमर्हति तन्नामविशेषास्मरणात् । तदस्मरन्चैव तदभिधानं प्रातिपद्यते । तदप्रतिपत्तौ तेन तत्र योजयति । तदयोजयन्नाध्यवस्यतीति न क्वचिद्विकल्पः शब्दो वैत्यविकल्पाभिधानं जगत् स्यात् । तथाहि—बहिरंतर्वा गृहीतमप्यगृहीतकलां क्षणक्षयलक्षणसंवेदनादिवत् तथाचायातमचेतनत्वं जगत । सहस्रतिरयुक्तैव तन्नामाक्षरमात्राणामपि क्रमशोऽध्यवसानात् अन्यथा संकुला प्रतिपत्तिः स्यात् । नाम्नो नामांतरेण विनापि स्मृतौ केवलार्थव्यवसायः किं न स्यात् । तन्नामांतरपरिकल्पनायामनवस्था । तदयमशब्दं सामान्यं व्यवस्यन् स्वलक्षणमपि व्यवस्येत् । भेदाभावात् सामान्यवत् । स्वलक्षणमध्यवस्यन्नभिलापेन योजयेत् ततो न किञ्चित्प्रमेयमभिलाप्यं नाम । प्रत्यक्षस्यानभिलाप्यत्वे स्मार्तं शब्दानुयोजनं दृष्टसामान्यव्यवसायो यद्यप्येतेन सोऽर्थो व्यवहितो भवेत् तर्दिद्विज्ञानात्सामान्यव्यवसायो न स्यात् प्राग्भिवाजनकत्वात् तदंतरेणापि दर्शनमयं गौरिति निर्णयः स्यात् । ज्ञानभिलाप्यस्य विशेषस्यानुभवे कथमभिलाप्यस्य स्मृतिरत्यंतभेदात् ? शब्दार्थयोः संबंधस्यास्वाभाविकत्वे कथमर्थमात्रं पश्यन् शब्दमनुस्मरेत् ? तदर्थं वा यतोऽयं व्यवसायः । चक्षुरादिज्ञानस्य कथंचिद् व्यवसायात्मकत्वाभावे दृष्टसजातीयस्मृतिर्न स्यात् । दानहिंसाविरातिचेतसः स्वर्गादिफलजननसामर्थ्यसंवेदनवत् । क्षणक्षयानुभववद्वा प्रत्यक्षेऽभिलापसंस्कारविच्छेदे कुतस्तद्विकल्पाभिलापसंयोजनं यतः सामान्यमभिलाप्यं स्यात् । नच प्रांक्षप्रत्यक्षस्मृतिप्रतिभासंभेदाद्विषयस्वभावभेदः सकृदेकार्योपनिबद्धदर्शनप्रत्यासन्नतरपुरुषज्ञानविषयवत् । तथा च मंदप्रतिभासिनि तत्संकेतव्यवहारनियमकल्पनायामपि कथंचिदभिधेयत्वं वस्तुनः सिद्धमित्यलं प्रसंगेन । तस्मादवाच्यैतकाति यदावाच्यमित्यभिधानं तदसंभजसं स्वलक्षणमनिर्देश्यमित्यादिवत् स्ववचनीचरोधात् ॥ १३ ॥

कथंचित्ते सदेवेष्टं कथञ्चिदसदेव तत् ।

तथोभयमवच्यं च नययोगान्न सर्वथा ॥ १४ ॥

श्रुतिः—कथंचित्-केन चित्प्रकारेण । ते-तव सदेव-भाव एव । इष्ट-मतमभ्युपेतम् । कथंचित्-केन चित्प्रकारेण । असदेव-अभाव एव । तत् यदेव सत् । तथा तेनैव केनचित्प्रकारेण । उभयं सदसदात्मकम् । अवाच्यमवक्तव्यम् । चकारात्कथंचिदित्यर्थः । नयस्य वक्तुरभिप्रायस्य योगो युक्तिर्नययोगस्तस्मान्नययोगादिभिप्रायवशादित्यर्थः । न सर्वथा-सर्वकारेण । किमुक्तं भवति—सदसदुभयावक्तव्यं वस्तु न भवति । किंतु केन चित्प्रकारेण ।

तदेव स्वष्टयति अनवस्थां च निराकरोति उत्तरकारिकया—

अष्टशती—नावप्रहादेरन्योन्यं स्वलक्षणविवैक्यातो जीवांतरवत् स्वात्मन्यपि संतानभेदप्रसंगात् । अह-महीमकयात्मा विव्रतार्तानुभवन्ननादिनिधनः स्वलक्षणप्रत्यक्षः सर्वलोकानां क्वचिच्चित्रवित्तक्षणे नीलादि विशेषनिर्भासवत् आत्मभूतान् परस्परतो विविक्रान् सहक्रमभाविनो गुणपर्यार्यानात्मसात्कुर्वन् सन्नेव । तदे-कत्वाभावे नीलादिविशेषनियतदर्शनानां संतानसंवेदनक्षणवच्चित्रसंवेदनं न स्यात् । तथा क्रमवृत्तीनां सुखादीनां मतिश्रुतादीनां वा तादात्म्यविगमैकांते संतानिरेकपुरुषवत् । नैरंतर्यादेरविशेषासंतानव्यतिकरोऽपि किं न स्यात् । न हि नियामकः काश्चिद्विशेषोऽन्यत्र भेदाभेदपरिणामात् असंकरे हर्षविषादादिचित्रप्रतिपत्तेरयोगात् । वैश्वेकर समनंतरावप्रहादिसदादिस्वभासंस्कारपरिणामस्तथैव सर्वत्र चेतनाचेतनेषु संप्रत्यतीतानागतेषु, तत्स्व-भावाविच्छित्तेः । अतः कथंचित्सदेवेष्टं । न केवलं जीवाजीवप्रभेदाः सजातीयविजातीयान्याच्चित्तलक्षणाः किंतु बुद्धिक्षणेपि क्वचिद्ग्राह्यग्राहकयोः सितादिनिर्भासांशपरमाणुसंबन्धयोऽपि, परस्परपरिहारस्थितिलक्षणत्वात् अन्यथा स्थूलशुक्ललोकनाभावात्, तदेकांशवत् । तथाच सकलचेतनेतरक्षणपरिणामत्वविशेषाः परस्परविवि-क्तात्मनस्तदन्योन्याभावमात्रं जगत् अन्यथा सर्वथैकत्वप्रसंगात् । अन्यस्य विशेषापेक्षादाभावो वा । तादिष्ट-सदेव कथंचित् । न हि भावाभावाकांतयोर्नः पर्यायमंगीकरणं युक्तं । यथैवास्ति तथैव नःस्तीति विप्रतिषेधे

धात् कथंचित्सदसदात्मकं द्रव्यपर्यायनयापेक्षया, विपर्यये तथैवासंभवात् । सर्वथा जात्यंतरकल्पनायां तदंश-
निबंधनविशेषप्रतिपत्तेरत्यंताभावप्रसंगात् । सर्वथोभयरूपत्वे वा जात्यंतरप्रतिपत्तेरयोगात् । तथा चानवस्थादि-
दोषानुषंगः । तदिष्टं स्याद्भयं, सद्भावितराभ्यामनभिलापे वस्तुनः केवलं मूकत्वं जगतः स्यात् विधिप्रतिषेध-
व्यवहारायोगात् । न हि सर्वात्मनामभिलाष्यस्वभावं बुद्धिरप्यवस्यति । न वानध्यवसायं प्रमितं नाम गृही-
तस्यापि तादृशस्यागृहीतकल्पत्वात् मूर्छाचैतन्यवत् । सर्वात्मनाभिधेयत्वेऽपि प्रत्यक्षेतराविशेषप्रसंगात् । तथा-
भिधेयत्वेऽपि सत्येतरयोरभेदः स्यात् । स्वपक्षविपक्षस्यासत्त्वात् तत्त्वप्रदर्शनाय यत्किंचित्प्रणयन् वस्तु सर्वधा-
नभिधेयं प्रतिजानातीति किमप्येतन्महाद्मुनं, तच्छ्रुतां वस्तुसिद्धिमुपजीवति न च तद्वाच्यतां चेति स्वद-
ष्टिरागमात्रमनवस्थानुषंगत्वात् ॥ १४ ॥

सदेव सर्वं को नेच्छेत् स्वरूपादिचतुष्टयात् ।

असदेव विपर्यासान्न चेन्न व्यवतिष्ठते ॥ १५ ॥

वृत्तिः—सदेव-सत्त्वमेव सर्व-निरवशेषं विश्वम् । को नेच्छेत्-को न मन्यते कस्य नेष्टं ? किंतु
इष्टमेव सर्वस्य । स्वरूपमात्मरूपं स्वस्य वा रूपं तदादिद्यस्य तत्स्वरूपादि तच्चैतच्चतुष्टयं चतुर्विकल्पं तत्त-
थाभूतं । तस्मात्स्वरूपादिचतुष्टयात् । किं तत् ? स्वद्रव्यस्वक्षेत्रस्वकालस्वभावः । तस्मात् । असदेव नास्तिस्व-
मेव विपर्यासात्-अस्वरूपादिचतुष्टयात् । अस्वद्रव्यक्षेत्रकालभावात् । न चेत्-यद्येवं न । न व्यवतिष्ठते-न घटते
नात्मस्वरूपं लभत इत्यर्थः । किमुक्तं भवति-स्वरूपादिचतुष्टयात्सर्वं सदेव को नेच्छेत् ? । विपर्ययाद्विपर्ययं
को नेच्छेत् ? । यदि पुनर्यैवैव सत्त्वं तेनैवासत्त्वमिति स्यान्न किंचिदपि स्यात् ।

शेषभंगप्ररूपणार्थमाह—

अष्टशती-स्यात्सदसदात्मकाः पदार्थाः सर्वस्य सर्वाकरणात् । नहि पटादयो घटादिवत् क्षीराद्याहारणलक्ष-
णामर्थक्रियां कुर्वन्ति घटादिज्ञानं वा । तदुभयात्मनि दृष्टांतः सुलभः । शब्देतरप्रत्यययोः एकानेकवस्तुविषययोः,
एकात्मसमवेतयोः कारणविशेषवशात् परिवृत्तात्मनोः स्वभावभेदेऽपि कथंचिदेकत्वमस्त्येव विच्छेदानुपलब्धेः ।
उपादानस्य कार्यकालमात्मानं कथंचिदनयतरिचरतरनिवृत्ताविशेषात् कार्योपत्तावपि व्यवदेशानुपपत्ते-
स्तादृशं स्वरूपैकत्वमस्त्येव विशेषावेक्षया तु नास्त्येव । न हि पौरस्त्यः पाश्चात्यः स्वभावः, पाश्चात्यो वा
पौरस्त्यः निरपेक्षः । तत्र क्रमोऽपि प्रतिभासातिशयवशात् प्रकल्प्येत तदेकत्वादक्रमः किं न स्यात् । तदे-
कमनेकाकारं, अक्रमक्रमात्मकं, अन्वयव्यतिरेकरूपं सामान्यविशेषात्मकं सदसत्परिणामं स्थित्युत्पत्तिविना
शात्मकं स्वप्नप्रदेशनियतं स्वशरीरव्यापिनं त्रिकालगोचरमात्मानं परं वा कथंचित् साक्षात्करोति परोक्षयति
वा केशादिविवेकत्रयामुग्धबुद्धिवत् । तादृशैकचैतन्यं सुखादिभेदं वस्तु स्वतोऽन्यतः सजातीयविजातीयोद्दि-
विक्तलक्षणं विभक्ति-अन्यथा अनवस्थानात् क्वचिक्तथंचिदनियमः स्यात् ॥ १५ ॥

क्रमापितद्वयाद् द्वैतं सहावाच्यमशक्तितः ।

अवक्तव्योत्तराः शेषास्त्रयो भंगा स्वहेतुतः ॥ १६ ॥

वृत्ति—क्रमेण परिपाठ्या अपितं विवक्षितं क्रमापितं तच्च तद्द्वयं द्वितयं क्रमापितद्वयं तस्मात्क्र-
मापितद्वयात् । द्वान्यामितं द्वैतं-द्वैतमेव द्वैतं-द्वयात्मकमस्तित्वनास्तित्वस्वरूपं-क्रमविवक्षितस्वपरचतुष्टयाद-
स्तित्वनास्तित्वस्वरूपमित्यर्थः । सह-युगपत् एकहेलया विवक्षितस्वपरचतुष्टयादित्यर्थः । यद्यपि द्वयशब्दः
समासांतभूतस्तथापि तेन संबन्धोऽन्यस्याऽऽश्रुतत्वात् । अवाच्यं-अवक्तव्यमुच्चारयितुमशक्यमित्यर्थः । कुतः ?
अज्ञातितः असामर्थ्यात् । अवक्तव्यमवाच्यमुत्तरं-परं येषां भङ्गानां तेऽवक्तव्योत्तराः शेषा अन्ये त्रयो भङ्गात्वयो
विकल्पाः । स्वहेतुतः स्वकीयकारणात् । के ते स्वहेतवः स्वरूपादिचतुष्टयासंहविवक्षितस्वरूपादिचतुष्टया-
च्चास्ति चावक्तव्यं । तथा पररूपादिचतुष्टयात्, युगपद्वर्तितस्वरूपरूपादिचतुष्टयाच्च नास्ति चावाच्यम् ।
तथा क्रमापितस्वरूपादिचतुष्टयायुगपद्विवक्षितस्वपररूपादिचतुष्टयाच्चास्ति नास्ति चावक्तव्यं च ।

किमुक्तं भवति ?— स्वहेतोः स्यादस्ति १ । स्यानास्ति २ । स्यादस्ति नास्ति च ३ । स्या-
दक्षत्तव्यम् ४ । स्यादस्ति चावक्तव्यम् ५ । स्यानास्ति चावक्तव्यम् ६ । स्यादस्ति नास्ति चाव-
क्तव्यं च ७ वस्तुत इत्यर्थः ॥

अस्तित्वादीन् धर्मान् युक्तितः समर्थ्य, अधुना तेषामेकस्मिन्नाधिकरणेऽवस्थानस्य विरोधमन्तरेण
परस्परपरिहारेण रूपादीनामिव युक्तितः समर्थनार्थमाह—

अष्टशती—स्वपररूपाद्यपेक्षं सदसदात्मकं वस्तु न विपर्यासेन तथा दर्शनात्, कल्पयित्वापि तज्जनमरूपाध्यव-
सायान् स्वानुपलम्भन्यावृत्तिलक्षणं दर्शनं प्रमाणायितव्यं । तथाहि—बुद्धिरियं यथा प्रत्यासत्त्या कस्य चिदे-
वाकारमनुकरोति तथा तमेव नियमेनोपलभेत नान्यथा पारंपर्यपरिश्रमं परिहरेत् । त्रिलक्षणस्यापि विभ्रम-
हेतुफलविज्ञानैर्व्यभिचारात् तदनम्युपगमे स्वाभ्युपगमासिद्धेः किंसाधनः परमुपालभेत ? । तदेकौपलम्भनियमः
स्वपरलक्षणान्यां भावाभावात्मनं प्रसाधयति, तदभावे न प्रवर्तयति नापि निवर्तयति प्रमाणांतरवन्निष्पत्तयं
भावाभावाभिधानं नांजसैव विषयीकरोति शब्दशक्तिस्त्राभाव्यात् । वचनसूचनसामर्थ्यविशेषानतिलव-
नात् । संकेतानुविधानेऽपि कर्तृकर्मणोः शक्तयशक्तयोरन्यतरव्यपदेशार्हत्वात् । अयोदाख्वज्रेखलनवत् ।
अन्यथा चाक्षुषात्वादयः शब्दादिधर्मा न भवेयुः । अतो यावति पररूपाणि तावत्येव प्रत्यात्मं स्वभावांतराणि
तथा परिणामात् । द्रव्यपर्यायो व्यस्तसमस्तौ समाश्रित्य चरमभंगत्रयव्यवस्थानं । न खलु सर्वात्मना
सामान्यं वाच्यं ? तत्प्रतिपत्तेरर्थक्रियां प्रत्यनुपयोगात् । न हि गोलं वाहदोहादात्तुपयुज्यते । लक्षितलक्ष-
णया वृत्तिः कथंचित्तादात्म्येन भवेत्, संबंधांतरासिद्धेः कार्मुकादिवत् । तादृशानुपलम्भासंकेतोऽपि
न सिद्धयेत् । सतापि तादृशान्यव्यावृत्त्यात्मना भवितव्यं अन्यथा विशेषवत्त्वभावहानिप्रसंगात् विशेषाणां
वा तद्वत्ततो व्यावृत्तेर्नान्यापोहः सर्वथार्थः शब्दस्य विकल्पस्य वा । साधनवचनेन नित्यत्वसमारोप-
व्यवच्छेदेऽपि, स्वलक्षणस्यानित्यत्वासिद्धौ साधनवचनानर्थक्यात् । विकल्पभिधानयोर्वस्तुसंस्पर्शाभावे
स्वलक्षणदर्शनस्याकृतानिर्णयस्य वस्तुसन्निधेरविशेषात् किं केन प्रमितं स्यात् । न हि मिथ्याध्यवसायेन
तत्त्वव्यवस्थानं वस्तुदर्शनसमारोपव्यवच्छेदयोः अन्यतरस्यापि स्वतस्तत्त्वापरिनिष्ठितौ इतरेतराश्रयदोषः ।
समयादर्शिनोऽपि क्वचिदन्वयबुद्ध्यभिधानव्यवहारो तत्कार्यकारणव्यातिरेकव्यवस्थायां गुडुच्याद्युदाहि-
रणप्रकल्पति विपर्यासयति—॥ १६ ॥

अस्तित्वं प्रतिषेध्येनाविनाभव्येकधर्मिणि ।

विशेषणत्वात्साधर्म्यं यथा भेदविवक्षया ॥ १७ ॥

वृत्तिः—अस्तित्वं सत्त्वं प्रतिषेध्येन—नास्तित्वेन अविनाभावि—नास्तित्वेन विना न भवति पृथग्भूतं
नोपलभ्यत इत्यर्थः । धर्मा आस्य सन्ति धर्मा एकश्चासौ धर्मा च तस्मिन्नेकधर्मिणि । विशेषणत्वात् ।
उपाधिवशात् । समानो धर्मः सधर्मस्तस्य भावः साधर्म्यमन्वयः । यथा—दृष्टांतप्रदर्शकः । भेदस्य विव-
क्षाऽर्पणा तथा इत्यर्थः । एकधर्मिणि शब्दादौ अस्तित्वं नास्तित्वाविनाभावि कृतः ? विशेषणत्वात् । यथा
कृतकत्वादौ साधर्म्यं वैधर्म्येण विना न भवति । यद्विशेषणं तत्प्रतिषेध्याविनाभावि यथा साधर्म्यं व्यतिरेक-
विवक्षया । द्रुमादौ विशेषणं चास्तित्वं । तस्मात्प्रतिषेध्यधर्माविनाभावि ॥ १७ ॥

तथा—

अष्टशती—सर्वाभित्यमनित्यं चेति प्रतिज्ञाय-अभिप्रेत्य वा प्रमेयत्वादिहेतुपादनेऽपि व्यतिरेको
ऽस्त्येव प्रमेयत्वस्य वस्तुधर्मत्वात् । खण्डपादयोऽपि तत्र व्यवहारमिच्छता प्रमेयाः प्रतिपत्तव्या इति न किंचि-
त्प्रमाणं प्रमेयाभावस्यापि तथाभावानुपेक्षणाव्यवस्थाप्रसंगात् । नचैताद्विरुद्धं स्वलक्षणमनिर्देश्यमित्यादिवत् ।

१ लिखितपुस्तके उपाधिश्चादिति पाठः ।

दर्शने स्वाकारमनपर्यतां स्वभावकार्यप्रतिबंधाभावे प्रभेयत्वं प्रमाणात्प्रभवइयमाकर्षयति । ततोविप्रतिषिद्ध-
भेतत् । नच स्वलक्षणभेवान्यापोहः सर्वथाविधिनियमयोरैकतानत्वाऽसंभवात् । तत्स्वभावभेदाभावे च संके-
तविशेषानुपपत्तेः-अभिधानप्रत्ययविशेषोऽपि माभूत्तदन्यतरवत् । ततो यावन्ति पररूपाणि प्रत्येकं तावन्त-
स्ततततः परावृत्तिलक्षणाः स्वभावभेदाः प्रतिक्षणं प्रत्येतव्याः । यदि संबन्धतराणि भावस्वभावभेदकानि
न स्युस्तदा नित्यत्वेऽपि कस्यचित्संबन्धंतरेषु कदाचित्केषु क्रमशोऽर्थक्रिया न वै विप्रतिषिध्यत । शक्यं हि
वक्तुं क्रमवर्तीनि कारणानि तत्तन्निर्वतनात्मकानि इति नित्यं स्वभावं न वै जहाति क्षणिकसामिप्रीसन्नि-
पातैकतमवत् । तदेतत्तदा तदा तत्तत्कर्तुं समर्थमेकं स्वभावं अधिचलितं विश्राणं सहकारिकारणानि स्वभाव
स्याभेदकानि नानाकार्यानिबंधनानि कादाचित्कानि प्रतीक्षयंत इति । तन्निमेऽर्था विधिप्रतिषेधाभ्यां संप्रतिवत्
हानप्रतिबंधमतिवर्तते वस्तुत एव । ततो न संवृत्तस्तद्व्यवहाराय भेदावृत्त्य तिष्ठतीति युक्तं । तद-
नेकत्वभावाभावे विनिर्भासासंभवात् आत्मनि परत्र चासंभविनमाकारमादर्शयतीति मुग्धायते सर्वत्रासहाय-
रूपानुपलब्धेः । तदियं संवृत्तिः सामान्यसामानाधिकरण्य-विशेषणविशेष्यभावादिद्व्यवहारनिर्भासान् विभ्रती
स्वयमनेकरूपतां प्रतिक्षिपंतं व्यवस्थापयति । तद्वद्भावांतराणामनेकाल्मकत्वे वास्तवी साधर्म्यादिस्थितरवि-
शेषेण विकल्पबुद्धेर्मिथ्यात्वं प्रतिजानंतं प्रतिक्षिपत्येव । यत्पुनरेतदन्यतो व्यावृत्तिरनात्मिकैवेति तत्र चक्षुरादि-
ज्ञानस्य निर्व्यवसायात्मकस्य स्वयमभूताविशेषात् । निर्णयस्य भावस्वभावाऽसंस्पृशिनः सर्वथा वस्तुतन्वा-
परिच्छेदादच्छभेवेति स्वयमेकांतानुपपत्तेः । अतोऽयं स्वभावः स्वभावभेदान् विधिप्रतिषेधाविषयान् विश्राणः
प्रत्यक्षेतरप्रमाणसमाधिगतलक्षणः प्रतीयेत । तस्माद्यद्विशेषणं तत्प्रतिषेध्याविनाभावि क्वचिद्धर्मिणि यथा
साधर्म्यं भेदविवक्षया, कृतकत्वादौ विशेषणं चास्तित्वं ततः प्रतिषेध्यधर्मप्रतिबंधी ॥ १७ ॥

नारितत्वं प्रतिषेध्याविनाभाव्यकधर्मिणि ।

विशेषणत्वाद्वैधर्म्यं यथाऽभेदविवक्षया ॥ १८ ॥

वृत्तिः-नास्तित्वं प्रतिषेध्याविनास्तित्वेनाविनाभावि विशेषणत्वात् । यथा वैधर्म्यमभेदविवक्षया ॥
यत्किंचित् विशेषणं तत्सर्वमेव प्रतिपक्षधर्माविनाभावि यथा वैधर्म्यं साधर्म्यविवक्षया । हेतोर्विशेषणं
च नास्तित्वं ॥ १८ ॥

पुनरप्यविरोधं दर्शयन्नाह-

अष्टशती-भेदाभेदविवक्षयोरवस्तुनिबंधनत्वे विपर्ययोऽपि किं न स्यात् । ततः समंजसमेतत् ।
यत्किंचिद्विशेषणं तत् सर्वमेकत्र प्रतिपक्षधर्माविनाभावि यथा वैधर्म्यमभेदविवक्षया हेतौ । तथा च नास्ति
त्वं विशेषणं-अन्यथा व्यवहारसंकरप्रसंगात् । न हि स्वेच्छप्रकल्पतधर्मधर्मिन्यवस्थायां परमार्थावतारः
स्यात् । तदसमीक्षिततत्त्वार्थैर्लोकप्रतीतिवशाद्भेदाभेदव्यवस्थितिस्तत्तत्प्रतिपत्तये समाश्रियत इति बालाभिला-
पकल्पं । भावस्वभावोपरोधात् ॥ १८ ॥

विधेयप्रतिषेध्यात्मा विशेष्यः शब्दगोचरः ।

साध्यधर्मो यथा हेतुरहेतुश्चाप्यपेक्षया ॥ १९ ॥

वृत्तिः-विधेयशब्दवाच्यः साध्य इत्यर्थः । प्रतिषेध्या निराकरणीयः । द्वन्द्वः । तावात्मा स्वरूपं
यस्य स विधेयप्रतिषेध्यात्मा विशेष्यो धर्मो पक्ष इत्येकार्थः । शब्दगोचरः शब्दविषयः । साध्यस्य
धर्मः साध्यधर्मः । यथा दृष्टान्तप्रदर्शकः । हेतुः साधनमेहेतुरसाधनम् । अपिः सम्भावनायाम् ।
अपेक्षया विवक्षया ॥ विशेष्यो विधेयप्रतिषेध्यात्मा शब्दगोचरत्वात् यथा साध्यधर्मो हेतुश्चाहेतुश्च भवति
विवक्षया । अग्निमत्त्वे साध्ये धूमो हेतुर्भवति जलत्वे साध्येऽहेतुरेकास्मिन्धर्मिणि । एवमत्रापि-यो यः शब्द-
विषयः स सर्वोऽपि विधेयप्रतिषेध्यात्मा विशेष्यः । यथा साध्यधर्मो हेतुरहेतुश्चापेक्षया । शब्दविषयश्च
विशेष्यः तस्माद्विधेयप्रतिषेध्यात्मा ॥ १९ ॥

शेषभंगान् समर्धयन्नाह-

अष्टशती-किंचित्केन चिद्विशिष्टं गृह्यमाणं विशेषणविशेष्यतत्संबंधलोकस्थितिसंकलनेन गृह्येत नान्यथेत्यभिनिवेशेऽपि वस्तुनो विधिप्रतिषेधस्वभावयोः प्रत्येकं दर्शनमवश्यंभावि । ततो विधिप्रतिषेधावात्मनौ विशेषस्य सविकल्पकत्वं प्रसाधयतः । ततः सामान्यविशेषात्मकत्वं वस्तुत्वलक्षणं । अस्तित्वनास्तित्वयोर्धर्मी सामान्यं तत्र तादात्म्यलक्षणः संबंधः संबंधांतरकल्पनायामनवस्थाप्रसंगात् । तत्रैतत्सारं, जाल्यादिमतामेतन्न संबल्येवेति तदभाव एवासंभवात् तथा सति नैकांतेन दर्शनविकल्पाभिधानानां विषयभेदेऽस्ति कथंचित्प्रतिभासभेदेऽपि प्रत्यासन्नेतरपुरुषदर्शनवत् । तथाहि धूमादयः कृतकत्वादयो वा क्वचिदग्नि-सलिलयोर्विनाशेतरयोर्वा साधनेतरस्वभावाभ्यां साक्षात्क्रियेरन् । इतरथा हि विशेष्यप्रतिपत्तेरयोगात् । अनापेक्षायां तु विरोधः । तस्मात् यदाभिधेयं तद्विशेष्यं यद्वा विशेष्यं तदाभिलाष्यं यद्वा वस्तु तत्सर्वं विषेयप्रतिषेध्यात्मकं यथोत्पत्त्यादिः । अपेक्षया हेतुः-अहेतुश्च साध्येतरयोः-तथा च विमत्याधिकरणं सत्त्वाभिधेयत्वादि ॥ १९ ॥

शेषभंगाश्च नेतव्या यथोक्तनययोगतः ।

न च कश्चिद्विरोधोऽस्ति मुनींद्र तव शासने ॥ २० ॥

वृत्तिः-शेषभंगाश्च अवक्तव्यादयो नेतव्या ज्ञातव्या योजनीयाः । यथोक्तश्चातौ नयश्च यथोक्तनयः तस्य योगस्तस्मात् विशेषणत्वादिति हेतोरित्यर्थः । विरोधोऽपि न कश्चित् । उपलक्षणमेतत् । विरोध इति संशयविरोधवैयधिकरण्योभयदोषप्रसंगसंकरानवस्थाऽभावानाक्षिपति एते दोषा न संति । कस्मात् ? अनेकांतत्वाद्बस्तुनः । जीवादिपदार्थयाथात्म्यमननान्मुनयस्तेषामिंद्रो भगवान् केवली तस्य संबोधनं हे मुनींद्र । तव शासने युष्मन्मते । अनभिलाष्यादयोऽपि धर्माः क्वचिदेकधर्मिणि प्रत्यनीकस्वाभावाविनाभाविनो विशेषणत्वात् पूर्वोक्तमुदाहरणम् ॥

अष्टशती--स्यादस्ति स्यान्नास्तीति भंगद्वयमुपयुक्तं तदपेक्षयाशेषत्वं । भंगत्रयापेक्षं वा । यथोक्तनययोगत इति विशेषणत्वादीनाक्षिपति । तदनभिलाष्यादयोऽपि क्वचिद्धर्मिणि प्रत्यनीकस्वभावाविनाभाविनः प्रतीयंते विशेषणत्वादिभ्यः पूर्वोक्तमुदाहरणं । नचैवं सति किंचिद्विप्रतिषिद्धं-अन्यथैव विरोधात् ॥ २० ॥

अनेकांतात्मकं तत्त्वं व्यवस्थाप्यैकांतं निराकर्तुमाह-

एवं विधिनिषेधाभ्यामनवस्थितमर्थकृत् ।

नेति चेन्न यथाकार्यं बहिरंतरूपाधिभिः ॥ २१ ॥

वृत्तिः-एवमनेन प्रकारेण । विधिनिषेधाभ्यामस्तित्वनास्तित्वाभ्याम् । अनवस्थितमनवधारितं यद्बस्तु तदर्थं कृत्-कार्यकारि भवति । नेति चेत् यथेवं न भवति । न । यथाकार्यं यथाभूतं कार्यमुपलभ्यतं तस्य कारकं न स्यात् । बहिरंतरूपाधिभिः बाह्याभ्यंतरहेतुभिः सहितैरपि । अथवा अनवस्थितं शून्यं अयथाकार्यम् ॥

अथ मतं स्यादस्तीत्यनेनैव स्याच्छब्देन सर्वे भंगा गृहीताः । किमेतेषां प्रपंचोऽत आह-

अष्टशती--सप्तभंगीविधौ स्याद्वादे विधिप्रतिषेधाभ्यां संमारूढं वस्तु सदसदात्मकमर्थक्रियाकारिकथंचित्सत एव सामिप्रीसन्निपातिनः स्वभावातिशयोपपत्तेः सुवर्णस्य केयूरादिसंस्थानं नेति चेदित्यादि-नैकांतेऽर्थक्रियां प्रतिक्षिपति । न तावत्सतः पुनरूपत्तिरस्ति । न चानुत्पन्नस्य स्थितिबिपत्ती खपुंष्ववत् । नाप्यसतः सर्वथेत्यप्यादयस्तद्बत् । यदि पुनः सामिग्याः प्राग्विद्यमानस्य जन्म न स्यात् को दोषः स्यात् । तस्या निरन्वयविनाशे निष्कारणस्य तथैवेत्यपत्तिर्न स्यात् । न हि निराधारेत्यपत्तिर्विपत्तिर्वा क्रियारूपत्वात् । स्थितिवन्नैतन्मतव्यं । नोत्पत्त्यादिः क्रिया क्षणिकस्य तदसंभवात् । ततोऽसिद्धेहेतुरिति प्रत्यक्षाविरोधात् । प्रादुर्भावादिसतः चक्षुरादिबुद्धौ प्रतिभक्तनात् । अन्यथा तद्विशिष्टविकल्पोऽपि माभूत् न हि दंडपुरुषसंब-

धादशने दंडीति विकल्पः स्यात् । तस्मात्सूक्तं यदेकांतेन सदसद्वा तन्नोत्पत्तुर्भहति व्योमन्नभ्यासुतवत् । इति । कथमिदानीमनुत्पन्नस्य गगनादेः स्थितिः? इति चेत् न-अनभ्युषणमात् । द्रव्यनयापेक्षया, परप्रसिद्धया वा उदाहरणं ॥ २१ ॥

धर्मे धर्मोऽन्य एवार्थो धर्मिणोऽनंतधर्मणः ।

अंगि.वेऽन्यतर्मातस्य शेषांतानां तदंगता ॥ २२ ॥

वृत्तिः—धर्मे धर्मे धर्मनिर्देशे । भङ्गे भङ्गे इति वा पाठांतरं । अन्य एवार्थोऽपूर्वं एवार्थः । कुतः? धर्मिणो वस्तुनः । अनंता धर्माः स्वभावा यस्य सोऽनंतधर्मा तस्यानंतधर्मणः । अंगित्वे प्रधानत्वे । अन्यत-मांतस्यास्तित्वादीनां मध्ये एकतमस्य । शेषांतानां परिशेषधर्माणां नास्तित्वादीनां । तत्तस्मात् । अंगता अप्रधानता । अथवा तदांगता इति पाठांतरम् । तदा तस्मिन्काले । शेषाणामप्रधानता । अतः पुनरुक्तता नास्ति । अथवा सुनयसप्तभंगीनिरूपणार्थमियं कारिका, संक्षेपार्था चेयं ॥ २२

सप्तभंगी योजयान्नाह—

अष्टशती—यदि पुनः प्रत्युपाधि परमार्थतः स्वभावभेदो न स्यात् तदा दृष्टेऽभिहिते वा प्रमाणांतर मुक्तधंतरं वा निरर्थकं स्यात् । गृहीतप्रहणात्पुनरुक्तेष्व स्वभावातिशयाभावात्, सद्वृत्तकृतकत्वादेः प्रत्य-नीकस्वभावविशेषाभावात् । यावन्ति पररूपाणि तावन्त्यस्ततस्ततो व्यावृत्तयः प्रत्येकमित्येषापि कल्पना माभूत् । सतां हि स्वभावानां गुणप्रधानभावः स्यात् । ततः परिकल्पितव्यावृत्त्या धर्मोत्तरव्यवस्थानं परिक-ल्प्युप्रायं वस्तुस्वभावाभावप्रसंगात् । तथेद्विद्युद्भयोऽपि स्वलक्षणविषया माभूवन्, केवलं व्यावृत्तिं पश्येयुः, अदृष्टे विकल्पायोगात् । अतिप्रसंगाच्च ॥ २२ ॥

एकानेकविकल्पादाजुत्तरत्राऽपि योजयेत् ।

प्रक्रियां भंगिनीभेदां नयैर्नयविशारदः ॥ २३ ॥

वृत्तिः—नयविशारदो नयः प्रमाणपरिगृहीतार्थैकदेशे वस्त्वध्यवसायस्तास्मिन्कुशलः । नयैः स्वहे-तुमिर्विशेषणत्वादिभिः । एनां प्रक्रियाम् । भंगिनीं भंगवतीं भंगबहुलां । उत्तरत्रापि इह ऊर्ध्वमपि । योजयेद्बुद्धाटयेत् ॥ क । एकश्च अनेकश्च तावन् विकल्पौ तावन्दिश्ये तस्मिन्नेकानेकविकल्पादौ । कथं? स्यादेकः । स्यादनेकः । स्यादेकश्चनेकश्च । स्यादवक्तव्यः । स्यादेकश्चावक्तव्यः । स्यादनेकश्चावक्तव्यश्च । स्यादेकश्चानेकश्चावक्तव्यश्च । एवमनेन द्वैताद्वैतादिषु योज्यं ॥ २३ ॥

सदाद्येकांतेषु दोषमुद्भाब्यैवमद्वैतैकांतं दूषयितुमाह—

अष्टशती—स्यादेकं सदद्रव्यनयापेक्षया । यद्यपि विशेषाः परस्परव्यावृत्तपरिणामाः कालादिभेदेऽपि सद्रूपाविशिष्टाच्चित्रज्ञाननीलादिनिर्भासवत् स्यादनेकत्वमास्फुटंति । न हि संख्यासंख्यावतोभेदेनादृष्टौ विशे-षेणविशेष्यविकल्पः कुंडलित्रत् । क्षीरोदकवदतद्वेदिनि-नच भेदैकांति तद्वत्तास्ति व्यपदेशनिमित्ताभावात् । अन-वस्थाप्रसंगाच्च । तस्मादयं कथंचिदत्र संख्यासंख्यावतोः स्वभावभेदं पश्यति तद्विशिष्टविकल्पनात् । क्वचि-न्निर्णयेऽप्यन्यत्र संज्ञायाद्, वर्णरसादिवत् ॥ २३ ॥

इत्यासमीमांसाभाष्ये प्रथमः परिच्छेदः ।

अद्वैतैकांतपक्षेऽपि दृष्टो भेदो विरुध्यते ।

कारकाणां क्रियायाश्च नैकं स्वस्मात्प्रजायते ॥ २४ ॥

वृत्तिः—अद्वैतमेवेत्येकांतोऽसद्व्यग्रहः स एव पक्षो जिज्ञासितविशेषो धर्मा तस्मिन्नपि दृष्टो भेदः प्रत्यक्षप्रमाणपरिच्छिन्नं नानात्वं लोकप्रसिद्धं वा । विरुध्यते मिथ्या भवेत् । कारकाणि कर्त्रादीनि क्रिया आकुंचनादिका पाकादिका वा एतेषां परस्परेण “इयं क्रिया इमानि कारकाणि इदं कर्तृकारकमिदं कर्मत्यादि । इयं दहनक्रिया इयं पचनक्रियेत्यादि । चशब्दादिदं प्रमाणमिदं परिच्छेद्यं वस्तु ” इति भेदो न स्यात् । कुतः ? नेति एकांतप्रतिषेधवचनम् । एकमसहायम् स्वस्मादात्मनः । प्रजायत उत्पद्यते ॥ २४ ॥

तथैवमपि—

अष्टशती—सदाद्येकांतेषु दोषोद्भावनमभिहितं । अद्वैतैकांताभ्युपगमात् न तावतानेकांतसिद्धिरिति चेत् ? न प्रत्यक्षादिविरोधात् । न हि कस्यचिदभ्युपगममात्रं प्रमाणासिद्धं क्रियाकारकभेदं प्रतिरुणाद्धि क्षणिकभ्युपगमवत् । न स्वतो जायते परतो वा अपि तु सुष्ठुसायते प्रतिपत्त्युपायाभावात् । तस्मात् यद्दृष्टविरुद्धं तन्न समंजसं । यथा नैरात्म्यं । विरुद्धयते च तथाऽद्वैतं क्रियाकारकभेदप्रत्यक्षादिभिः ॥ २४ ॥

कर्मद्वैतं फलद्वैतं लोकद्वैतं च नो भवेत् ।

विद्याऽविद्याद्वयं न स्यात् बंधमोक्षद्वयं तथा ॥ २५ ॥

वृत्तिः—शुभकर्माशुभकर्मेति द्वयं न स्यात् । पुण्यमिदं पापमिदं इहलोकः परलोको ज्ञानमज्ञानं बंधो मोक्षश्च जीवप्रदेशकर्मप्रदेशान्योन्याश्लेषो बंधः । अष्टविधकर्ममोक्षो मोक्ष इत्येवमादि न स्यात् ॥ प्रमाणादद्वैतं निराकर्तुमाह—

अष्टशती—प्रमाणप्रत्ययोक्तं स्वमनीषिकाभिरद्वैतमन्यद्वा किंचित्कलमुद्दिश्य औरचयेत् । अन्यथा तत्प्रतिपत्तिप्रवर्तनायोगात्प्रेक्षावृत्तेः । तथाहि पुण्यपापसुखदुःखेहपरलोकविद्येतरबंधमोक्षविशेषरहितं प्रेक्षापूर्वकारिभिः अनादरणीयं यथा नैरात्म्यदर्शनं । तथा च प्रैस्तुतं ॥ २५ ॥

हेतोरद्वैतसिद्धिश्चेद्द्वैतं स्यादेतुसाध्ययोः ।

हेतुना चेद्विना सिद्धिर्द्वैतं वाङ्मात्रतो न किं ॥ २६ ॥

वृत्तिः—अद्वैतस्य सिद्धिः किं हेतुराहोस्विद्वचनमात्रात् ? यदि हेतोरिदं साधनमिदं साध्यमिति द्वैतं स्यात् । साधनमंतरेणाद्वैतस्य सिद्धिश्चेदेवं वचनमात्राद्द्वैतं कस्मान्न स्यादिति समानं ॥ २६ ॥ पुनरप्यद्वैतं निराकर्तुमाह—

अष्टशती—यदसिद्धं तन्न हितेषुभिः अहितं जिहासुभिर्वा प्रतिपत्तव्यं । यथा शून्यैकांतः । तथा चासिद्धमद्वैतमित्यत्र नासिद्धो हेतुः । तासिद्धिर्दि साधनात् ? साध्यसाधनयोस्तर्हि द्वैतं स्यात् । अन्यथा अद्वैतसिद्धिवत् द्वैतासिद्धिः कथं न स्यात् ? स्वाभिलापमात्रादर्थसिद्धौ सर्वं सर्वस्य सिद्धयेत् ॥ २६ ॥

अद्वैतं न विना द्वैतादहेतुरिव हेतुना ।

संज्ञिनः प्रतिषेधो न प्रतिषेध्याद्वैतं क्वचित् ॥ २७ ॥

वृत्तिः—द्वैताद्विना न भवत्यद्वैतं । यथा अहेतुहेतुमंतरेण न भवति । संज्ञिनो नामवतः प्रतिषेधमंतरेण प्रतिषेधो यस्मात् । यो यः संज्ञी तस्य तस्य प्रतिषेधमंतरेण प्रतिषेधो न भवति । यथा कुसुममंतरेण आकाशादौ कुसुमस्य । संज्ञि चाद्वैतं तस्माद्द्वैतेन विना प्रतिषेधो न भवति ॥ २७ ॥

१ इत्यतोऽग्रे प्रमाणादि न स्यादित्यपि पाठः । २ आरभयेत् पाठः च, पुस्तके । ३ प्रवृत्तमित्यर्थः ।

अधुना सर्वथा सर्वपदार्थपृथक्त्वैकांतवादिवैशेषिकादिमतकदर्थनार्थमाह—

अष्टशती—अद्वैतशब्दः स्वाभिधेयप्रत्यनीकपरमार्थपेक्षः-नञ्पूर्वाखंडपदत्वात् अहेत्वभिधानवत् । नात्र किंचिदतिमसज्यते तादृशो नञो वस्तुप्रतिषेधनिबंधनत्वात् । सर्वत्र प्रतिषेध्यादृते संज्ञिनः प्रतिषेधाभावः प्रत्येतव्यः ॥ २७ ॥

इष्टमद्वैतैकांतपवारणं पृथक्त्वैकांतांगीकरणात् इति भावदीधरत् ।

पृथक्त्वैकांतपक्षेऽपि पृथग्त्वात्पृथक्कृतौ ।

पृथक्त्वे न पृथक्त्वं स्यादेनकस्थो ह्यसौ गुणः ॥ २८ ॥

वृत्तिः—यद्यप्यद्वैतैकांतपक्षे दोषभायात् पृथक्त्वमित्येकांतपक्षोऽभ्युपगम्यते तथापि पृथग्गुणात्ता-
वपृथग्भूतावभ्युपगन्तव्यौ गुणगुण्यादी । अन्यथा तस्मादपि यदि तौ पृथक् भिन्नौ स्यातां तदानीं
पृथक्त्वाद्योगुणो न स्यात् ! कुतः । यतोऽनेकस्थो ह्यसौ गुणो दृष्ट इत्यर्थः न च तयोः पृथक्त्वगुणः पृथ-
गगतिः सर्वेषामभावः स्यात् । तस्मात् भेदपक्षोऽपि न श्रेयान् ॥

इदानीं पृथक्त्वैकांतवादिशेषमायासु क्षणिकत्वैकांतकदर्थनार्थमाह—

अष्टशती—पृथग्भूतपदार्थेभ्यः पृथक्त्वस्य पृथग्भावे तेषामपृथक्त्वप्रसंगात् । तद्गुणगुणिनोरता-
दात्म्ये घटपटवद् व्यपदेशोऽपि माभूत् संबंधनिबंधांतराभावात् । पृथक्त्वमन्यद्वा पृथग्भूतमनंशं-अनेक-
स्थेषु निष्पर्यायं वर्तते—इति दुरवगाहं ॥ २८ ॥

संतानः समुदायश्च साधर्म्यं च निरंकुशः ।

मेत्यभावश्च तत्सर्वं न स्यादेकत्वनिहवे ॥ २९ ॥

वृत्तिः—एकत्वस्य सादृश्यस्य कथंचित्तादात्म्यस्य । निहवोऽपह्नुतिरिनाकरणम् । अथवा
एकशब्दो द्रव्यवचनोऽयं ततः स्वार्थिकत्वप्रत्ययः तस्मिन्नेकत्वनिहवे । क्रमभावनां कारणतद्दत्तामाली-
नकमन्दकमधुरकादीनां गोरसजातिमजहतामुत्तरोत्तरपरिणामप्रवाहः संतानो न स्यान्न भवेत् । तथा रूप-
रसादीनां धर्माणां सहभुवां नियमतो युगपदुत्पादव्ययभाजोमेकस्मिन्नवस्थानं समुदायो न स्यात्
यद्यनेकांतात्मकं द्रव्यं न स्यात् । तथा शब्दघटादीनां साधर्म्यं च न स्यात् । मृत्वाऽमुत्र प्राणिनः
प्रादुर्भावः प्रेत्यभावः सोऽपि न स्यात् । निरंकुशो निर्बाधोऽस्खलितरूपः सर्वत्र संबन्धीयः । चशब्देन,
प्रत्यभिज्ञानादयोऽपि न स्युः । तदेतत्सर्वं न स्यादिति समुदायेन निर्देशात् यथायोग्यं संबन्धो भवति ।
सौमान्यनिर्देशान्नपुंसकलिङ्गता ।

पुनरपि भेदेकांति दूषणमाह—

अष्टशती—कार्यकारणयोः पृथक्त्वैकांति कार्यकालमात्मनमनयतः कारणत्वाऽसंभावाच्चदनुत्पत्तेः कुतः
संततिः ? पूर्वापरकालभविनोरपि हेतुफलव्यपदेशभाजोरतिशयात्मनोरन्वयः संतानः क्वचिच्छ्रणांतरे नीललो-
हितादिनिर्भासाच्चित्रकसंघेदनवत् कथंचिदेकत्वमेव भवितुमर्हति । तदवयवपृथक्त्वकल्पनायां चित्रनिर्भासो
मौभात् । पृथग्गवर्णोत्तरप्रियानेकसंतामैकक्षणवत् तत्र प्रत्यासत्तिविशेषः कथंचिदैक्यात् कोऽपरः स्यात् ? अन्यथा
त्रेयवेदकाकारयोरपि पृथक्त्वैकांतप्रसंगात् । स्वभावभेदेऽपि सहोपलंबनियमात्कथंचिदभेदाभ्युपगमे कथं-
मेकसंतानसंविदां समनंतरोपलंबनियमात्कथंचिदैक्यं न स्यात् । तत्र यथा प्रत्यासत्या संतानः समुदायश्च
तथैव कथंचिदैक्यमस्तु । न हि तादृशां साधर्म्यमन्यदन्यत्रात्मसांकार्यात् । एकज्ञाननिर्भासविशेषाणां मिथः
स्वभावभेदेऽपि यथैकत्वपरिणामः स्वभावतोऽनंकुशः-तथा प्रेत्यमावादिषु संतानान्वयः परमार्थैकत्वमात्मसं-
त्वजीवादिव्यपदेशभाजनं स्वभावभेदानाक्रम्य स्वामिवदनन्यत्र वर्तयति ॥ २९ ॥

१ अभिमतमद्वैतैकांतप्रतिषेधः इत्यर्थः । २ सर्वमित्यत्रेत्यर्थः । ३ मा भूदिति ख., पुस्तके पाठः ।

सदात्मना च भिन्नं चेत् ज्ञानं ज्ञेयाद्द्विधाऽप्यसत् ।
ज्ञानाभावे कथं ज्ञेयं बहिरंतश्च ते द्विषां ॥ ३० ॥

वृत्तिः—तथा चैतन्यस्वरूपेण ज्ञेयात्ममेयात् ज्ञानमत्रबोधो भिन्नमन्यच्चेयादि सदात्मना चास्तित्वरूपेणापि पृथक् स्यात् । द्वेधाऽपि ज्ञानं ज्ञेयं चासत्स्यात् । अभावः स्यात् । कुतः ? ज्ञानाभावे बोधशून्ये कथं ज्ञेयम् । बहिर्बाह्यं । अन्तः अतरङ्गं च । ते द्विषां तुभ्यं द्विषतां मिथ्यादृशाम् । यस्मान्ज्ञाने सति ज्ञेयं विषयत्वात्, ज्ञेये सति ज्ञानं च भवति तत्परिच्छेदकत्वात् । तस्मात्-ज्ञानं कथंचिदभिन्नमेपितव्यं सदाद्यात्मनाऽन्यथाऽवस्तु स्यात् ।

सार्धविशेषस्य वाच्यवाचकतेष्यते तस्य पूर्वमदृष्टत्वात्सामान्यं त्वपदिश्यते शब्दैरित्यभिप्रायवतो मतमाश्रित्य तत्कदर्थयितुमाह—

अष्टशती—विषयिणो विषयात्कथंचित्स्वभावभेदेऽपि सदाद्यात्मना तादात्म्यं बोधाकारस्यैव विषयाकारात्, विशेषाभावात् । अन्यथा ज्ञानमवस्तेवैव खपुष्यवत् । तदभावे बहिरंतर्वा ज्ञेयमेव न स्यात् तदपेक्षत्वात् ॥ ३० ॥

सामान्यार्था गिरोऽन्येषां विशेषो नाभिलष्यते ।

सामान्याभावतस्तेषां मृषैव सकला गिरः ॥ ३१ ॥

वृत्तिः—अथ मतं सामान्यमस्माभिरिष्यते किंतु शब्दगोचरत्वादवस्तु, अत आह । सामान्यं विकल्पेनेष्टोऽर्थो वाच्यो यासां ताः सामान्यार्थाः । गिरो वाचः । अन्येषां मिथ्यादृशां । यतस्ताभिर्विशेषो याथात्म्यं स्वलक्षणं नाभिलष्यते । यथेवं सामान्यं तेषामवस्तु अतस्तस्याभावात्सकलाः समस्ता गिरो वचनानि मृषैवासस्यरूपा एव अतो न वाच्यं नापि वाचकोऽनुमानाभावः ॥ ३१ ॥

उभयैकांतं निराकर्तुंकामः प्राह—

अष्टशती—विशेषाणामशक्यसमयत्वात्—असंकेतितानभिधानात् विशेषदर्शनवत्तद्बुद्धावप्रतिभासनात् अर्थसंनिधानानपेक्षागच्च, स्वलक्षणमनभिधेयं सामान्यमस्तु? उच्यत इति वस्तु नोच्यत इति स्यात् । ततः किं शब्दोच्चारणेन संकेतन वा? गोशब्देऽपि हि गां नाभिन्नत्त यथाश्वशब्दः । तथाच मौनं यत्किंचिद्वा वचनमाचरेत् विशेषाभावात् । अस्ति विशेषः कथं स्वार्थं नाभिदधीत न वै परमार्थैकतानत्वात् अभिधाननियमः किंतुपादानविशेषात्? इत्यपि वार्ता अविकल्पेऽपि तथैव प्रसंगात् । तदेवमनवधारितात्मकं वस्तुस्वलक्षणमापनीपद्येत । नावश्यमिन्द्रियज्ञानं—अर्थसंनिधानमपेक्षते विह्वामात्रप्रसंगात् । नापि विशादात्मकमेव दूरेऽपि तथाप्रतिभासप्रसंगात् । यथारात् । क्षणमंगादिसाधनवचनमन्यद्वा न किंचित्सत्यं वक्तुरभिप्रेतमात्र सूचितत्वात् । प्रधानेश्वरादिसाधनवाक्यवत् । सदर्थप्रतिपादनाद्वा प्रसिद्धात्कवचनवत् । दृश्यविकल्पार्थाकारयोः कथंचिदप्यतादात्म्ये स्वलक्षणं सर्वथानवधारितलक्षणं दानदिचेतोधर्मोदिकक्षणवत् कथं संशीति मतिवर्तेत । विकल्पानां चावस्तुविषयत्वादविकल्पेतरराज्योरर्थेतरविषयत्वमन्यद्वा स्वांशमात्रावलोचना विकल्पान्तरेण प्रत्येतीति सुपरिवोधप्रज्ञो देवानापियः । स्वत एव विकल्पसंविदां निर्णये स्वलक्षणविषयोऽपि विकल्पः स्यात् । परतश्चेत्? अनवस्थानादप्रतिगतिः । अतोऽर्थविकल्पोऽपि माभूत् इत्येवकल्पं जगत्स्यात् । नचायं परोक्षबुद्धिवादमतिशेते स्वयमनिर्णीतं नामात्मना बुद्धिरर्थं व्यवस्थापयतीति सुव्यवस्थितं तत्त्वं । न वै स्वरूपं पररूपं वा बुद्धिरव्यवस्थितिं निर्विषयत्वादिन्नातिः । इदमतो-आंततरं बहिरंतश्च सद्भावासिद्धेः । स्वपरस्वभावप्रतिपत्तिशून्येन स्वपरपक्षसाधनदूषणव्यवस्थां प्रत्येतीति किमपि महाद्भुतं ॥ ३१ ॥

१ ज्ञेयं अवतीत्यर्थः ।

२ तथागतमते स्वलक्षणविषयं प्रत्यक्ष सामान्यविषयं चास्तुमानं तत्तथ सामान्याभावेऽनुमानाभावः सादेवन्तदर्थः ।

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविधिषां ।

अवाच्यतैकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ३२ ॥

वृत्तिः—अथ मतं यद्यकैके दोष उभयैकात्म्यमेवितव्यमिति दूषणमाह । एकत्वपृथक्त्वंपरप्रत्यनीकत्वभावद्वयसम्भवोऽपि न संभवति अस्तित्वनास्तित्ववत् प्रतिषेधात् । एकैकैकस्य निराकृतत्वात् । अथावाच्यमिष्यते तदपि न । अत्राच्यत्वे येयमुक्तिः साऽपि न संभवति मिथ्यादृशां ।

सामान्यविशेषौ परस्परानपेक्षावन्याभ्युपगतौ निरस्य तौ सापेक्षौ संतावर्धक्रियां कुरुत इत्यस्यार्थस्य प्रतिपादनार्थमाह—

अष्टशती—अस्तित्वनास्तित्वैकत्वानेकत्ववत् पृथक्त्वेतरप्रत्यनीकस्वभावद्वयसंभवोऽपि माभूत् विप्रतिषेधात् । न खलु सर्वात्मना विरुद्धधर्माध्यासोस्ति तदन्योन्यविधिप्रतिषेधलक्षणत्वाद्, बंध्यासुतवत् । सर्वथानभिलाष्यतत्त्वाभ्युपगमेऽपि यदेतदनभिलाष्यं तत्त्वमिति तद्व्याहृत्ये ॥ ३२ ॥

अनपेक्षे पृथक्त्वैक्यं ह्यवस्तु द्वयहेतुतः ।

तदेवैक्यं पृथक्त्वं च स्वभेदैः साधनं यथा ॥ ३३ ॥

वृत्तिः—परस्परानपेक्षे पृथक्त्वैक्ये सामान्यविशेषावयवस्तु अर्थक्रियाकारि न भवति द्वयहेतोर्द्वाभ्यां । कथं ? यद्यद्विशेषशून्यं तत्तन्नास्ति यथा खरविषाणं सामान्यं च तथा परपरकल्पितं । तस्मान्नास्ति विशेषः सामान्यशून्यत्वात् । खरविषाणविशेषवत् । इत्यनेन हेतुद्वयेन सामान्यविशेषयोरवस्तुत्वं साधनीयं । तदेव वस्तु ऐक्यं-सामान्यं-विशेषश्च पृथक्त्वं च द्वयात्मकं । कुतः ? अविरोधात् । यथा साधनं हेतुर्ना वाक्यं वा स्वभेदैः स्वधर्मैः पक्षधर्मान्वयव्यतिरेकादिभिर्भिन्नमेकं भवति ।

ननु तदेवैक्यं पृथक्त्वं च कथं ? यावता विरुद्धमेतत्,—

अष्टशती—एकत्वपृथक्त्वेऽनेकांततः स्तः प्रत्यक्षादिविरोधात् इति स्पष्टयति—पृथक्त्वैक्ये तथाभूते न स्तां—एकत्वपृथक्त्वरहितत्वाद् व्योमकुसुमादिवत् । सापेक्षत्वे हि तदेवैक्यं पृथक्त्वमित्यविरुद्धं सपक्षविपक्षयोर्भावाभावाभ्यां साधनवत् । स्वभेदवो संवेदनवत् । सारंभकावयवैर्वा घटादिवत् । तादृशं हि साधनं स्वार्थक्रियायास्तदंतरेणापि पाठांतरमिदं बहुसंशुद्धं भवति ॥ ३३ ॥

सत्सामान्यात् सर्वैक्यं पृथक् द्रव्यादिभेदतः ।

भेदाभेदविवक्षायामसाधारणहेतुवत् ॥ ३४ ॥

वृत्तिः—सतोऽस्तित्वस्य सामान्यं यत्तत्तथा तस्माच्च सर्वस्यैक्यमेव । द्रव्यादिभेदैर्द्रव्यपर्यायगुणादिभेदैरथवा द्रव्यक्षेत्रकालभौतभिन्नं पृथक्त्वादेव । भेदश्चाभेदश्च तयोर्विवक्षायां क्रियमाणायामसाधारणहेतुः श्रावणत्वप्राणादिमत्त्वादित्त्वाद् । यद्यप्यत्रान्वयो नास्ति तथाप्यन्यथानुपपत्तिः वलेन सिद्धमिति ॥ ३४ ॥

केपांचिद्विद्यमानस्याविवक्षाऽविद्यमानस्यैव विवक्षा अन्येषां वैयाकरणानां विद्यमानस्यैव विवक्षानाविद्यमानस्य, अन्येषां विवक्षा नास्तीत्येतन्मननिराकरणायाह—

अष्टशती—सर्वार्थानां समानपरिणामेऽपि कथमैक्यं भेदानां स्वभावसांकर्यानुपपत्तेः । यथैकभेदस्य स्वभावाविच्छेदाभावात् । अन्यथैकं सद्व्यदसत्स्यात् ? तत्समंजसं सर्वमेकं सदविशेषात् इति । तस्यैव सतो द्रव्यादिभेदात् पृथक्त्वं । उदाहरणं पूर्ववत् ॥ ३४ ॥

विवक्षा चाविवक्षा च विशेष्येऽनंतधर्मिणि ।
सतो विशेषणस्यात्र नासतस्तैस्तदर्थिभिः ॥ ३५ ॥

वृत्तिः-सतो विद्यमानस्य विशेषणस्यास्तित्वादेर्विवक्षा चाविवक्षा च । नासतो नाविद्यमानस्य क्रियते । कैस्तदर्थिभिर्विवक्षाप्रयोजनवद्भिः । अत्रैकस्मिन् । कुतः ? लोकप्रसिद्धमेतत् ।

कस्यचिद्भेदः संवृतिकल्पितोऽन्यस्याभेदः संवृतिकल्पित इत्येतां दुरागमवासनाजनितां त्रिप्रतिपत्तिं निराकर्तुमाह-

अष्टशती-विधिप्रतिषेधधर्माणां सतामेव विवक्षेत्राभ्यां योगस्तदर्थिभिः क्रियेत अन्यथा अर्थनिष्पत्तेरभावात् उपचारमात्रं तु स्यात् । नचाऽग्निर्माणवक इत्युपचारात्पादादानुपयुज्यते । तदेकैकशः परस्परव्यावृत्तयोऽपि परिणामविशेषाः ॥ ३५ ॥

प्रमाणगोचरौ संतौ भेदाभेदौ न संवृती ।
तावेकत्राविरुद्धौ ते गुणमुख्यविवक्षया ॥ ३६ ॥

वृत्तिः-भेदाभेदौ प्रमाणगोचरौ-प्रमाणविषयौ संतौ-भवन्तौ संवृतिरूपावपरमार्थौ न प्रमाणविषयत्वात् । अतस्तत्रागमे तावेकत्रैकस्मिन् धर्मिणि न विरुद्धौ । गुणविवक्षया अप्रधानविवक्षया । मुख्यविवक्षया प्रधानविवक्षया । दृश्यते च लोके प्रधानाप्रधानविवक्षा यथाऽनुदरा कन्येत्यादि ॥ ३६ ॥

नित्यत्वैकांतं निराकर्तुं काम आह-

अष्टशती-प्रमाणमविसंवादिज्ञानमनधिगतार्थाधिगमलक्षणत्वात् । तदेवं सति भेदमभेदं वा नान्योऽन्यरहितं विषयीकरोति । न हि बहिरंतर्वा स्वलक्षणं सामान्यलक्षणं वा तथैवोपलभामहे यथैकांतवादिभिराम्नायते । सूक्ष्मस्थूलकाराणां स्थूलसूक्ष्मभावव्यतिरेकेण प्रत्यक्षादावप्रतिभासनात् तत्र स्वभावांतरस्य प्राधान्यविवक्षायां-आकारांतरस्य गुणभावः स्यात् । घटोऽयं परिमाणवो रूपादयो वेति ॥ ३६ ॥

इति आप्तमीमांसाभाष्ये द्वितीयः परिच्छेदः ।

नित्यत्वैकांतपक्षेऽपि विक्रिया नोपपद्यते ।

प्रागेव कारकाभावः न च प्रमाणं न च तत्फलम् ॥ ३७ ॥

वृत्तिः-उक्तपक्षदोषभयान्नित्यत्वैकांतपक्ष आश्रीयते तत्रापि सतो भावस्यांतरावासिर्विक्रिया सा नोपपद्यते न घटत इत्यर्थः । अत एव कारणात् कारकाणि कर्त्रादीनि तेषामभावः शून्यता । प्रागेव पूर्वमेव । तस्मिन्भावे कारकविशेषप्रमाणवस्तुयाथात्म्यप्रतिपादकं क तस्मिन् किंतु न कचिदपि । तदभावे क प्रमाणफलमुपक्षाहानोपानादिकम् ? ॥ ३७ ॥

साभूद्विक्रिया व्यम्बन्धजनकभावो भविष्यत्यत आह-

अष्टशती-सदसदैकान्तं पृथक्त्वैकांतप्रतिषेधानंतरं नित्यत्वैकांतप्रतिषेधः । पूर्वापरस्वभावपरिहारात्सिलक्षणावर्धकक्रियां कौटस्थ्येऽपि कृत्वाणः कथमनुमत्तः ? कारकज्ञापकहेतुव्यापारासंभवात् । परिणामविवर्तधर्मावस्थाविकाराणां स्वभावपर्यायत्वात् । तदेतद्विनाशोत्पात्तिनिवारणमनुद्विपूर्वकं प्रत्यक्षादिबिरोधात् क्षणिकैकांतवत् ॥ ३७ ॥

प्रमाणकारकैर्व्यक्तं व्यक्तं चेद्विद्वियार्थवत् ।

ते च नित्ये विकार्ये किं साधोस्ते शासनाद्बहिः ॥ ३८ ॥

वृत्तिः—प्रमाणानि प्रत्यक्षादीनि । कर्तृकर्मकरणसंप्रदानापादानाधिकरणानि कारकाणि तैर्व्यक्तं प्रकाशितं व्यंजितं कृतं । व्यक्तं महदादि । यथेन्द्रियैश्चक्षुरादिभिरर्थो विषयः । चेद्यद्येवं । ते च व्यंग्यव्यंजके नित्ये अविचलितकरूपे । किं विकार्यं यावत्ता हि न किञ्चिदपि । तव साधोर्मुनेः शासनात् प्रवचनात् । बहिरन्तेष्वयमेव हि विकारो यो वस्तुन्यन्यथाभावो व्यक्तिएन्यन्यथाभावः अव्यक्ताद्ब्रह्मकमन्यत् । तव शासने पुनः सर्वं सुघटम् ।

पुनरपि कदर्थयितुमाह—

अष्टशती-अथ मतं—प्रमाणकारकाणि व्यवस्थितमेव भावं व्यंजयंति । चक्षुरादिवत्स्वार्थं ततो न किञ्चिद्विप्रतिषिद्धं । विषयविशेषविज्ञानादेः शाश्वतत्वान्न किञ्चिद् व्यक्तार्थं पश्यामः । कार्यचिदपूर्वोत्पत्तौ तदेकांत-विरोधात् तदभावविकार्य्यानुपपत्तेः । न वै किञ्चिद्विरुद्धं कार्यकारणभावान्मुपगमात् इत्यनालोचितसिद्धांतः ॥

यदि सत्सर्वथा कार्यं पुंवनोत्पत्तुमर्हति ।

परिणामप्रकलूप्तिश्च नित्यत्वैकांतवाधिनी ॥ ३९ ॥

वृत्तिः—असत्किञ्चिदपि नोपपद्यते सर्वं सर्वत्र सर्वस्मादत् आह । यदि सर्वथा विश्वप्रकारैर्यथा शक्यात्मना एव व्यक्तात्मनापि कार्यं घटादिकं सत् विद्यमानं पुमान्निव पुंवंत् सांख्यपरिकल्पितपुरुषवत् । नोत्पत्तुं नो प्रादुर्भवितुमर्हति योग्यं भवति । यदात्सर्वथा सत् न तदुत्पद्यते यथा सांख्यपुरुषः सच्च सर्वथा कार्यं तस्मान्नोत्पद्यते । अथ व्यवस्था तस्य द्रव्यस्य धर्मांतरत्यागैर्धर्मांतरोपजनितः परिणाम इष्यते ? अत आह परिणामस्य प्रकलूप्तिः कल्पना समर्थेन च सर्वस्य नित्यत्वमिति योऽयमेकांतस्तस्य बाधिनी निराकरण-शीला विरोधिनी इत्यर्थः ।

अतो बन्धमोक्षादिकमत्र न संभवति नित्यत्वात्प्रकृतिपुरुषयोस्तत्र मते पुनः संभवतीत्याह—

अष्टशती-न तावत्सतः कार्यत्वं चैतन्यवत् । नाप्यसतः सिद्धांतविरोधात् गगनवकुसुमवत् । नापरमे-कांतप्रकारांतरमसि । विवर्तादेः पूर्वोत्तरस्वभावप्रचंचसोत्पत्तिलक्षणत्वात् । तदेतत्रैलोक्यं व्यक्तेरपैति नित्य-त्वप्रतिषेधात्-अपेतमप्यसि विनाशप्रतिषेधात् इत्यनेकांतोक्तिरंधर्षविलक्षणवेशन्यायमनुरसि ॥ ३९ ॥

पुण्यपापक्रिया न स्यात् प्रेत्यभावः फलं कुतः ।

बंधमोक्षौ च तेषां न येषां त्वं नासि नायकः ॥ ४० ॥

वृत्तिः—भैत्रीप्रमोदकरुणादिक्रियाऽभावे कुतः पुण्यं हतुत्वात् पुण्यं । हिंसादिरञ्जुमपरिणामः पापहेतुंवात्पापं । तयोः क्रिया क्षयोपार्जनं न स्यान्न भवेत् अत एव क्रियाऽभावे कुतः प्रेत्यभावः ? जन्मांतर-फलं च सुखदुःखादिरूपं कुतः ? बंधः कर्मणाऽस्वतंत्राकरणं मोक्षः स्वात्मोपलब्धिः एतौ च द्वौ तेषां न येषां त्वं नासि—न भवसि नायकः प्रभुः ? किमुक्तं भवति एतत्सर्वं त्वच्छासन एव नान्येषां नित्यत्ववादिनां कुतः ? विक्रियाऽभावात् ॥

न केवलं नित्यैकांत एतेषामभावः किंतु—

अष्टशती-नैतत्प्रेक्षापूर्वकारिभिराश्रयणीयं पुण्यपापप्रेत्यभावबंधमोक्षविकल्परहितत्वात् नैरात्म्यादिवत् । न चैतत्त्वचिदेकांते संभवति ॥ ४० ॥

क्षणिकैकांतपक्षेऽपि प्रेत्यभावाद्यसंभवः ।

प्रत्याभिज्ञाद्यभावात् कार्यारंभः कुतः फलं ॥ ४१ ॥

वृत्तिः—क्षणिको निरन्वयविनाशः स एवैकांतपक्षस्तस्मिन्नपि प्रेत्यभावादीनां जन्मांतरादीनामसंभवोऽभावः । प्रत्याभिज्ञा स एवायमिति ज्ञानं सा आदियेषां ते प्रत्याभिज्ञादयस्तेषामभावस्तस्मान्न कार्यारंभ औ-

दनवटादेरारंभ आदिक्रिया । अतः कुतः फलं समर्पणादिकं परिहारोऽनिष्टस्य । अस्मादेतकार्यं भविष्यति नान्यस्मादेतदपि न संभवत्वेव । आदिशब्देन पर्यालोचनाभ्यवसायादीनां ग्रहणं । यदि कश्चित् स्थिरः कर्ता स्यादुपादानादीन्यपि यदि स्थिराणि संत्यस्य कार्यस्य, एतद्योगे एव तन्निराकरणमपि । कथंचिद्यदि कार्य-रूपेण परिणमति^१ तदा सर्वं सुघटं नान्यथा ॥ ४१ ॥

तत्र कारणे कार्यं मनागपि नास्तीति चेदत आह—

अष्टशती-क्षणक्षयैकांतदर्शनं-अहितं, असंभवत्प्रत्यभावादित्वात् उच्छेदैकांतवत् । प्रौढ्यैकांतान्युपगम-वद्वा । मिनकालक्षणानामसंभवद्भासनत्वात् अकार्यकारणवत् । न विनष्टं कारणमसत्त्वाच्चिरतरातीतवत् । समनंतरत्वेऽप्यभावाविशेषात् । न च पूर्वस्योत्तरं कार्यं तदसत्त्वेव हि भावात् वस्त्रंतरवत् अतिक्रांततमवद्वा नहि समर्थेऽस्मिन् सति स्वयमनुपित्तोः पश्चाद्भवतस्तत्कार्यत्वं ? समनंतरत्वे वा नित्यवत् । कारणाभावा-विशेषेऽपि कार्योपत्तिसमयनियमावकल्यतौ कस्यचित् कौटस्थ्येऽपि तत्कारणसामर्थ्यसद्भावभेदेऽपि कार्यजन्मनः कालनियमः किं न स्यात् ? विशेषाभावात् । तथा चाकस्मिकत्वं स्यात् । उभयत्राविशेषेण कथंचिदनुपयोगेऽपि क्वचिद् व्यपदेशकल्पनायामन्यत्रापि किं न भवेत्क्षणास्थितिः- । एकोऽपि भावोऽनेकस्वभावः चित्रकार्यत्वात् नानार्थवत् । न हि कारणशक्तिभेदमंतरेण कार्यनानात्वं युक्तं रूपादिज्ञानवत् । अन्यथा रूपादेर्नानात्वं न सिद्धयेत् चक्षुरादिसामिप्रीभेदात् तज्ज्ञाननिर्भासभेदोऽवकल्पेत । युगपेदकार्योपनिबद्धदृष्टीनामपि भावितव्यमेव प्रतिभासभेदेन कारणसामिप्रीभेदात् । अन्यथा दर्शनभेदोऽपि माभूत् । प्रत्यासन्नैतरयोर्वैशद्यैतरनिर्भासो-पलब्धेः । सेयमुभयतः पाशारञ्जुः । सकृत्कारणस्वभावभेदमंतरेण यदि कार्यनानात्वं क्रमशोऽपि कस्यचिद-पेक्षितसहकारिणः कार्यसंततिः किं न स्यात् । सहकारिणस्तद्धेतुस्वभावमभेदयंतोऽपि कार्यभेदेहेतवः स्युः क्षणक्षयवत् । न हि कादाचित्कानि तत्कर्तुं समर्थानीति स्थिरोऽर्थस्तत्कारणस्वभावं जहाति तद्वुद्धिपूर्वक-त्वाभावात् । क्षणिकसामिप्रीसन्निपतितैककारणांतरवत् । कल्पयित्वापि स्वहेतुप्रकृतिं भावानां स्वप्रकृतिर-वश्यं-अन्वेष्याः । तत्स्वभाववशात्कारणप्रकृतिव्यवस्थापनात् । तदयमकारणोऽपि स्वभावनियतोऽर्थः स्यात् । यद्यद्भावं प्रत्यनपेक्षं तत्तद्भावनियतं तथा विनाशं प्रत्यनपेक्षं विनश्वरं तथैव स्थितिं प्रत्यनपेक्षं स्यात् तद्भेदोऽर्थेऽपि तत्कारणवत् तद् व्यतिरिक्तान्यतिरिक्ताकारणात् इत्यादि सर्वं समानं । आदौ स्थितिदर्शनात् विशुद्धीपादेतेऽपि स्थितेरनुमानं युक्तं । सन्त्ययति क्षयदर्शनात् आदौ तत्प्रतिपत्तिरसमंजसैव तादृशः कारणादर्शनेऽपि कथंचिदुपादानानुमानवत् तत्कार्यसंतानस्थितिरदृष्टान्यनुमीयते । तस्मात्कथंचन स्थितिमतः प्रतिक्षणं विवर्तोऽपि नान्यथा प्रभावादेरयोगात् । कुतः प्रत्यभावादिः ? सत्यपि हेतुफलभाव कारणकार्योत्तर-वत् संततिर्न स्यात् । अतादात्म्याविशेषात् तत्स्वभावविशेषावकल्यतौ तादात्म्येऽपि कोऽपरितोपः? विरोधस्य सर्वथाप्यपरिहार्यत्वात् । तत्संतानपेक्षया प्रत्यभावादिः मामंस्त ज्ञानेज्ञययोः प्रतिक्षणं विलक्षणत्वात् । न वै प्रत्यभिज्ञादिः पुरुषांतरवदर्थोत्तरवच्च । ततः कर्मफलसंबन्धेऽपि नानासंतानवदनियमात् न युक्तिमत्रतरति । तत्सूक्तं क्षणिकप्रक्षो विद्वद्भिरनादरणीयः सर्वथार्थीक्रियाविरोधात् नित्यत्वैकांतवत् । सत्येव कारणे यदि कार्यं त्रैलोक्यमेकज्ञणवति स्यात् । ततः संतानाभावात् पक्षांतरासंभवाच्चेति स्थितमेतत् ॥ ४१ ॥

यद्यसत्सर्वथा कार्यं तन्माजनि खपुष्पवत् ।

मोपादाननियमोभून्माऽऽश्वासः कार्यजन्मनि ॥ ४२ ॥

वृत्तिः—सर्वथा शक्तिव्यक्तित्वरूपेण यदसदविद्यमानं तत्कार्यं माजनि माभूत् । खपुष्पं गगनकुसुमं तदिव खपुष्पवत् । उपादानं मृत्विडतत्त्वादिकं तस्य नियमोऽस्मादेतत्कार्यं भवतीति निश्चयः सोऽपि माभूत् । आश्वासोऽस्मादेतद्भविष्यत्ययमपि माभूत् । कार्यजन्मनि कार्योपत्तौ ॥ ४२ ॥

पुनरपि दोषमुद्गावयितुमाह—

१ । एतद्योग्यमेव पाठोऽयं लिखितपुस्तके ।

२ परिणमनमपि पाठोऽयं शुद्धितपुस्तके ।

अष्टशती—कथंचित् सतः कार्यत्वं-उपादानस्योत्तरीभवेनात् सकृदपि विरुद्धधर्माध्यासानिराकृतेः । तथा चान्वयव्यतिरेकप्रतीतिर्भावस्वभावनिबन्धनायाः किं फलमपलापेन । तदन्यतरनिराकृतात्तुभयनिराकृतिः-अभेदात् । तन्नासत्कार्यं सर्वथानुत्पादप्रसंगात् खपुष्पवत् । न तादृशकारणवत् सर्वथाऽभूतत्वात् बंध्यासुतवत् । कथंचिदस्थितानुत्पन्नत्वादिति योज्यं । सत्यपि प्रभवलक्षणे पूर्वपूर्वस्योत्तरीभवनं मृत्पिंडस्थासकोशकुशलादिषु सकललोकसाक्षिकं, स्वमनीषिकाभिः सदृशापरापरोत्पत्तिविप्रलंभानवधारणावकंलसिमारचयतां मोपादान-नियामोऽभूत्कारणांतरवत् तदन्वयाभावाविशेषात् सर्वथा वैलक्षण्यात् । निरन्वयस्यापि तादृशी प्रकृतिरात्मानं कारणांतरम्यो यथा विशेषयतीति चेत् ? न असंतविशेषानुपलब्धेः । तदविशेषादर्शने सर्वथा साध्यं स्यात् । तस्मात् इयमस्य प्रकृतिर्यथा पूर्वोत्तरस्वभावहानोपादानाधिकरणस्थितिं प्रतिक्षणं विभर्ति यतोऽयमुपादान-नियमः सिद्धः । अथापि कथंचिदुपादाननियमः कल्प्येत कार्यजनमनि कथमाश्वासः ? तदसंतासतः-कार्य-स्योत्पत्तेः तंतुम्यः पटादिरैव न घटादिरिति निर्हेतुको नियमः स्यात् । पूर्वपूर्वविशेषाद्दुत्तरोत्तरनियमकल्प-नायामनुपादानेऽपि स्यात् । तथादर्शनमहेतुरत्रैव विचारात् कथंचिदाहितविशेषतंतूनां पटस्वभावप्रसिद्ध-भोपलंभात् । तदन्यतरविधिप्रतिषेधनियमनिमित्तालयात् प्रतीतिरलमपलापेन । तस्माद्बुभयलक्षणप्राप्तानुप-लब्धिरन्वयस्यैव न पुनरुभयरूपस्यैवलं प्रसंगेन ॥ ४२ ॥

न हेतुफलभावादिरन्यभावादनन्वयात् ।

संतानांतरवचैकः संतानस्तद्वतः पृथक् ॥ ४३ ॥

वृत्तिः—क्षणिकैकांतपक्षे हेतुः-कारणं । फलं-कार्यं तयोर्भावोऽस्तित्वं स आदिर्यस्य स हेतुफलभावादि-रुपादानोपादेयस्वरूपं कार्यकारणभावो वाच्यवाचकभावश्च न स्यात् । कुतः ? अन्यभावादस्यंतपृथक्त्वात् । तदपि कुतः ? अनन्वयादेकस्य पूर्वपरवास्थाऽभावात् । तथा संतानांतरे प्रस्तुतसतानादन्यः संतानः संतानांतरं तस्मिन्यथा न संभवति कार्यकारणभावः मृत्पिण्डात्पटइव । अभ्युपगम्यैतदुक्तं परमार्थतस्तु संतानिन्यो भिन्ने-भ्यः पृथग्भूतेषु, ततो न कश्चिदेकः संतानोऽनुगतैकाकारः । अन्यानन्यभावाभ्यां निराकृतत्वात् । तस्मान्न संतानो नापि संतानिन इति ॥ ४३ ॥

पुनरपि तस्य दूषणमाह—

अष्टशती—विलक्षणानामसंतानभेदेपि स्वभावतः किलासंकीर्णाः संततयः कर्मफलसंबंधादिनिबन्धनं शश-विषाणस्यैव वर्तुलत्वमारचितं कश्चेतनः श्रद्धीतः ? ॥ ४३ ॥

अन्येष्वनन्यशब्दोऽयं संवृतिर्न मृषा कथं ।

मुख्यार्थः संवृतिर्नास्ति विना मुख्यान्न संवृतिः ॥ ४४ ॥

वृत्तिः—मत्वं संतानिन्यो व्यतिरिक्तः संतानो नास्ति किं तु अन्येषु पृथग्भूतेषु योऽयमनन्यशब्दो-ऽनन्यबुद्धिश्च संतानः सा संवृतिरुपचारः । यद्येवं कथं सां न मृषा व्यलीका भवेत् ? । न च मुख्यार्थः संवृतिरस्ति तस्यास्तुल्यरूपत्वात् । संवृतिस्तूपचारः । न च मुख्यार्थमंतरेण संवृतिः, सति मुख्यार्थे तस्याः संबन्धो यथा सिद्धोऽयं माणवकः, सति मुख्यसिद्धे माणवके सिद्धकल्पना । न चैवं संवृते-रस्ति मुख्यार्थ इति ॥ ४४ ॥

अथैवं परिकल्प्यते—

अष्टशती—संतानिन्योऽनन्यः संतानः अन्यथा आत्मनो नामांतरकरणात्-नित्यानिस्त्वविकल्पानुपपत्तेः ।

१ पूर्वपरमात्वात् पाठोऽयं लिखितपुस्तके । २ मृत्पिण्डादट इव पाठो स्मृतपुस्तके । ३ तस्याः शब्द-
रूपत्वात् पाठोऽयं लिखित पुस्तके ।

अपि तु तेष्वनन्यव्यवहारोद्वेकत्वमुपचरितमिति । व्यलोकव्यवहारेऽपि विशेषानुपपत्तेः संवधविद्यमानावस्तद-
वस्थः । उपचारस्तु नतं मुख्यत्वात् यथाग्निर्नागवक्र इति स्वलक्षति हि तत्रानन्यप्रत्ययः परीक्षाऽक्षनत्वात् । अत
एवामुख्यार्थः प्रस्तुतासाधनं ॥ ४४ ॥

चतुष्कोटैर्विकल्पस्य सर्वातेषुक्तथयोगतः ।

तत्त्वान्यस्वमवाच्यं च तयोः संतानतद्वतोः ॥ ४५ ॥

वृत्तिः—यथा सर्वधर्मेषु चतस्रः कोटयोः सत्त्वैकत्वादिषु विभागा यस्यासौ चतुष्कोटैर्विकल्पस्तस्य
सदसदुभयादिभेदभिन्नस्य विकल्पस्य । उक्तिर्वचनं तस्या अयोगोऽसंभवः ततः । तयोः संतानतद्वतोश्चतुष्को-
टैर्विकल्पस्य वचनत्यायोगात्तत्त्वान्यत्वमेकत्वानेकत्वमवाच्यं ॥ ४५ ॥

चेदत आह—

अष्टशती-सत्त्वैकत्वादिषु सर्वधर्मेषु सदसदुभयानुभयचतुष्कोटेरभिधातुमभ्यव्यत्वात् संतानतद्वतोऽपि
भेदाभेदोभयानुभयचतुष्कोटेरनभिलाप्यत्वं । सत्त्वे तदुत्पत्तिविरोधात्-असत्त्वे पुनरच्छेदपक्षोपक्षितदोषात् ।
उभयत्रोभयदोषप्रसंगात् । अनुभयपक्षेऽपि विकल्पानुपपत्तिरित्यादि योज्यं ॥ ४५ ॥

अवक्तव्यचतुष्कोटिविकल्पोऽपि न कथ्यतां ।

असर्वातमवस्तु स्यादविशेष्यविशेषणं ॥ ४६ ॥

वृत्तिः—तर्ह्यवक्तव्यचतुष्कोटिविकल्पोऽपि यः सोऽपि न कथ्यतां नोच्यतां माभाषादित्यर्थः । अन्यथा
भेदाभेदोभयानुभयस्वरूपेणाभिलाप्यत्वे कथंचिदनभिलाप्यत्वं स्यात् । अन्यच्चैवं सति असर्वाते सर्वविकल्पाती-
तमवस्तु स्यात् । अविशेष्यविशेषणं स्यात् । विशेष्यत इति विशेषः विशेष्यतेऽनेनेति विशेषेण
तयोरभावात् ॥ ४६ ॥

अन्यत्र प्रतिषेधोऽपि न घटते, तत्कथमत आह—

अष्टशती-न हि सर्वधानभिलाप्यत्वेऽनभिलाप्यचतुष्कोटेरभिधेयत्वं युक्तं कथंचिदभिलाप्यत्वप्रसंगात् ।
अपि चैवं सति सर्वविकल्पातीतमवस्तवेव त्यादन्यत्र वाचोयुक्तेः ॥ ४६ ॥

द्रव्याद्यंतरभावेन निषेधः संज्ञिनः सतः ।

असद्भेदो न भावस्तु स्यान् विधिनियेधयोः ॥ ४७ ॥

वृत्तिः—द्रव्यसादर्येषां ते द्रव्यक्षेत्रकालभावास्तेभ्योऽन्यानि द्रव्याद्यंतराणि तेषामभावास्तेन परद्रव्य-
परक्षेत्रपरकालपरभावस्वरूपेण यः प्रतिषेधः सतो विद्यमानस्य । संज्ञिनो नामवतो भवति । यः पुनरसद्भेदो
ऽभावविशेषः परपरिकल्पितो नासौ भावः स्वलक्षणं । विधिनियेधयोरस्तित्वनास्तित्वयोः । स्थानमास्यदं ।
कुतः ? सर्वथा तस्य तुच्छत्वात् । तस्माद्भाव एव विधिनियेधयोरवस्थानं तस्यैव स्वरूपेणास्तित्वनास्तित्वं ॥
यतः—

अष्टशती-द्रव्यक्षेत्रकालभावांतरप्रतिषेधः संज्ञिनः सतः क्रियते न पुनरस्तत्तद्विधिप्रतिषेधाविष्य-
त्वात् । नचैतद्विरुद्धं ? स्वलक्षणमनिर्देश्यमित्यादिवत् । अभावोऽनभिलाप्य इत्यपि भावाभिधानादेकांतवृत्तत्वेव
दोषात् । भावाभिधानैरपि कथंचिदभावाभिधानात् ॥ ४७ ॥

अवस्त्वनाभिलाप्यं स्यात् सर्वातैः परिवर्जितं ।

वस्त्वेवावस्तुतां याति प्रक्रियाया विपर्ययात् ॥ ४८ ॥

वृत्तिः—सर्वातैः सर्वधर्मैः । परिवर्जितं विरहितं । सर्वथा वचननभिलाप्यमवाच्यमवस्तु स्यात् न
किंचिदपि भवेत् परपरिकल्पितं । कथं तर्ह्यवस्तुत्वमत आह-वस्त्वेवावस्तुतां याति-अर्धक्रियायाः सर्व एव

पदार्थो भवति । कुतः ? प्रक्रियायाः स्वरूपादिचतुष्टयलक्षणायाः विपर्ययात्पररूपादिचतुष्टयात् । तस्माद्यदवस्तु तदनभिलाष्यं यथा न किञ्चित् । यत्पुनरभिलाष्यं तद्वस्तु यथा खपुष्पं । तस्मादेतदेवैकस्योपलब्धिर्यदन्वयानुपलब्धिरिति ॥

पुनरप्यवक्तव्यवादिनमुपालभते—

अष्टशती—भावव्यतिरेकवाचिभिरपि वाक्यतामापन्नैर्भावाभिधानात्, नात्र किञ्चिद्विरुद्धं । अतः सूक्तं यदवस्तु तदनभिलाष्यं यथा न किञ्चित् । यत्पुनरभिलाष्यं तद्वस्त्वेव यथा खपुष्पं । अन्यस्य कैवल्यमितरस्य वैकल्यं, स्वभावपरभावाम्यां भावाभावव्यवस्थितिर्भावस्य ॥ ४८ ॥

सर्वाताश्चेदवक्तव्यास्तेषां किं वचनं पुनः ।

संवृत्तिश्चेन्मृषैवैवा परमार्थविपर्ययात् ॥ ४९ ॥

वृत्तिः—यदि सर्वाताः सर्वधर्मा अवक्तव्या अवाच्यास्तेषां मतानां यदेतद्वचनमुक्तिः “सर्वथा प्रतिक्षणं निरन्वयविनाशिनो निरंशाः सजातीयविजातीयव्यावृत्ता इत्यादिकं” पुनः पुनरवर्तमानं किमर्थं स्यात् । अथ मतं परमार्थं न तद्वेत्ति तु संवृत्तिः । यद्यैवं मृषैवैवा व्यलोकैव सा । कुतः ? परमार्थस्य तत्स्वरूपस्य विपर्ययोऽभावः यतः । संवृत्तिर्नामोपचारः, न च सा परमार्थमंतरेण भवति ॥ ४९ ॥

अष्टशती—पुनरपि—अवक्तव्यवादिनं पर्यनुयुंजमहे—सर्वधर्मा यदि वागोचरतामतीताः, कथमिमेऽभि-
लाष्यंते इति । संवृत्त्या इति चेत् ? न विकल्पानुपपत्तेः । स्वरूपेण चेत् ? कथमनभिलाष्याः ? पररूपेण चेतेषां स्वरूपं स्यात् केवलं वाक्-स्वलनं गम्यते । उभयपक्षेऽप्युभयदोषप्रसंगः । तत्त्वेन चेत् ? कथमवाच्याः । मृषात्वेन चेत् ? कथमुक्ताः तदलमप्रतिष्ठितमिथ्याविकल्पेद्यैः ॥ ४९ ॥

अशक्यत्वाद्वाच्यं किमभावात्किमबोधतः ।

आद्यंतोक्तिद्वयं न स्यात् किं व्याजेनोच्यतां स्फुटं ॥ ५० ॥

वृत्तिः—इदं तावदवक्तव्यवादी प्रष्टव्यः । किमशक्यत्वाद्वासामर्थ्यादवाच्यं ? आहोस्विदभावात् ? किमज्ञानात् ? विकल्पत्रयं ? न तावदशक्यत्वाद्दशनागसहस्रत्रयलवत्त्वाद् बुद्ध्यस्य । नाप्यज्ञानात्सर्वज्ञत्वेन परिकल्पितं यतः । यस्मादाद्युक्तिरादिविकल्पोऽतोक्तिस्तृतीयविकल्प एतद्वयं न भवेत् । तस्मात्किं व्याजेन छानना ? उच्यतां भण्यतामभावादेवावाच्यं स्फुटमिति । न चैतदभावमात्रं प्रमाणसिद्धं प्रमाणस्याप्यभावात् ॥ ५० ॥

क्षणिकैकांतवादिकल्पिता हिंसा पंचभिः कारणैः प्राणप्राणिजनं व्याघाताच्चित्ततद्गतचेष्टाप्राणवियोगैर्न, बंधमोक्षादिश्च न घटत इत्याह—

अष्टशती—अर्थस्यानभिलाष्यत्वं-अभावात्, वक्तुरशक्तेः—अनवब्रौंधाद्वा प्रकारांतराभावाद्वा? बुद्धिकरण-पाटवापेक्षत्वात् ? न च सर्वत्र तदभावात् युक्तः ततो नैरात्म्यान् विशिष्यते. मध्यमपक्षावलंबनात् । अशक्यसमयत्वात् अनभिलाष्यमर्थरूपमिति चेन्न. कथंचिच्छक्यसकैतत्वात्, दृश्यविकल्पस्वभावत्वात् परमार्थस्य प्रतिभास-भेदेऽपि इत्युक्तं । विषयविषयिणोर्भिन्नकालत्वं प्रत्यक्षेऽपि समानं । अविपरीतविप्रतिपत्तिरन्यत्रापि । दर्शनं विकल्पयोः परमार्थैकतानत्वाभावे न किञ्चित्सिद्धं दृष्टस्यानिर्णयत् अदृष्टकल्पत्वाद् । अदृष्टानिर्णयस्य प्रधानादिविकल्पाविशेषात् ॥ ५० ॥

हिनस्त्यनभिसंधात् न हिनस्त्यभिसंधिमत् ।

बद्धयते तद्वयापेतं चित्तं बद्धं न मुच्यते ॥ ५१ ॥

वृत्तिः—क्षणिकैकांतवादेऽभिसंधिमद्-मारणाभिप्रायवत् । चित्तं तत्परिकल्पितरूपज्ञानं जीवसदृशं तद्यपि गिनं न हिनस्ति न मारयति । यच्च हिनस्ति तदनभिसंधात् अनभिप्रायवत् । बंधयते च क्रमणत् तद्वयापेतं ॥ ५१ ॥

तद्वचनविरोधं दर्शयति--

अष्टशती-संतानादेरयोगात्, इति कर्तव्यत्वात् चिकीर्षोर्विनाशात् कर्तुरचिकीर्षत्वात् सद्बुभावनि-
र्मुक्तस्य बंधात् तद्विनिर्मुक्तेश्च, यमनियमादेरभिधेयत्वं कुर्वतो वा यत्किंचनकारित्वं ॥ ५१ ॥

अहेतुकत्वान्नाशस्य हिंसाहेतुर्न हिंसकः ।

चित्तसंततिनाशश्च मोक्षो नाष्टांगहेतुकः ॥ ५२ ॥

वृत्तिः--यो हिंसाया हेतुनिर्मितं नासौ हिंसकः प्राणवियोजकः कुतोऽहेतुकत्वान्नाशस्य । यदेतत्प्राणिनो
मरणनिमित्तं यच्च मोक्षसैरभ्युपगतः चित्तानां रूपविज्ञानक्षणानां संततिनैरंतर्यै तस्य नाशः क्षयः प्रदीप-
निर्वाणरूपो वा । अष्ट अंगान्यवयवा यस्य स हेतुर्यस्यासौ अष्टांगहेतुकः । कानि तान्यष्टांगानि सम्यक्त्व-
संज्ञा-संज्ञि-वाक्कायकर्म-अंतर्व्यायाम-स्मृति-समाधिखण्डानि । सोऽपि न स्यात् । कुतः स्वत एव-हेतुमंत-
रेणभ्युपगतत्वात् ॥ ५२ ॥

अथ मतं स्वभावविनाशाद्यं न निमित्तमस्माभिरिष्यते, किं तु विभागार्थमित्यत आह--

अष्टशती-अहेतुं विनाशमभ्युपगम्य कस्य चिद् यदि हिंसकत्वं ब्रूयात् कथमविक्रवः ? तथा निर्वाणं
संतानसमूलप्रहरणलक्षणं सम्यक्त्वसंज्ञासंज्ञिवाक्कायकर्मोतर्व्यायामजीवस्मृतिसमाधिखण्डाष्टांगहेतुकं ? तदन्यो
ऽन्यं विप्रतिषेधात् ॥ ५२ ॥

विरूपकार्यारम्भाय यदि हेतुसमागमः ।

आश्रयिभ्यामनन्योऽसावविशेषादयुक्तवत् ॥ ५३ ॥

वृत्ति--विरूपकार्यं विभागसन्तानः कपालादिस्तस्यारम्भस्तस्मै विरूपकार्यारम्भाय । यदि हेतोः
समागमः कारणपेक्षणं । तर्ह्यसौ विरूपकार्यारम्भ आश्रयिभ्यामुत्पादविनाशाभ्यामनन्योऽभिन्नः । कुतः ? अविशे-
षादभेदात् । अविशेषेणाभेदो नोपलब्धिवाश्रयिभ्यो यतः । अयुक्तवत् यथा ब्राह्मप्राहकारा सहायुत्तसिद्धिः ॥
चित्तविशेषरूपरसादिबन्धान् प्रागुत्पादादीनभ्युपगम्य क्षणिकवादे दूषणमभाणि । साम्प्रतं तु तेषा-
मुत्पादादीनामसंभवमेव दर्शयन्नाह--

अष्टसती-विसभागसंतानोत्पादनाय हेतुसम्भिर्धनं प्रध्वंसाय पूर्वस्य स्वरसनिवृत्तेः इति चेत् ? स पुनरु-
त्तरोत्पादः स्वरसतः किं न स्यात् विनाशहेतुवत् । स्वरसोत्पन्नमपि तदनंतरभावित्वात् तेन व्यपदिश्यते ?
इति चेत् इतरत्र समानं । परमार्थस्तदहेतुकत्वं, प्रतिपन्नमिप्रायाविशेषेऽपि स्वतः प्रहाणवादी न शकनोत्या-
त्मानं न्यायमार्गमनुकारयितुं सर्वदा विरूपकार्यत्वात् । सभागविसभागावच्छ्रितिं प्रतिपन्नमिप्रायवशात्
समनुगच्छन् सहेतुकं विनाशं ततः किं नानुजानीयात् । नच समनंतरक्षणयोर्नोत्पादौ पृथग्भूतौ मिथः
स्वाश्रयतो वा यौ समं सहेतुकेतरी स्तां । प्रत्यभिधानभेदेऽपि ब्राह्मप्राहकारवत् स्वभावप्रतिबंधात् संज्ञाछंदमति-
स्मृत्यादिवत् सत्यपि भेदे समकालभाविनोः कथं सहकारी पुनरन्यतरस्यैव हेतुरहेतुर्वा कार्यरूपादेरिव कारणं ।
तस्मात्कार्यकारणयोरुत्पादविनाशौ न सहेतुकाहेतुकौ सहभावाद्सादिवत् । न तस्य किंचिद्भवति । न भवत्येवं
केवलीमिति चेत् भवत्येव केवलीमिति समानं । तस्मादयं विनाशहेतुर्भावमभावीकरोति न पुनरकिंचित्करः,
कार्योत्पत्तिहेतुर्वा, यद्यभावं न भावी कुर्यात् भावं करोतीति कृतस्य करणायोगात् अकिंचित्करः । तदत्क-
रणादिविकल्पसंहतिरुभयत्र सदृशी ॥ ५३ ॥

स्केधाः संततयश्चैव सवृत्तित्वाद्संस्कृताः ।

स्थित्युत्पत्तिव्यथास्तेषां न स्युः खरविषाणवत् ॥ ५४ ॥

वृत्तिः—स्कंधा रूपवेदनाविज्ञानसंज्ञासंस्कारास्तेषां संततयश्च कार्यकारणयोरविच्छेदाः । एवकारो-
ऽवधारणार्थः । असंस्कृता एवापरमार्था एव । कुतः ? संवृत्तित्वाग्निभ्यारूपत्वात् । अतस्तेषां स्थितिः । सदव-
स्थानमुत्पत्तिर्घटावस्था, विनाशः कपालादिरूपस्ते न स्युर्न भवेयुः खरविषाणवत् । यथा खरविषाणस्य स्थि-
त्युत्पत्तिव्यया न सन्त्येवमेतेषां, अभावं प्रत्यविशेषात् । यत्पुनः संस्कृतं तत्परमार्थसत् यथा स्वलक्षणम् । न
तथा स्कंधाः संततयश्च । ततः स्थित्युत्पत्तिविपत्तिरिहस्ततोऽपि विभागसंतानोत्पत्तये विनाशहेतुरिति
पोष्यते ॥

यस्य मिव्यादृश उभयैकांतपक्षस्तनिरासार्थमाह—

अष्टशती-रूप-वेदना-विज्ञान-संज्ञा-संस्कारस्कंधसंततयोऽसंस्कृताः संवृत्तित्वात् । यत्पुनः संस्कृतं
तत्परमार्थसत् । यथा स्वलक्षणं । न तथा स्कंधसंततयः । ततः स्थित्युत्पत्तिविपत्तिरहिताः । ततो विसमा-
गसंतानोत्पत्तये विनाशहेतुरिति पोष्यते ॥ ५४ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकांतैऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ५५ ॥

वृत्तिः—उभयैकात्म्यं नित्यानिर्लैकांतद्वयमयुक्तमंगीकर्तुं, कुतः? मिव्यादृशां तद्विरोधात् । अनाभिलाष्य-
मपि न युक्तमनेकांतवैरिणां ॥ ५५ ॥

एकांतवादिपक्षं निरस्थानेकांतं समर्थयन्नाह—

अष्टशती-नित्यत्वैतरेकांतद्वयमयुक्तमंगीकर्तुं विरोधात् युगपज्जीवितमरणवत् नित्यत्वानित्यत्वान्यां ।
अत एवानभिलाष्यमित्युक्तं ? तदेकांतैऽनभिलाष्योक्तेरनुपपत्तेः ॥ ५६ ॥

नित्यं तत् प्रत्याभिज्ञानान्नाकस्मात्तदविच्छिदा ।

साणिकं कालभेदात्ते बुद्धयसंचरदोषतः ॥ ५६ ॥

वृत्तिः—तच्छब्देन तत्त्वमुच्यते प्रस्तुतत्वात् तत्त्वं कथंचिन्नित्यं प्रत्यभिज्ञानात् । वस्तुनः पूर्वापर
कालव्याप्तिज्ञानं प्रत्यभिज्ञानं । यथा स एवायं देवदत्त इत्यादि । तस्मात्प्रत्यभिज्ञानात् । तस्य प्रत्यभिज्ञानस्य
अविच्छिदा अविच्छेदोऽन्वयः । सोऽकस्मात् । अहेतौर्न भवति यस्मात् । न च नित्यत्वमेव । कालभेदात्परिणाम-
वशात् क्षणिकं नश्चरं । तवाहंद्वादरकस्य नान्यस्य क्षणिकाणिकवादिनः । बुद्धेरसंचरोऽसंचरणमन्यत्रागमनं
स एव दोषस्तस्मात् । न हि एकं पदार्थं विज्ञायान्यस्य पदार्थस्य परिच्छिन्तिः संभवति । उभयैकांति
पुनः सुषटा ॥ ५६ ॥

तदेव दर्शयति—

अष्टशती-तदेकांतद्वयेऽपि परामर्शप्रत्ययानुपपत्तेरनेकांतः । स्थित्यभावे हि प्रमातुरन्येन दृष्टं नापरः
प्रत्यभिज्ञातुमर्हति । संबन्धविशेषेऽपि पित्रेव पुत्रः सन्नप्यतिशयः पृथक्त्वं न निराकरोति । तदेवान्यत्रापि
प्रत्ययमशीभावनिबंधनमेकसंतत्या प्रत्यभिज्ञानं प्रत्यभिज्ञानबलवैकसंततिरिति व्यक्तमितरेतराश्रयणमेतत् । न च
पक्षांतरे समानं स्थितेरनुभवात् । तद्विभ्रमकल्पनायासुरादविनाशयोरनाशवासः । तथानुभवनिर्णयानुपलब्धे-
र्यथा स्वलक्षणं परिगीयते तत्रैतत्स्यात् । स्वभावाविनिर्भागेऽपि न संकलनं दर्शनक्षणांतरवत् । सत्यमेकांत
एवायं दोषः । ततःक्षणिकं कालभेदात्, दर्शनप्रत्यभिज्ञानसमयोरभेदे तद्बुभयभावप्रसंगात् । किंच पक्षद्वयेऽपि
ज्ञानासंचारानुषंगात् अनेकांतसिद्धिः । अपोद्धारकल्पनया कथंचिज्जाल्यंतरेऽपि वस्तुनि प्रत्यभिज्ञानादि-
निबंधने स्थित्यादयो व्यवस्थाप्येन् । न च स्वभावभेदोपलभेऽपि नानात्वविरोधः संकरानवस्थानुषंगः,
नेतसि प्राक्प्राहकारवत् ॥ ५६ ॥

न सामान्यात्मनोदिति न व्येति व्यक्तमन्वयात् ।
व्येऽयुदेति विशेषात्ते सहैकत्रोदयादे सत् ॥ ५७ ॥

वृत्तिः—रुथमनेकांत त्रयमेकास्मिन् संभवति? इति चेदत आह । सामान्यात्मना द्रव्यरूपेण नोदेति नोत्पद्यते न व्येति न विनश्यति कुतोऽन्वयात् सर्वपर्यायेष्वनुगतैकाकारेण वर्तनात् । व्यक्तं रफुटमेतत् । विशेषे षात्पर्यायरूपेणोत्पद्यते विनश्यति च । तवार्हतः । सह युगपदेकत्रैकास्मिन् वस्तुनि । उदयादि सत्-उत्पाद-विनाशास्थितयः सत्यो विरोधाभावात् ॥ ५७ ॥

कथं य एवोत्पादः स एव विनाशो यावेव विनाशोत्पादौ तावेव स्थितिः ? इत्यत आह—

अष्टशती-चलाचलात्मकं वस्तु कृतकाकृतकात्मकत्वात् । न हि चेतनस्य अन्यस्य वा सर्वधैत्यसिः सदादिसामान्यस्वभावेन सत एवातिशयांतरोपलंभात् घटवत् । कथंचिदुत्पादविगमात्मकत्वादिति योज्यं ॥ ५७ ॥

कार्योत्पादः क्षयो हेतोर्नियमाल्लक्षणात्पृथक् ।

न तौ जात्याद्यवस्थानादनपेक्षाः खपुष्पवत् ॥ ५८ ॥

वृत्तिः—योऽयं कार्यस्योत्पादः स एव हेतोरुपादानकारणस्य क्षयो विनाशो नियमान्निश्चयात् । लक्षणात्पुनः पृथग्-भिन्नौ स्वरूपभेदात् । जात्यादेरवस्थानात् सत्त्वप्रमेयत्वादिना न तौ भिन्नौ । कुतः ? तेन रूपेणैकत्वात् । अनपेक्षाः परस्परापेक्षामंतरेण ते स्थित्युत्पत्तिविनाशाः खपुष्पसमानाः । तस्मादेते कथंचित् परस्परमभिन्नाः कथंचिद्भिन्नाश्च भवति ॥ ५८ ॥

लौकिकदृष्टानेन स्पष्टयन्नाह—

अष्टशती-कार्यकारणयोर्रुपादविनाशौ कथंचिद्भिन्नौ भिन्नलक्षणसंबंधित्वात् सुखदुःखवत् । स्याद-भिन्नौ तदभेदस्थितजातिसंख्याद्यात्मकत्वात् पुरुषवत् । उत्पादविगमग्नौलक्षणं स्याद्भिन्न-अस्वलज्जाना-प्रतीतिरुपादिवत् । उत्पादः केवले नास्ति स्थितिविगमरहितत्वात् वियत्कुसुमवत् । तथा स्थिति-विनाशौ प्रतिपत्तव्यौ ॥ ५८ ॥

घटमौलिसुवर्णार्थी नाशोत्पादस्थितिव्ययं ।

शोकप्रमोहमाध्यस्थं जनो याति सहेतुकम् ॥ ५९ ॥

वृत्तिः—अयं जनस्त्रितयार्थी यो घटार्थी स तस्मिन् भग्ने शोकं याति । यश्च मौल्यार्थी स तस्मिन्नुपपन्ने हर्षं याति । यश्च सुवर्णार्थी स माध्यस्थं याति सुवर्णसद्भावात् । नचैतदहेतुकं किंतु सहेतुकमेव । तदेव सुवर्णद्रव्यं घटस्वरूपेण विनश्यति, तदेव मौलिस्वरूपेणोत्पद्यते, सुवर्णस्वरूपेणानुगतैकाकारस्वरूपेण तिष्ठति । एवं सर्वं वस्तु ॥ ५९ ॥

अष्टशती-प्रतीतिभेदात्मिकं समर्थयते-घटं भंक्त्वा मौलिनिर्वृतने घटमौलिसुवर्णार्थी तन्ना-शोत्पादस्थितिषु विषाददृष्टौदासीन्यास्थितिमयं जनः प्रतिपद्यत इति । निर्हेतुकत्वे तदनुपपत्तेः ॥ ५९ ॥

पुनरपि लौकोत्तरदृष्टानेन पौषयति—

पयोव्रतो न दध्यत्ति न पयोऽत्ति दधिवत्तः ।

अगारसव्रतो नोभे तस्मात्तत्त्वं त्रयात्मकं ॥ ६० ॥

वृत्तिः—यस्य पयो-दुग्धमेवाहः भुञ्ज इति व्रतं नियमः, नासौ दध्यत्ति-दधि-भुंक्ते । यस्य च-दध्यहः भुञ्ज इति व्रतं नासौ पयोऽत्ति-दुग्धः भुंक्ते । यस्य चागारसमहं भुञ्ज इति व्रतं नासात्तुभयमत्ति । कुतः गारसरूपेण तयारैकत्वात् । दुग्धव्रतस्य दधिरूपेणाभावात् । दधिव्रतस्य पयोरूपेणाभावात् । अगारसव्रतस्य

दाधिदुग्धरूपैणाभावात् । तस्मात्तत्त्वं वस्तु त्रयात्मकं हि त्र्युत्पत्तिव्ययात्मकं सुधटमेतदनेकांते जैनमतै इति स्थितम् ॥ ६० ॥

अष्टसती—लोकोत्तरदृष्टतेनापि तत्र प्रतीतिनानात्वं विनाशोत्पादस्थितिसाधनं प्रत्याययति । दाधिपयोगोरसमतानां क्षीरदशुभयवर्जनात् क्षीरात्मना नश्यद्दध्यात्मनोत्पद्यमानं गोरसस्वभावेन तिष्ठतीति । तस्मात्तत्त्वं त्रयात्मकं ॥ ६० ॥

इति आसमीमांसाभाष्ये तृतीयःपरिच्छेदः ।

वृत्ति—द्रव्यपर्यायरूपं तत्त्वं व्यवस्थाप्य नैथायिकवैशेषिकमतमाशङ्क्य दूषयितुक. मः प्राह—

कार्यकारणनानात्वं गुणगुण्यन्यताऽपि च ।

सामान्यतद्ददन्त्यत्वं चैकांतेन यदीष्यते ॥ ६१ ॥

वृत्तिः—कार्यं घटादिरूपं कारणं मृत्पिण्डादिकं तयोर्नानात्वं भेद इष्यते चेत् ? गुणो रूपादिर्गुणी द्रव्यं तयोरपि यद्यन्यतेष्यते सर्वथा भेद इष्यते ? सामान्यं बुद्ध्यभिधानप्रवृत्तिलक्षणं तद्वत्सामान्यवत्-व्यक्तयः, तयोश्च यद्यन्यतेष्यते सर्वथैकांतेन ? ॥ ६१ ॥

तदानीं किं स्यादत आह—

अष्टशती—अवयवगुणसामान्यतद्गतो व्यतिरेकैकांतमाशंक्य प्रतिविधत्ते ॥ ६१ ॥

एकस्यानेकवृत्तिर्न भागाभावाद्बहुनि वा ।

भागित्वाद्वाऽस्य नैकत्वं दोषां वृत्तेरनाहते ॥ ६२ ॥

वृत्तिः—एकस्यावयव्यादेः कार्यस्य घटादेरनेकेषु स्वार्भकावयवेषु वृत्तिर्वर्तनं सा न स्यात् । कुतः ? भागाभावाद् निरवयवत्वात् । अवयविनो अर्थे वर्तन्ते अवयवबहुत्वं स्यादनिष्टं चैतत् । यथास्य भागाः परि कल्प्यन्ते, एवं सति नैकत्वमस्य भागित्वात् । तस्मादनाहते मते वृत्तिविकल्पस्य सर्वात्मनैकदेशेन दोष एव । आहते पुनर्मते सर्वे शुक्तमनेकांतात् ॥ ६२ ॥

पुनरपि भेदपक्षे दूषणमाह—

अष्टशती—एकमनेकत्र वर्तमानं प्रत्यधिकरणं— । न तान्नदेकदेशेन निष्प्रदेशत्वात् । नापि सर्वात्मना अवयव्यादिवहुत्वप्रसंगात् । अथापि कथंचित्प्रदेशत्वं तत्रापि वृत्तिविकल्पोऽनवस्था च । तदेकत्वमेव न स्यात् । नायं प्रसंगो ऽनेकांते कथंचित्तादात्म्यात् वेद्यवेदकाकारज्ञानवत् ॥ ६२ ॥

देशकालविशेषेऽपि स्याद्वृत्तिर्युतसिद्धवत् ।

समानदेशता न स्यात् मूर्तकारणकार्ययोः ॥ ६३ ॥

वृत्तिः—देशः क्षेत्रं कालः समयादिकः तयोर्विशेषो भेदस्तस्मिन्नापि तयोरवयवावयविनोर्या वृत्तिर्वर्तनं स्यात् युतसिद्धानामिव पृथग्भिन्नानामिव युतसिद्धवत् घटपटादिवत् इत्यर्थः । अन्यच्च समानदेशता न स्यात् तयोरवयवावयविनोरेकस्मिन्नवस्थानं न स्यात् मूर्तिमत्त्वात् यथा खरकरभयोः ॥ ६३ ॥

पुनरपि भेदवादिनं प्रति दूषणमाह—

अष्टशती—तस्माद्गांगयादेरत्यंतभेदाद्देशकालविशेषेणापि वृत्तिः प्रसज्येत । घटवृक्षवद्गणादिभि-
रनैकांतिकत्वमित्ययुक्तं तद् व्यतिरेकैकांतानभ्युपगमात् । अवयवावयविनोः समानदेशवृत्तिर्न भवेत् मूर्ति-
मत्त्वात् खरकरभवत् ॥ ६३ ॥

आश्रयाश्रयिभावात् स्वतंत्र्यं समवायिनां ।

इत्युक्तः स संबन्धो न युक्तः समवायिभिः ॥ ६४ ॥

वृत्तिः-स्वतंत्र्यं स्वप्रधानता तेषां नास्ति । कुतः ? आश्रयाः स्वारंभकावयवा आश्रयी अवयवी कार्यो-
दिस्तयोर्भावस्तस्मात् । यस्मात् आश्रयमंतरेण नाश्रयी वर्तते नाश्रयिणमंतरेणाश्रयः परस्परप्रतिबंधात् । तस्मान्न
कालादिभेदेन वृत्तिस्तेषां समवायिनां कार्यकारणानामिति चेदत्रोत्तरमाह । सोऽयुक्तः संबन्धः समवायिभिः
सह न युक्तः, समवायसंबन्धः परिरिष्टः कार्यकारणादिभिः सह स न घटते विचार्यमाणायोगात् । अनवस्था-
दिदोषादिति ॥ ६४ ॥

तदेव विघटयन्नाह—

अष्टशती-कार्यकारणादीनां परस्परं प्रतिबंधात् कुतः स्वातंत्र्यं यतो देशकालादिभेदेन वृत्तिः ? इति
चेत् समवायस्य समवायांतरेण वृत्तौ अनवस्थाप्रसंगात् । स्वत एव वृत्तौ द्रव्यादिस्त्वाथापत्तेरसंबन्धः समवायः
कथं द्रव्यादिभिः सह वर्तते यतः पृथक् सिद्धिर्न स्यात् ॥ ६४ ॥

सामान्यं समवायश्चाप्येकैकत्र समाप्तिः ।

अंतरेणाश्रयं न स्यान्नाश्रोत्पादिषु को विधिः ॥ ६५ ॥

वृत्तिः-सामान्यं भिन्नेष्वभिन्नकारणं । समवाय इहेदं प्रत्ययलक्षणं । एकैकत्र एकस्मिन्नवयवे व्यक्तौ
वा । समाप्तिः समाप्तेर्व्यवस्थितत्वादित्यर्थः । आश्रयमंतरेण यस्मात्तयोरवस्थानं नास्ति । एवं सति नाश्रो-
त्पादा विचिंत्ये येषां तेषु नाश्रोत्पादिषु खण्डमुण्डचटपटादिषु को विधिः कः क्रमः ? किं तु न कश्चिदपि स्यात् ॥
पुनरपि संबन्धस्य दूषणमाह—

अष्टशती-प्रत्येकं परिसमाप्तेराश्रयाभावे सामान्यसमवाययोरसंभवाद्दुत्पत्तिविपत्तिमत्सु कथं
वृत्तिः—उत्पित्सु प्रदेशे प्राद् नासात् नान्यतो याति, स्वयमेव पश्चाद्भवति स्वाश्रयविनाशे च नश्यति
प्रत्येकं परिसमाप्तं चेति व्याहृतमेतत् ॥ ६५ ॥

सर्वथाऽनभिसंबन्धः सामान्यसमवाययोः ।

ताभ्यामर्थो न संबद्धस्तानि त्रीणि खपुष्पवत् ॥ ६६ ॥

वृत्तिः-सामान्यसमवाययोः परस्परेण सर्वथा सर्वप्रकारेणानभिसंबन्धोऽसंयोगोऽतस्ताभ्यां सामान्यसम-
वायाभ्यां अर्थो गुणगुण्यादिर्न संबद्धो न लग्नोऽतस्तानि त्रीण्यपि सामान्यसमवायार्थरूपाणि खपुष्पसमानानि ॥
सत्यमेवैतत् समवायादीनां दोषः । अस्माकं पुनः परमाणूनामेकातेनानन्यत्वमिच्छतां न दोष
इत्यत्र दूषणमाह—

अष्टशती-सामान्यसमवाययोः परस्परतः स्वसंबन्धासंभवात् ताभ्यामर्थो न बद्धः, ततस्त्रीण्यपि
नात्मानं विभृयुः कूर्मेरामादिवत् ॥ ६६ ॥

अनन्यत्वेकातेऽणूनां संघातेऽपि विभागवत् ।

असंहतत्वं स्याद्भूतचतुष्कं भ्रांतिरेव सा ॥ ६७ ॥

वृत्तिः-परमाणूनां द्वितीयविभागरहितानां संघातेऽपि प्रचयेऽपि असंहतत्वं पृथक्त्वं स्यात् विभागवत्,
यथा घटपटयोः । नान्यताऽनन्यता सैवैकांतस्त्वस्मिन् परमाणूनां । अन्यथा स्वरूपेण परिणामायोगात्, एकदेशेन
सर्वात्मना वा तथा वृत्तिविरोधात् । सहस्राणामत्रापिंडप्रसंगादणोः । तस्मात्प्रविरलत्वं प्रविकलत्वं, अणूनां
ततो धारणाकर्षणादयो न स्युः । भूतानां पृथिव्यादीनां चतुर्णां भावश्चतुष्कं सा भ्रांतिः स्यात्-भूतचतुष्टयं
भ्रांतं स्यादित्यर्थः ॥

१ । नातुसम्भवे पाठोऽयं लिखितपुस्तके प्रेषिकृत्स्नस्थानयान्तरत्वेनान्योऽप्यः प्रविकलत्वाविकलत्वायोः समानार्थकत्वादिति ।

सत्यमव नेतत्प्रामाणं भावात् [?] पुनरपि दूषणमाह—

अष्टशती—कार्यकारणादेरभेदैकांते धारणाकर्षणादयः परमाणूनां संघातेऽपि माभूवन् विभागवत् । नाहितोऽपि विशेषः तेषां विभागैकांतं निराकरोति । तत एवान्यत्रापि नेष्यते पृथिव्यादि भून्वतुष्टयस्थितिरेवं विभ्रममात्रं प्राप्नोति । इष्टत्वाददोष इति चेत् न प्रत्यक्षादिविरोधात् ॥ ६४ ॥

कार्यभ्रांतिरेणुभ्रांतिः कार्यलिङ्गं हि कारणं ।

उभयाभावात्तस्तत्स्थं गुणजातीतरच्च न ॥ ६८ ॥

वृत्तिः—अणूनां यदेतत्कार्यं स्थूलघटपटादिकं तस्य यदि भ्रांतिर्विभ्रमस्तदानीं कार्यभ्रांतिरेणुनामपि भ्रांतिः । यतः कार्यलिङ्गं कारणं कार्यद्वारेण कारणस्यावगमो नान्यथा, अतोऽन्यतराभावे उभयोरप्यभावोऽविनाभावनियमात् । उभयाभावाच्च तयोः स्थितं गुणो रूपादिः, जातिः सामान्यं इतरच्च क्रिया एतत्समुदितं न स्यात् । न चैतदिष्टं सर्वप्रमाणप्रसिद्धत्वात् ॥ ६६ ॥

अष्टशती—चक्षुरादिबुद्धौ स्थूलैकाकारः प्रतिभासमानः परमाणुभेदैकांतवादं प्रतिहंति तीद्विपरीतानुपलब्धिर्वा तत्रैतत्स्यात् । भ्रांतैकत्वादिप्रतिपत्तिरिति तत्र परमाणूनां चक्षुरादिबुद्धौ स्वरूपमनर्पयतां कार्यलिङ्गाभावात् । तत्त्वभावाभ्युपगमानुपपत्तस्तद्द्वयाभावात् वृत्तयो जातिगुणक्रिया न स्युः, व्योमकुसुमसौरभवत् ॥ ६८ ॥

एकत्वेऽन्यतराभावः शेषाभावोऽविनाशुवः ।

द्वित्वसंख्याविरोधश्च संवृतिश्चेन्मृषैव सा ॥ ६९ ॥

वृत्तिः—कार्यकारणयोरैकत्वे द्वयोर्मध्येऽन्यतराभावस्तस्य चाभावे द्वितीयस्य चाभावः । कुतः ? अविनाभावानियमात् । न ह्येकमंतरेणापरं भवति । द्वित्वमिति च या संख्या तस्याश्च विरोधोऽवटना । अथ मतं संवृत्या सर्वं युक्तं ? सा संवृतिर्मृषैव । व्यलीकैव ततो न किञ्चित् स्यात् बंध्यासुतपरिकास्पितरूपव्यावर्णनवत् ॥ ६९ ॥

उभयैकांतवादिनं प्रत्याह—

अष्टशती—आश्रयाश्रयिणोरैकत्वे तदन्यतराभावस्ततः शेषाभावस्तत्त्वभावाविनाभावित्वात् बंध्यासुत रूपसंस्थानवत् । तथा च सति द्वित्वसंख्यापि न स्यात् । तत्र संवृतिकल्पना शून्यतां नातिवर्तते परमार्थविपर्ययाद् व्यलीकवचनार्थवत् ॥ ६९ ॥

विरोधात्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकतिऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ७० ॥

वृत्तिः—अवयवावयवव्यतिरेकाव्यतिरेकैकांतौ न यौगपधेन संभविनौ विरोधात्-स्ववचनाविरोधात् । अनभिलाष्यैकांतोऽपि न संभवति । स्याद्वादाभ्युपगमे तु न दोषः कथंचित् तथाभावोपलब्धेः ॥ ७० ॥

तथैव स्पष्टयति—

अष्टशती—अवयवतरादीनां व्यतिरेकाऽव्यतिरेकैकांतौ न वै यौगपधेन संभविनौ विरोधात् । तथानभिलाष्यतैकांते स्ववचनविरोधः तदभिलाष्यत्वात् । स्याद्वादाभ्युपगमे तु न दोषः कथंचित् तथाभावोपलब्धेः ॥ ७० ॥

द्रव्यपर्याययोरैक्यं तयोरव्यतिरेकतः ।

परिणामविशेषाच्च शक्तिमच्छक्तिभावतः ॥ ७१ ॥

वृत्तिः—कारणं गुणी सामान्यं वस्तु द्रव्यमित्युच्यते, कार्यं गुणो विशेषः पर्याय इत्युच्यते, तयोरैक्यमेकत्वं कुतस्तयोरव्यतिरेकतः द्रव्यपर्याययोरव्यतिरेकोपलंभात् । एतेनास्य हेतोः प्रतिज्ञार्थैकदेशासिद्धत्वं प्रत्युक्तम् । परिणामः—कारणत्वान्यथाभावः वागोचराऽर्थात्तस्य विशेषश्च तस्मात्परिणामविशेषाच्च तयोरैक्यं । शक्तयो विद्यन्ते यस्य तच्छक्तिनत्-द्रव्यं परिणामि । प्रतिनिधयत्कार्यसम्पादनसामर्थ्यं विशेषाः शक्तयो यथा घृतादेः स्नेहर्तर्पणवृंहणादयः । तयोर्भावस्तस्मात् तयोरैक्यमिति वेदितव्यं ॥७१॥
कार्यचिद्वेदनिरूपणार्थमाह—

संज्ञासंख्याविशेषाच्च स्वलक्षणविशेषतः ।

प्रयोजनादिभेदाच्च तन्नानात्वं न सर्वथा ॥ ७२ ॥

वृत्तिः—संज्ञा नाम, संख्या एकादिका, तयोर्विशेषो भेदस्तस्मात्तयोर्नानात्वं भेदः । दृश्यते च संज्ञाभेदः ऊढाऽत्र वधूः प्रमदा कामिनी क्रोधवती भामा । द्वित्वादेकत्वं संख्योभेदोऽपि प्रतीतः । स्वमसाधारणं लक्षणं स्वरूपं यस्य स चासौ विशेषतस्तत्तयोर्नानात्वं । तथा च द्रव्येणान्यत्प्रयोजनं पर्यायेणान्यत् वृक्षपत्रपुष्पवत् ॥

अपेक्षानपेक्षेकांतप्रतिक्षेपार्थमाह—

अष्टसती—यत्प्रतिभासभेदोऽपि अव्यतिरिक्तं तदेकं यथा वेद्यवेदकज्ञानं रूपादिद्रव्यं वा । तथा च द्रव्यपर्यायौ न व्यतिरिच्येते तदन्यतराप्रयेऽर्थस्यानुपपत्तेः । उपयोगविशेषाद्भूपादिज्ञाननिर्भासभेदः स्वविपर्यैकत्वं न वै निराकरोति सामिप्रीभेदोऽपि युगपदेकार्थोपनिबद्धविशदेतरज्ञानवत् । तदेवं सति विरोधाद्युपलंभश्चतुरस्रधियां मनो ननागपि न प्राणवति । वर्णादिरप्यभावप्रसंगात् एकत्वानकत्वैकांतौ नान्योऽन्यं विजयेते भावस्वभावप्रतिबंधनात् । यत्परस्परविक्रत्वभावपरिणामसंज्ञासंख्याप्रयोजनादिकं तद्विचलक्षणं, यथा भेदादि, तथा च द्रव्यपर्यायौ । निरुद्धवर्मास्यास्तास्वलुद्बुद्धिप्रतिभासभेदाभ्यां वस्तुस्वभावभेदसिद्धेः—अन्यथा नानैकं जगत्स्यात् तदभ्युपगमप्रकारांतरासंभवात् ॥ ७१ ॥ ७२ ॥

इत्यासनीमांसामाभ्ये चतुर्थः परिच्छेदः

यद्यपौक्षिकसिद्धिः स्यान्न द्वयं व्यवतिष्ठते ।

अनापेक्षिकसिद्धौ च न सामान्यविशेषता ॥ ७३ ॥

वृत्तिः—अपेक्षैव प्रयोजनभेदाभ्यां नानासिद्धिर्विष्यत्तिनिश्चित्वा । अथवाऽऽपेक्षिकी चासौ सिद्धिश्च सा यदि स्यात् । कार्यकारणादि युगपद्द्वयं न व्यवतिष्ठते न घटते । एकैकस्य प्रतिहतत्वात् । यदि पुनरनापेक्षिकसिद्धिस्तस्यामभ्युपगम्यमानायां सामान्यं च विशेषश्च तयोर्भावः सामान्यविशेषता सा न स्यात्-न भवेत् । तस्मात्स्वरूपेण स्वत एव सिद्धेन भवितव्यं । धर्मिधर्मभावश्च परस्परापेक्षः ॥ ७३ ॥

उभयैकांतं दर्शयन्माह—

अष्टशती—कारिकाद्वयेन सामान्यविशेषात्मानमर्थं संहस्य तत्रापेक्षानपेक्षेकांतप्रतिक्षेपायाह—

तयोरन्योन्योपेक्षेकांते स्वभावतः प्रतिष्ठितस्यैकतरस्याप्यभावेनान्यतराभावात् उभयं न प्रकल्पेत । दूरात्सन्नभावरूपि स्वभावविवर्तविशेषाभावे समानदेशादेरप्यभावप्रसंगात् । तदिमौ स्वभावतः स्तां । अन्यथेतरतराश्रयदोषानुभंगादनपेक्षापेक्षेपि नान्वयव्यतिरेकौ स्यातां, भेदाभेदयोरन्योन्यापेक्षात्मकत्वात् विशेषतरभावस्य ॥ ७३ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ७४ ॥

बृत्तिः—अपेक्षानपेक्षकांतोभयं नास्ति विरोधात् । नाप्यवाच्यमवाच्यत्वेनापि वाच्यत्वात् ॥ ७४ ॥

तयोरनेकांतं दर्शयन्नाह—

अष्टशती—अनंतरकांतयोर्युगपाद्विवक्षा माभूत् विप्रातिषेधात्, सदसदैकांतवत् । तथानभिधैयत्वैकांते-
ऽपीति कृतं विस्तरेण ॥ ७४ ॥

धर्मधर्म्यत्रिणाभात्रः सिद्धचत्यन्योऽन्यवीक्षया ।

न स्वरूपं स्वतो हेतुत् कारकज्ञापकांगवत् ॥ ७५ ॥

बृत्तिः—क्रमभावि पिंडादिकार्यं सहभावी रूपादिर्गुणो विसदृशपरिणामलक्षणश्च विशेषो धर्मोऽत्र
कथ्यते । कारणादिव्यपदेशं द्रव्यं धर्मः । स्वधर्मपेक्षया द्रव्यस्य धर्मव्यपदेशः । स्वधर्म्यपेक्षया च रूपादेश्च
धर्मव्यपदेशस्तयोर्योऽविनाभावोऽन्यभिचारेऽवश्यं सोऽन्योऽन्यपेक्षया सिद्धयति भासते उत्पद्यते वा । स्वरू-
पमसाधारणं रूपं तयोर्न परतः । कुतः ? यस्मात्स्वत एव तत्सिध्यति । यथा कारकज्ञापकांते कारकक्रियायाः
अंगं ज्ञापकक्रियाया अंगं निबंधनं तयोरिव तद्वत्, कर्तृकर्मकबोध्यबोधकवदित्यर्थः । अथवा अंगशब्दो विशेषार्थो
द्रष्टव्यः, यथा कर्मकर्तृव्यपदेशाविनाभावो बोध्यबोधकव्यपदेशाविनाभावश्च सिध्यत्यन्योन्यापेक्षयैवमत्राप्यित्यर्थः ।

उपेतयत्त्वं व्यवस्थाप्योपायतत्त्वव्यवस्थापनार्थमाह—

अष्टशती—न केवलं सामान्यविशेषयोः स्वलक्षणमपेक्षितपरस्पराविनाभावलक्षणं स्वतःसिद्धलक्षणं,
अपि तु धर्मधर्मिणोरपि, कर्मकर्तृबोध्यबोधकवत् ॥ ७५ ॥

इत्यात्ममीमांसाभाष्ये पंचमः परिच्छेदः ।

सिद्धं चेद्हेतुतः सर्वं न प्रत्यक्षादितो गतिः ।

सिद्धं चेदागमात्सर्वं विरुद्धार्थमतान्यपि ॥ ७६ ॥

बृत्तिः—यदि सर्वं हेतुतो निमित्तास्तिद्धमवगतं तर्हि प्रत्यक्षादितः प्रत्यक्षागमादेर्गतिरवगमो न स्यात् ।
दृश्यते चैन्द्रियकस्याशनपानादेरर्थस्यार्ताद्रियस्य मलयकास्मीरादेरत्र क्रमेण प्रत्यक्षादाप्तोपदेशतश्च गतिरिति ॥
अथागमादाप्तोपदेशात्सर्वं चेष्यते ततो विरुद्धार्थानि यानि मतानि तान्यपि सिद्धिसुपुगच्छेत्पुरिति ॥ ७६ ॥

उभयैकात्म्यैकांतं निराकर्तुमाह—

अष्टशती—उपेतत्त्वं व्यवस्थाप्य-उपायतत्त्वं व्यवस्थाप्यतैः—

युक्तान्ना यन्न घटामुपैति तद्वहं दृष्टापि न श्रद्धे इत्यादेरेकांते तस्त्वबहुलं दर्शनात् प्रत्यक्षतदाभासयो-
रपि व्यवस्थितिः—अनुमानात् अन्यथा संकरव्यतिकरोपपत्तेः । कार्यचित्साक्षात्कारणमंतरेण न क्वचिदनुमानं
किं पुनः शास्त्रोपदेशः । नचैतं युक्तिनिरपेक्षाः, परस्पराविरुद्धार्थतत्त्वसिद्धिप्रसंगात् । न हि प्रत्यक्षानुमानान्या-
मंतरेणोपदेशं ज्योतिर्ज्ञानादिप्रतिपत्तिः ॥ ७६ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ७७ ॥

बृत्तिः—उभयैकांतत्वं नास्ति विरोधात् । अवाच्यमपि न ॥ ७७ ॥

पुनस्त्यनेकांतानिरूपणार्थमाह—

अष्टशती-युक्तार्तकांतद्वयाम्युपगमोऽपि मास्मभूत्-विरुद्धयोरैकत्र सर्वथाऽसंभवात् । तदव्याख्ये
ऽपि पूर्ववत् ॥ ७७ ॥

वक्तृयनाप्ते यद्धेतोः साध्यं तद्धेतुसाधितं ।

आप्ते वक्तारि तद्वाक्यात् साध्यमागमसाधितं ॥ ७८ ॥

वृत्तिः-यो यत्राविसंवादकः स तत्राप्तः । ततः परोऽनाप्तः अनाप्ते वक्तारि तत्त्वस्योपदेष्टरि हेतोरनु-
मानाद्यत्साध्यं शक्याऽभिप्रेतं प्रसिद्धं तद्धेतुसाधितं-खिगात्प्रतिपादितं । आप्ते वक्तारि वाक्याद्वचनाद्यत्साध्यं
तदागमसाधितं-प्रवचनप्रतिपादितं प्रमाणभूतं प्रवचनं हि तत् । अनाप्ते पुनर्विसंवादकं तस्माद्धेतुमंतरेण
न तत्सेत्स्यति ॥ ७८ ॥

अंतस्तत्त्वमेव तत्त्वमिति येषा मतं तान्निराकरणायाह-

अष्टशती-यो यत्राविसंवादकः स तत्राप्तः । ततः परोऽनाप्तः । तत्त्वप्रतिपादनमसंवादः तदर्थज्ञानात् ।
तेनार्ताद्विद्ये जैमिनिः-अन्यो वा स्तुतिमात्रावलंबी नैवाप्तः तदर्थापरिज्ञानात्ताथागतवत् । न हि तद्विशतीद्वि-
यार्थज्ञानमस्ति दोषावरणक्षयातिशयाभावात् । श्रुतेः परमार्थविश्वं ततः श्रुतेराविसंवादनीमत्यन्योऽन्यसंश्रितं
स्वतः श्रुतेर्न वै प्रमाण्यमचेतनत्वात् घटवत् । सन्निकर्षादिभिरनैकांतिकत्वमुक्तं तत्प्रामाण्यानभ्युपगमात् ।
अथापि कथंचिदप्रमाणत्वं स्यात् अविशंवादिवात् श्रुतेरयुक्तमेव । तदभावात् तेनोपचारमात्रं च न स्यात् तदर्थ-
बुद्धिप्रामाण्यासिद्धेः । आप्तवचनं तु प्रमाणव्यपदेशभाक् तत्कारणकार्यत्वात् तदतीन्द्रियार्थदर्शनोपपत्तेस्तदर्थ-
ज्ञानोत्पदनाच्च । नैतत् श्रुतेः संभवति सर्वथासानुक्तेः पिटकत्रयवत् । वक्तृदोषात्तादृशाप्रामाण्यं तदभावा-
च्छ्रुतेः प्रामाण्यमिति चेत् कुतोऽयं विभागः सिद्धयेत् अन्युपगमानभ्युपगमाम्यां क्वचिपौरुषेयत्वमन्यद्वा
व्यवस्थापयतीति सुव्यवस्थितं तत्त्वं । एतेन कर्तृस्मरणाभावादयः प्रत्युक्ताः वेदेतरयोरविशेषात् । इतरत्र
बौद्धो वक्तैति चेत् तत्र कमलोद्भवदिरिति कथं न समानं । सूद्रमपि गत्वा तदंगीकरणेतरमात्रे व्यवतिष्ठत्
वेदाध्ययनवदितरस्यापि सर्वदाध्ययनपूर्वाध्ययनत्वप्रकल्कौ न वक्त्रं वक्त्रा भवति । तदतिशयांतराणां च
शक्यक्रियत्वादितरत्रापि मंत्रशब्देदर्शनात् सिद्धेऽपि तदनादित्वे पौरुषेयत्वाभावे वा कथमविसंवादकत्वं
प्रत्येतव्यं । म्लेच्छव्यवहारोद्देशो बहुलमुपलंभात् कारणदोषनिवृत्तेः कार्यदोषाभावकल्पनायां पौरुषेय-
स्यैव वचनस्य दोषनिवृत्तिः कर्तुर्वीतदोषस्थापि संभवात् तदव्येतव्याख्यातृश्रोतृणां रागादिभ्रान्तेतरस्येति
निश्शंकं नश्चेतः । वक्तृगुणापेक्षं वचनस्याविसंवादकत्वं चक्षुर्ज्ञानवत् । तद्दोषानुविधानात् ततोऽनाप्तवचना-
न्नर्थज्ञानमंशरूपदर्शनात् । तत्र यदेव युक्तियुक्तं तदेव प्रतिपत्तुं प्रतिपादयितुं वा शक्यं, अग्निर्हिमस्य भेष-
जमित्यादिवत् नाग्निहोत्रादि वाक्यसाधनं । सिद्धे पुनराप्तवचनत्वे यथा हेतुवाक्यतथा आज्ञावादोऽपि
प्रमाणं । ननु चापौरुषेयत्ववादात्सासनमप्यशक्यव्यवस्थं ? उक्तमत्र सर्वथैकांतवादानां स्याद्वादप्रतिहत-
त्वात्-इति । तत्रापि साक्षात्कारणादिरुणः संप्रदायाविच्छेदो वा अन्यथाऽध्वपरंपरयाऽप्रतिपत्तेः ॥ ७८ ॥

इत्याप्तमीमांसाभाष्ये षष्ठः परिच्छेदः समाप्तः ॥

अंतरंगार्थैकान्ति बुद्धिवाक्यं मृषाऽखिलं ।

प्रमाणाभासभेवातस्तत्प्रम.णाहते कथं ॥ ७९ ॥

वृत्तिः-अंतरम्यंतरमगं कारणं यस्य स चासावर्थश्च तस्य भावोऽदरंगार्थता सैवैकांतो मिथ्यात्वं
तस्मिन् । बुद्धिश्च बाहिरर्थपरिच्छेदिका । वाक्यं चानुमाननिमित्तं परार्थं । द्वद्वैकवद्भावः । तदखिलं निरवेशं

मृषा मिथ्या । प्रमाणाभिवावभासत इति प्रमाणाभासमेव । यद्येवं कथं मुख्यप्रमाणमंतरेण तत्प्रमाणाभासं यस्मात्सति प्रमाणे प्रमाणाभासो नान्यथा ॥ ७९ ॥

अथ मतं सर्वं बाह्याभ्यन्तरं ज्ञानमेवैतस्य मतस्य निराकरणार्थमाह—

अःशती-तज्जन्मकार्यप्रमवादिवेद्येदकलक्षणमनेकांतिकमादर्श्यं संवित्तिरेव खंडशः प्रतिभासमाना व्यवहाराय कल्प्यत इत्यभिनिवेशेऽपि प्रमाणं मृग्यं । क्षणिकत्वमनन्यवेद्यत्वं नानासंतानत्वमिति स्वतः-स्तावन्न सिद्धयति भ्रान्तिः । तथात्मसंवेदनेऽपि व्यवसायवैकल्ये प्रमाणांतरापेक्षयानुपलंभकल्पत्वात् । न हि तथा बुद्ध्यः संवेदंते यथा व्यावर्ण्यते । नापि परतः संबंधप्रतिपत्तेरयोगात् स्वांशमात्रावलंबिना मिथ्याविकल्पेन प्रकृतितत्त्वव्यवस्थापने बाहिर्येष्वप्यविरोधात् । कथंचिदत्र वेद्यलक्षणं यदि व्यवतिष्ठेत प्रकृतं कृतं स्यात् नान्यथा । न चानुकुतदोषं लक्षणमस्ति तत्संभवे नान्यत्र तदभावोऽभिधेयः तत्त्वपक्षपरपक्षयोः सिद्धवसिद्धयर्थं किंचित्कथंचित्कुतश्चित् अत्रितथं ज्ञानमादरणीयं अन्यथा शेषविभ्रमासिद्धेः । एतेन यद्ब्राह्मणप्राहकाकारं तत्सर्वं भ्रान्तं यथा स्वप्नेद्रजालादिज्ञानं तथा प्रत्यक्षादिकमिति प्रतिविहितं वेदितव्यं ॥ ७९ ॥

साध्यसाधनविज्ञानैर्विज्ञापितमात्रता ।

न साध्यं न च हेतुश्च प्रतिज्ञाहेतुदोषतः ॥ ८० ॥

वृत्तिः—साध्यत इति साध्यं शक्यमभिप्रेतमप्रसिद्धं पक्षधर्मः । साध्यतेऽनेनेति साधनं प्रकृते नाविनाभावि तयोराकारो विज्ञापितविज्ञानं तस्या यदि विज्ञापितात्रता ज्ञानमात्रत्वं । न साध्यं न च हेतुः चकारान्नापि दृष्टान्तः । कुतः ? प्रतिज्ञादोषाद्धेतुदोषाच्च । निरंशत्वमभ्युपगम्य स भेदं साधयेत् ? अभ्युपगमहानिः प्रातज्ञाहेतुदोषः, अतः प्रतिज्ञादोषे हेतुदोषे किंचित्कारण्यः । अथवा प्रतिज्ञैव हेतुः स दोषस्तस्मात् । यस्मान्न तदेव साध्यं साधनं निरंशत्वात्तस्य ॥ ८० ॥

अथान्तरंगार्थैतैकांते दोषदर्शनाद्बहिरंगार्थोऽभ्युपगम्यते तत्रापि दोषं दर्शयति—

अःशती-सहोपलंभनियमादभेदोः नीलतद्वियोर्द्विचंद्रदर्शनवत् इत्यत्रार्थसंविदोः सहदर्शनमुपेत्यैकत्वैकांतं साध्यन् कथं अवधेयाभिलाषः । स्वाभिलाषाभावं वा स्ववाचा प्रदर्शयन् कथं स्वस्थः । पृथगनुपलंभोद्भेदाभावमात्रं साधयेत् तच्चासिद्धं संवेद्यासिद्धेरभावयोः खरशृंगवत् । एतेन सहानुपलंभमादभेदसाधनं प्रत्युक्तं भावाभावयोः सांघासिद्धेः । तादात्म्यतदुत्पत्त्योरर्थस्वभावानियमात् सिद्धेऽपि प्रतिषेधैकांते विज्ञापितमात्रं न सिद्धयेत् तदसाधनात्तत्सिद्धौ तदाश्रयं दूषणमनुषज्येत । तदेकोपलंभनियनोप्यसिद्धः साध्यसाधनयोरविशेषात् । एकज्ञानप्राप्तत्वं द्रव्यपर्यायपरमाणुभिरनैकांतिकं, अनन्यवेद्यत्वं असिद्धं एकक्षणवर्तिसंवितीनां साकल्येन सहोपलंभनियमात्, व्यभिचारिहेतुः तयोत्पत्तेरेव संवेदनत्वात्, दृष्टांतोऽपि साध्यसाधनविकलः तथोपलंभाभेदयोरर्थप्रतिनियमात् भ्रान्तौ तदसंभवात् । ननु चासहानुपलंभमात्रादभेदमात्रं कथंचिदर्थस्वभावानवबोधप्रसंगात् । सर्वविज्ञानस्वल्क्षणक्षणक्षयविकृतसंततिविभ्रमस्वभावानुमितेः । साकल्यैकत्वप्रसंगात् एकार्थसंगतदृष्टयः परचित्तविदो वा नावश्यं तद्बुद्धिं तदर्थं वा संवेदंतीति हेतोरसिद्धिः सहोपलंभनियमश्च स्यात् भेदश्च स्यात् किं प्रतिषिध्येत स्वहेतुप्रतिनियमसंभवात् । तस्माद्दूयं मिथ्यादृष्टिः परप्रत्यायनाय शास्त्रं विदधानः परमार्थतः संविद्वानो वा वचनं तत्त्वज्ञानं च प्रतिरुणद्धीति न किंचिदेतत् असाधनांगवचनात् अदोषोद्भावेनाच्च निग्रहाहंत्व ॥ ८० ॥

बहिरंगार्थैतैकांते प्रमाणाभासनिहवात् ।

सर्वेषां कार्यसिद्धिः स्याद्विरुद्धार्थाभिधायिनां ॥ ८१ ॥

वृत्तिः—बहिरंगार्थैतैकांतो बाह्यार्थैकांतस्तस्मिन्नभ्युपगम्यमाने विरुद्धार्थाभिधायिनां प्रमाणांतरवाधिता-

थंप्रकाशकानां सर्वेषां निरवशेषाणां कार्यस्य सिद्धिर्निष्पत्तिः व्यवहारसिद्धिर्मवेदित्यर्थः । कस्मात्प्रमाणा-
भासनिह्ववात् प्रमाणास्याभासो मिथ्यात्वं तस्य निह्ववो निराकरणं तस्मात् । एतदपि कुतः ? अंतस्तत्त्वे सति
बहिरर्थस्य सिद्धिरसिद्धिश्च नान्यथा ॥ ८१ ॥

उभयैकांतप्रतिक्षेपायाह—

अष्टशती-यत्किंचित्चेतस्तत्सर्वं साक्षात्परपरया वा बहिरर्थप्रतिबद्धं यथाग्निप्रत्यक्षेतरसंवेदनं । तथा
स्वप्नदर्शनमपि, चेतस्तथाविषयाकारनिर्भासात् । साध्यदृष्टांतौ पूर्ववदित्यत्रापि लोकसमयप्रतिबद्धानां परस्पर-
विरुद्धशब्दबुद्धीनां स्वार्थसंबंधः परमार्थतः प्रसज्येत ॥ ८१ ॥

विरोधात्रोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकांतिऽप्युक्तितनार्वाच्यमिति युज्यते ॥ ८२ ॥

वृत्तिः-पूर्ववत् ॥

भाव एव तत्त्वं नाभाव इति यस्य मतं तन्निराकरणायाह—

अष्टशती-अंतर्वहिशैकांतयोः सहाभ्युपगमो विरुद्धः तद्वान्यतायां युक्तिविरोधः पूर्ववत् ॥ ८२ ॥

भावप्रमेयापेक्षायां प्रमाणाभासनिह्ववः ।

बहिःप्रमेयापेक्षायां प्रमाणं तन्निर्भं च ते ॥ ८३ ॥

वृत्तिः-भावो ज्ञानं तदेव प्रमेयं तस्य तस्मिन्वाऽपेक्षाऽभ्युपगमस्तस्यामभ्युपगम्यमानायां । प्रमाणा-
भासस्य निह्ववो लोपः । कुतः ? ज्ञानस्य तदेतत्प्रामाण्यप्रामाण्यं च बाह्यार्थापेक्षायां भवति नान्यथा इति ।

एतच्च मतं सर्वं वचो विवक्षामात्रसूचकमित्यस्य निराकरणायाह—

अष्टशती-सर्वसांविचेः स्वसंवेदनस्य कथंचित्प्रमाणत्वोपपत्तेः तदपेक्षायां सर्वं प्रत्यक्षं न कश्चित्प्रमा-
णाभासः । तथानभ्युपगमेऽन्यतम एव बुद्धेनुमानं स्यात् । तत्रार्थज्ञानमलिगं तदविशेषणासिद्धेर्विशेषे वा तद-
न्यतरेणार्थपरिसमाप्तेः किं द्वितीयेन । यच्चदमर्थज्ञानं तच्चदर्थस्वलक्षणं स्याद् व्यभिचारात् अहेतुः, एतेनैदि-
यादि प्रत्युक्तं । प्रत्यक्षेतरबुद्धयवभासस्य स्वसंवेदनाप्रत्यक्षविरुद्धं । सुखदुःखादिलुद्धेरप्रत्यक्षत्वे हर्ष-
विषादादयोऽपि न स्युरात्मांतरवत् । एतेन प्रतिक्षणं निरंशं संवेदनं प्रत्यक्षं प्रत्युक्तं यथाप्रतिज्ञमनुभवाभावात् ।
यथानुभवमनभ्युपगमात् सर्वत्र सर्वदा भूतिरप्रत्यक्षत्वाविशेषात् कथंचिद्भूतौ एकांतहानेर्विकल्पसंवेदनेऽपि
विकल्पानतिवृत्तेः । तस्मात्स्वसंवेदनापेक्षया न किंचिद् ज्ञानं सर्वथा प्रमाणं । बहिरर्थपेक्षया तु प्रमाणं
तदाभासव्यवस्था तत्संवादकविसंवादकत्वात् क्वचित्स्वरूपे केशमशकादिज्ञानवत् ॥ ८३ ॥

जीवशब्दः सवाह्यार्थः संज्ञात्वाद्धेतुशब्दवत् ।

मायादिभ्रांतिसंज्ञाश्च मायाद्यैः स्वैः प्रमेोक्तिवत् ॥ ८४ ॥

वृत्तिः-जीवस्य शब्दः संज्ञा देशामर्शकत्वाद्धटादिसंज्ञाः परिगृह्यते । सह बाह्येनार्थेन वर्तत इति
सवाह्यार्थः । कुतः ? संज्ञात्वात्सनामत्वाद्धेतुशब्दवत् । शब्दस्यार्थस्त्रिधा बहिरर्थो घटाद्याकारः स्वार्थो वा ।
तर्था चोक्तम्-स्वार्थमभिधाय काऽप्यन्यत्र वर्तत इति । यद्येवं भ्रांतिसंज्ञा यास्ताः कथं ? ता अपि स्वैरात्म-
स्वरूपैरर्थैर्मयावैर्मया स्वप्नेन्द्रजालादिः । भ्रांतिसंज्ञाः स्वार्थवत्याः प्रमाया उक्तिर्यथा, प्रमाणशब्दः प्रमाणाभास
शब्दश्च यथा स्वार्थप्रतिपादकः । अथवा सम्यक् ज्ञायतेऽनयेति संज्ञा तस्या भावः संज्ञात्वम् । तस्मादे
शामर्शकत्वादन्त्येषामपि ग्रहणं प्रमाणतन्निबन्धनविचाराभ्यासदानफलादीनाम् । एतेषामन्यथाऽनुपपत्तेर्जीवादि
शब्दः सवाह्यार्थः । अन्यथा एतेषामभावः स्यात् ॥ ८४ ॥

सिद्धसाध्यतापारिहारद्वारेणामुमेवार्थं प्रकटयन्नाह—

अष्टशती-स्वरूपव्यतिरिक्तेन शरीरैर्द्रियादिकलापेन जीवशब्दोऽर्थवान् अतो न कृतः प्रत्यक्षतः स्यात् । इति विष्णोर्ल्लापमात्रं लोकरुद्धेः समाश्रयणात् । यत्रायं व्यवहारः जीवो गतस्तिष्ठतीति वा नात्र संज्ञा, अभिप्रेतमात्रं सूचयति ततोऽर्थक्रियायां नियमायोगात्, तत्करणप्रतिपत्तीनां तदभावेनादरणीयत्वात्, साधनतदाभासयोरन्याथा विशेषासंभवात्, परंपरयापि परमार्थैकतानत्वं वाच्यः प्रतिपत्तव्यं । क्वचिद् व्यभिचारदर्शनादनाम्नासे चक्षुरादिबुद्धेस्तदाभासोपलब्धेः कुतो धूमादेरन्यादिप्रतिपत्तिः ? कार्यकारणभावस्य व्यभिचारदर्शनात् । काष्ठादिजन्मनोऽग्नेरिव मणिप्रभृतरपि भावात् । तद्विशेषपरीक्षायामितरत्रापि विशेषाभावात् । अभिसंधिवैचित्र्यादभिधानव्याभिचारोपलब्धे तदितरकारणसामप्राप्तिकवैचित्र्यं पश्यतां कथमाश्वासः । तस्मादयमक्षलिगसंज्ञादोषाविशेषोऽपि क्वचित्परितुष्यन्नन्यतमप्रद्वेषेण ईश्वरायते परीक्षाक्लेशेऽसहत्वात् । भावोपादानसंभवे हि समाख्यानमितरेतरोपादानप्रकल्पितः भावश्चात्र हर्षविषादाद्यनेकविकारविवर्तः प्रत्यात्मवेदनीयः प्रतिशरीरं भेदाभेदात्मको प्रत्याख्यानार्हः प्रतिक्षिपंतमात्मानं प्रतिबोधयतीति कृतं प्रयासनं । न हि मायादिसमाख्याः स्वार्थराहिताः विशेषार्थप्रतिपत्तिहेतुत्वात् प्रमाणसमाख्यावत् ॥ ८४ ॥

बुद्धिशब्दार्थसंज्ञास्तास्तिज्ञां बुद्ध्यादिवाचिकाः ।

तुल्या बुद्ध्यादिबोधार्थश्च त्रयस्तत्प्रतिबिंबिकाः ॥ ८५ ॥

वृत्तिः—बुद्धिरुच शब्दश्चार्थश्च बुद्धिशब्दार्थास्तेषां संज्ञा बुद्धिशब्दार्थसंज्ञास्तिस्त्रिसंख्याः । बुद्धिरादिर्येषां ते बुद्ध्यादयस्तेषां वाचिकाः प्रतिपादिका तुल्याः समाः । केन ? बुद्ध्याद्यर्थप्रतिपादकत्वेन । बुद्ध्यादीनां बोधाश्च ज्ञानानि च बुद्ध्याद्यर्थस्य प्रविबिंबिका प्रतिनिधयस्त्रयस्तेऽपि तुल्या अर्थप्रतिपादकत्वेन ॥ किमुक्तं भवति—गौरिति जानीत इतीयं बुद्धेर्वीचिका संज्ञा । तस्याश्च श्रोतुः पुरुषस्य स्वार्थं बोधको बोधो भवति । गौरित्याहेतीयं शब्दस्य स्वस्थैव रूपस्य वाचिका संज्ञा । तस्याश्च श्रोतुः पुरुषस्य स्वार्थं शब्दस्य स्वस्मिन्नेव रूपे बोधको बोधो भवति । गामानय दोहार्थमितीयं संज्ञा बाह्यार्थस्य वाचिका भवति । तस्याश्च श्रोतुः स्वार्थं साक्षादिमति पिण्डे बोधकां बोधो भवति । ततो बुद्ध्याद्यर्थवाचकत्वेन संज्ञास्तिस्त्रः समा एव बुद्ध्यादीनां शब्दार्थानां त्रयोऽपि बोधका वेदका बोधा बुद्ध्यादिशब्दार्थप्रतिभासकाश्च समा एव तत्प्रतिभासकत्वेन ॥ ८५ ॥

पुनरप्याशंक्य तमेव बाह्यार्थं प्रतिपादन्नाह—

अष्टशती—हेतुव्यभिचाराशंकां प्रत्यस्तमयति—तिसृणामपि स्वव्यतिरिक्तवस्तुसंबंधदर्शनात्तद्बुद्ध्यानां च तन्निर्भासनात्तद्विषयतोपपत्तेः ॥ ८५ ॥

वक्तृश्रोतृप्रमातृणां वाक्यबोधप्रमाः पृथक् ।

भ्रांतावेव प्रमाभ्रांतौ बाह्यार्थौ तादृशोतेरौ ॥ ८६ ॥

वृत्तिः—वक्ता च श्रोता च प्रमाता च वक्तृश्रोतृप्रमातारस्तेषां वक्तृश्रोतृप्रमातृणां वाचकश्रावकज्ञापकानां । यथासंख्यं वाक्यं च बोधश्च प्रमा च वाक्यबोधप्रमाः शब्दशान्दप्रत्यक्षानुमानानि । पृथक् व्यवस्थितलक्षणानि । भ्रांतावेव यदि भ्रांतिस्वरूपे व्यवतिष्ठेरन् न तु वर्तेरचित्ति वाक्यशेषः । ततः को दोषः स्यादित्याह—प्रमाभ्रांतौ सर्वेषां प्रमाणानां बाह्यापेक्षायां द्वैविध्ये सति प्रमाणयोः प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोः प्रत्यक्षानुमानयोर्वा भ्रांतौ भ्रांतिस्वरूपतायां सत्यामपि । बाह्यार्थौ बाह्यविशेषौ दृश्यानुमेयाख्यौ । तादृशावस्तुताद्भ्रांतस्वरूपादितरावन्यावभ्रांतस्वरूपौ क्रमाक्रमानेकातात्मकौ संतौ विभावनीयौ स्यातां । अथ वा प्रमाभ्रांतौ यौ भ्रांताभ्रांतौ बाह्यार्थौ भ्रांतावेव तत इदं भ्रांताभेदमभ्रांतमिति विचारोऽन्वयकः स्यात् ॥ ८६ ॥

बाह्यार्थे सति प्रमाणमप्रमाणं च युज्यते नान्यथाऽत आह—

अष्टशती-बहिरर्थाभावाद् वक्त्रादित्रयं न बुद्धेः पृथक्कृतं ततोऽसिद्धतादिदोषः साधनस्येति तन्न
रूपादेर्ग्राहकस्य तद्व्यतिरिक्तविज्ञानसंतानकालस्य च स्वांशमात्रावलंबिनः प्रमाणस्य विभ्रमकल्पनायां साक-
ल्येनासिद्धिः अंतर्ज्ञेयानुपगमविरोधात् । तौ हि ग्राहकापेक्षया बाह्यार्थौ भ्रंतावेव कुतस्तत्र हेयोपादेयविवेकः ८६

बुद्धिशब्दप्रमाणत्वं बाह्यार्थे सति नासति ।

सत्यानृतव्यवस्थैवं युज्यतेऽर्थापत्यनाप्तिषु ॥ ८७ ॥

वृत्तिः-बुद्धिश्च शब्दश्च तयोः प्रामाण्यमर्थप्रतिपादकत्वं बाह्यार्थे सति भ्रन्त्यसत्यविद्यमाने च न
भवति । सत्यमवितथमनृतं वितथं तयोर्व्यवस्था अर्थस्याप्यनाप्तिषु ग्रहणाग्रहणेषु सत्सु युज्यते नान्यथा ।
वचनस्य तदा सत्यता भवति यदा बाह्यार्थं तादृग्भूतं प्रापयति । अन्यथाऽसत्त्वं ॥ ८७ ॥

तस्य बाह्यार्थस्य कथं प्राप्तिर्भवतीति पृष्टे कश्चिदाह देवादेव, कश्चित्पुनः पौरुषादेवैतत्पक्षद्वयं विद्यतयत्राह-
अष्टशती-स्वपरप्रतिपत्त्यर्थं साधनं बुद्धिशब्दात्मकं स्वसंविद्यैव परप्रतिपादानायोक्तात् । तस्य च सति
बहिरर्थे प्रमाणत्वमर्थप्राप्तितः सिद्धयेत् । असति प्रमाणाभासत्वं-अर्थानाप्तित इति । तदेवं परमार्थसन्-
बहिरर्थः साधनदूषणप्रयोगात् । अन्यथा स्वप्नेतराविशेषात् किं किं न साधितं दूषितं चेति कुतः संता-
नांतरमन्यद्वा । तैमिरिकद्रव्याद्विचंद्रदर्शनवत् भ्रंताः सर्वो व्यवहार इत्यत्रापि तच्चज्ञानं शरणं । अन्यथा
बहिरर्थवदभिसंहितस्यापि निराकरणापत्तेस्तथा परमाण्वादिदूषणेऽपि प्रतिपत्तव्यं-अन्यथा तत्कृतमकृतं स्या-
दिति सर्वत्र योज्यं । तदिमे विज्ञानसंतानाः संति न संतीति तच्चाप्रतिपत्तेः दृष्टापह्यतिरनिबंधनैव अदृश्ये
नात्मना कथंचिददृश्यानामपि परमाणूनां बहिरपि समवस्थानविप्रतिषेधाभावात् अंतर्ज्ञेयवत् । तत्र पूर्वादिदि-
ग्भागभेदेन षडंशादिकल्पनया वृत्तिविकल्पेन वा परपक्षोपात्ते स्वपक्षाक्षेपात्, कथंचिद्विरोधपारिहारस्य
पुनरायाशयतामप्यशक्तेः तत्साक्षात्परया वा विमल्यधिकरणभावापन्नं ज्ञानं स्वरूपव्यतिरिक्तार्थावलंबनं
ग्राह्यग्राहकाकारत्वात् संतानांतरसिद्धवत् । न हि व्यापारव्याहारनिर्भासोऽपि विप्लुतो नास्ति तदन्यत्रापि
वासनाभेदो गम्यते न संतानांतरं ॥ ८७ ॥

इत्याप्तमीमांसाभाष्ये सप्तमः परिच्छेदः ।

देवादेवार्थसिद्धिश्चेह्वं पौरुषतः कथं ।

दैवतत्वेदनिर्मांसः पौरुषं निष्फलं भवेत् ॥ ८८ ॥

वृत्तिः-अर्थस्य कार्यस्य प्रशस्ताप्रशस्तशरीरैर्द्रियादिस्तथा ज्ञानसुखादेरज्ञानदुःखादेर्वा सिद्धिर्निष्पत्ति-
र्यदि देवादेव सर्वथा स्यात् तदैवं कर्माख्यं पौरुषान्मनोवाक्कायव्यापारलक्षणाच्छुभाशुभरागादिप्रायात्पुरुषका-
रात्तर्हि कथं स्यात् । अथ देवान्तरादेव दैवं स्यादित्यब्रुच्यते । दैवतत्त्वेद्यदि देवादेव दैवं स्यात्तदानीमनि-
र्मांसोऽसिद्धिः स्यात् । दैवस्य कारणभूतस्य कार्यभूतस्य च सततं संततितो विच्छेदं प्रत्युपायासंभवात् । तदा
दानशीलप्रव्रज्यार्थः कृष्याद्यर्थश्च पुरुषकारोऽप्यनर्थः स्यात् ॥ ८८ ॥

अष्टशती-योग्यतापूर्वकर्मता वा दैवमुभयमदृष्टं, पौरुषं पुनरिह चेष्टितं दृष्टं ताम्यामर्थसिद्धिः तदन्य-
तरापायेऽघटनात् । पौरुषमात्रे अर्थादर्शनात् दैवमात्रे वा समीहानर्थक्यप्रसंगात् ॥ ८८ ॥

पौरुषादेव सिद्धिश्चेत् पौरुषं दैवतः कथं ।

पौरुषाच्चेदमोघं स्यात् सर्वभाणिषु पौरुषं ॥ ८९ ॥

वृत्तिः-अर्थं पौरुषादेव सिद्धिश्चेत् सर्वथा यदि पौरुषमात्रादेवार्थसिद्धिः स्यात् । तत्पौरुषं देवादेव-

प्रामाण्यात्कथमफलं स्यात् ? । तथाहि समाने हि^० समानानां केचिदर्थेषु युज्यंते कोचिन्न प्रसिद्धमेतत् । अन्यथा दैवमंतरेण पौरुषादेव पौरुषस्य प्रवृत्तौ सत्यां सर्वप्राणिषु पौरुषममोघमेव सफलमेव स्यात् दैवहीनानामपि तद्भवति ॥ ८९ ॥

उभयैकांतेऽपि न युक्तं—

अष्टशती-तादृशं पौरुषं विना दैवसंपदा न स्यात् तदुक्तं—

तादृशी जायते बुद्धिर्व्यवसायश्च तादृशः ।

सहायास्तादृशाः संति यादृशी भवितव्यता ॥ १ ॥

इति तत्सर्वं पौरुषापादितमिति चेत् तद्व्यभिचारदर्शिनो न वै श्रद्धधीरन् ॥ ८९ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ९० ॥

वृत्तिः—उभयदोषप्रसंगात् । अवाच्यत्वदोषाच्च ॥ ९० ॥

दैवात्केवलत्पौरुषाच्च केवलदार्थसिद्धिर्यदि न भवति कथं तर्हि स्यादत आह—

अष्टशती-दैवैतरयोः सहैकांताभ्युपगमे व्याघातात्, अवाच्यतायां च स्ववचनविरोधात् स्याद्वादनीतिः ॥ ९० ॥

अबुद्धिपूर्वापेक्षायामिष्टानिष्टं स्वदैवतः ।

बुद्धिपूर्वव्यपेक्षायामिष्टानिष्टं स्वपौरुषात् ॥ ९१ ॥

वृत्तिः—बुद्धिर्विचारः पूर्वं प्रथमं कारणं यस्याः सा तथा न बुद्धिपूर्वा अबुद्धिपूर्वा सा चासावपेक्षा च आलोचनं च सा तथा तस्यामतर्कितोपस्थितन्यायेनेत्यर्थः । इष्टमभिलषितं सुखादि अनिष्टमनभिलषितं दुःखादि । स्वदैवतः स्वपुण्यपापफलात्पूर्वजन्मनिबद्धकर्मणः । यद्यपि पौरुषमात्रं विद्यते तथापि सुख्याभावो विवक्षितो नात्यंताभावः । तथा बुद्धिपूर्वव्यपेक्षायां विचारपूर्वकत्वेनानुष्ठानादिष्टमनिष्टं च स्वपौरुषात्स्वकी-यपुरुषकारात् । अत्रापि दैवमप्रधानत्वेन विवक्षितं नात्यंताभावत्वेन । परस्परपेक्षयैव कार्यसिद्धिर्यतो देव आत्मा तस्य कर्म दैवमिति ॥ ९१ ॥

ननु परदुःखे पापं तस्यैव सुखे पुण्यं स्वदुःखात्पुण्यं स्वसुखात्पापमित्येवं कैश्चिदभाणि न दैवादिति तन्मतनिराकरणायाह—

अष्टशती-अतर्कितोपस्थितमनुकूलं प्रतिकूलं वा दैवकृतं तद्विपरीतं हि पौरुषापादितं । अपेक्षाकृत-त्वात्तद्व्यपेक्षायाः ॥ ९१ ॥

इत्याप्तमीमांसाभाष्ये अष्टमः परिच्छेदः ।

पापं ध्रुवं परे दुःखात् पुण्यं च सुखतो यदि ।

अचेतनाकषायौ च वध्येयातां निमित्ततः ॥ ९२ ॥

वृत्तिः—परेऽन्यस्मिन् प्राणिनि दुःखमात्राद्यदि पापं स्यात् । तस्मिन्नेव सुखमात्राच्च पुण्यं यदि स्यात् । तदानीमचेतनो विषशस्त्रादिरकषायो धीतरांगः तावपि वध्येयातां कर्मबंधस्य कर्तारौ भवतः । निमित्तत्वात् । प्रत्ययमंतरेणापि भावप्रधानत्वात्किर्देशस्य ॥ ९२ ॥

तथा—

अष्टशती-परत्र सुखदुःखोत्पादनात् पुण्यपापबंधैः इति कथमचेतना न बध्येरन् ? वीतरागो वा ? तन्निमित्तत्वात् ॥ ९२ ॥

पुण्यं ध्रुवं स्वतो दुःखात्पापं च सुखतो यदि ।

वीतरागो मुनिर्विद्वांस्ताभ्यां युञ्ज्यान्निमित्ततः ॥ ९३ ॥

वृत्तिः-स्वस्मिन् दुःखात् ध्रुवं निश्चितं पुण्यं यदि स्यात्तस्मिन्नेवात्मनि सुखाद्धेतोर्ध्रुवं पापं च यदि स्यात् । ततः किं स्यात् ? ताभ्यां वीतरागो मुनिर्युञ्ज्याद्धृद्धो भवेत् । कुतः ? निमित्तत्वात् ॥ ९३ ॥

अथोभयैकांतस्तद्व्यादिष्यते तत्रापि दोष एव विरोधात् । नाप्यत्राच्यत्वं वचनविरोधात्—

अष्टशती-आत्मसुखदुःखाभ्यां पापेतरैकांतकृताते पुनरकषायस्यापि ध्रुवमेव बंधः स्यात् ततो न ऋश्चिन्मोक्तुमर्हति तदुभयाभावसंभावात् ॥ ९३ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायाविद्विषां ।

अवाच्यतैकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ९४ ॥

वृत्तिः-सुगमं ॥ ९४ ॥

कथं तर्ह्यत आह—

अष्टशती-प्रस्तुतैकांतद्वयासिद्धौ व्याहतेः अनभिधेयतायां-अनीभिधेयाभिधानविरोधात् कथं चिदेवेति युक्तं ।

विशुद्धिसंक्लेशांगं चेत् स्वपरस्यं सुखासुखं ।

पुण्यपापास्रवौ युक्तौ न चेद्वयर्थस्तर्वाहृतः ॥ ९५ ॥

वृत्तिः-स्व आत्मा परोऽन्यस्तयोस्तिष्ठतीति स्वपरस्यं सुखं चासुखं च सुखासुखं जीवप्रदेशाह्लादना-नाह्लादनं । विशुद्धिः प्रमोदादिशुभपरिणामः । यद्यपि निरवशेषरागादिविरहलक्षणयां विशुद्धौ विशुद्धिशब्दो वर्तते तथापि कुशलशब्दवत् शुभपरिणामादौ वर्तमानो विशुद्धिशब्दो गृह्यते । संक्लेशः-आर्तैरौद्रप्याने तयोरंगं कारणं विशुद्धिसंक्लेशांगं-चेद्यदि स्वपरस्यं सुखासुखं विशुद्धिसंक्लेशालंबनं यदि भवति तदा पुण्यं च पापं च तयोरस्रवौ युक्तौ । न चेदेवं यथेवं न स्यात् । पुण्यात्त्वः पापास्रवश्च व्यर्थो निष्फलः । अर्हतो वीतरा-गस्य तवेव वा शुष्ककुड्यनिपातितचूर्णमुष्टिवत् बंधाभावात् । एतेन मस्करिप्ररणमतं निराकृतं भवति । सिद्धेषु संक्लेशकारणाभावात् ॥ ९५ ॥

अथ पुण्यपापास्रवकारणमज्ञानमिष्यते चेत्तन्मतनिराकरणायाह-

अष्टशती-आत्मनः परस्य वा सुखदुःखयोर्विशुद्धिसंक्लेशांगयोरैव पुण्यपापास्रवहेतुत्वं नचान्यथा अतिप्रसंगोत् । आर्तैरौद्रप्यानपरिणामः संक्लेशः तदभावो विशुद्धिः-आत्मनः स्वात्मन्यवस्थानं ॥ ९५ ॥

इत्याप्तमीमांसाभाष्ये नवमः परिच्छेदः ।

अज्ञानाच्चेद्भ्रुवो बंधो ज्ञेयानंत्यान्न केवली ।

ज्ञानस्तोकाद्विभोक्षधेदज्ञानाद्बहुतोऽन्यथा ॥ ९६ ॥

वृत्तिः-यद्यज्ञानाज्जाड्यस्वरूपाद्बंधो भ्रुवो न केवली मुक्तः । कुतः ज्ञेयानंत्यात्प्रमेयस्यानंत्यं यतः । अथ कदाचित् ज्ञानस्तोकाद्बोधनिर्हासान्मोक्षोऽभ्युपगम्यते चेद्बहुतो विपुलादज्ञानादन्यथाऽन्येन प्रकारेणा-

तिशयेन विमोक्षः स्यादिति संबन्धः । अथवा प्राशुक्तान्मोक्षप्रकारादन्येन प्रकारेणापि सह जन्मनो योगः स्यात् । तथा च सति न बन्धो नापि मोक्षस्तस्य विचाराम्बन्धात् ॥ ९६ ॥

अष्टशती-यदि बंधोऽयमविज्ञानात् नेदानीं कश्चिन्मुच्येत सर्वस्यैव कश्चिदज्ञानोपपत्तेर्ज्ञेयानंस्यात् । यदि पुनर्ज्ञाननिर्हासाद्ब्रह्मप्राप्तिः-अज्ञानात्सुतरां प्रसज्येत । दुःखनिवृत्तेरिव सुखप्राप्तिः ॥ ९६ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतेकतिऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ९७ ॥

वृत्तिः-उभयैकांतावक्तव्यमपि दुष्टं विरोधात् ॥

कथं तर्हि तौ स्यातामत आह—

अष्टशती-नहि सर्वात्मनैकस्यैकदा ज्ञानस्तोकान्मोक्षो बहुतराज्ञानाद्बन्ध इत्येकांतयारविरोधः स्याद्वा-
दन्यायविद्विषां सिद्धपति येन तदुभयैकात्म्यं स्यात् ॥ ९७ ॥

अज्ञानान्मोहतो बंधो नाज्ञानाद्वीतमोहतः ।

ज्ञानस्तोकाच्च मोक्षः स्यादमोहान्मोहतोऽन्यथा ॥ ९८ ॥

वृत्तिः-ज्ञानात्पुनरपि किंविशिष्टात् मोहतो मिथ्यात्वरूपाद्बन्धो भवति विनष्टमिथ्यात्वरूपादज्ञाना-
त्पुनर्न बन्धो भवति ज्ञानस्तोकादपि मोक्षः स्याद्यद्यमोहाद्भवेत् यदि पुनर्मोहितः स्यात्तस्य मोक्षाभाव एव ॥९८॥

अथ कदाचिन्मनुष्ये न देवान्नापि पौरुषान् ज्ञानान्नाप्यज्ञानात् किं तु ईश्वरप्रेरणादित्यस्य मतस्य निरा-
करणायाह-अथवा कामादीनां कर्मणश्च वैचित्र्यमनादित्वं च दर्शयितुमाह—

अष्टशती-मोहनीयकर्मप्रकृतिलक्षणादज्ञानाद् युक्तः कर्मबंधः ततोऽन्यतोऽपि बंधाम्बुपगमेऽतिप्रसंगात् ।
तथैव बुद्धेरपकर्षात् मोहनीयपरिक्षयलक्षणान्मोक्षमिति । विपर्ययेऽपि विपर्ययासादित्यभिगतव्यं ॥ ९८ ॥

कामादिप्रभवश्चित्रः कर्मबंधानुरूपतः ।

तच्च कर्म स्वहेतुभ्यो जीवास्ते शुद्धयशुद्धितः ॥ ९९ ॥

वृत्तिः-कामादीनां रागादीनां प्रभव उत्पादः कार्यरूपश्चित्रो नानाप्रकारः । कर्मबंधानुरूपतः
ज्ञानावरणदिकर्मणः कारणाद्भवति तच्च कर्म ज्ञानावरणादिकं स्वहेतुभ्यो भवति । कुत एतत् ? अनादिवैधबंधहेतु-
संतानो जीजांकरवत् न पुनरीश्वरादेस्तस्यावस्तुत्वात् विरागाक्षमत्वेन । न तर्हि केषांचिन्मुक्तिरन्येषां संसारश्च-
कर्मबंधनिमित्तविशेषादिति चेदाह- ते भगवतोऽर्हंतो जीवा द्विप्रकाराः संसारिणः संति । कुतः शुद्धय-
शुद्धितो भव्याभव्यशक्तेः । अत एव न सर्वेषां मोक्षः । एतेनान्यदपि मतांतरं निराकृतं वेदितव्यं ॥९९॥

शुद्धयशुद्धिस्वरूपप्रतिपादनायाह—

अष्टशती-संसारोऽयं नैकस्वभावेश्वरकृतः । तत्कार्यसुखदुःखादिवैचित्र्यात् । न हि कारणस्यैकरूपत्वे-
कार्यनानात्वं युक्तं शाल्वीजवत् । अपरिणामिनः सर्ववार्थक्रियासंभवात् तल्लक्षणत्वाच्च वस्तुनः सद्भावमेव
तावन्न संभावयामः । तत्र कालदेशावस्थास्वभावभिन्नानां तनुकरणसुत्रनादीनां किलयं कर्तेति महाच्चित्रं
एतेनेश्वरेच्छा प्रत्युक्ता । नचैतेनास्याः संबन्धः तत्कृतोपकारानपेक्षणात् ततो व्यपदेशोऽपि माभूत् अभिसं-
घेरनित्यत्वेऽपि समानः प्रसंगः । सकृदुत्पत्त्यादिप्रसंगाद्विचित्रत्वानुपपत्तेरिति । तयोरेकरूपत्वेऽपि कर्मवै-
चित्र्यात्कामादिप्रभववैचित्र्यमिति चेत् ? युक्तमेतत् । किंतु नेश्वरेच्छाम्यां किंचिच्चवार्थपरिसमाप्तेः । एतेन
विरम्य प्रवृत्तिसन्निवेशविशेषादिभ्यः पृथिव्यादेर्बुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वज्ञानेनेश्वरप्रमाणं प्रत्युक्तं । प्राकाश-

करणोत्पत्तरात्मनो धर्माधर्मयोश्च स्वयमचेतनत्वात् विचित्रोपभोगयोग्यतनुकरणादिसंपादनकौशल्यासंभवात् । तन्निमित्तमात्मांतरं मृत्पिण्डादिकुलालवदिति चेन्न तस्यापि वितनुकरणस्य तत्कृतेतरसंभवात् । तादृशोऽपि निमित्तभावे कर्मणःमचेतनत्वेऽपि तन्निमित्तत्वमविप्रतिपिद्धं सर्वथा दृष्टतव्यतिक्रमात् । स्थित्वा प्रवर्तमानार्थक्रियादिचेतनाधिष्ठानादिति नियमे पुनरीश्वरादेरपि मांभूत् । नायं प्रसंगो बुद्धिमत्त्वादिति चेत् ? तत एव तर्हि प्रहीणतनुकरणादयः प्राणिनो मांभूवन् । कर्मणां वैचित्र्यादिति चेत् तेषामीश्वरज्ञाननिमित्तत्वे समानः प्रसंगः । तदानिमित्तत्वे तनुकरणादेरपि तन्निमित्तत्वं मांभूद्विशेषाभावात् । अर्थक्रियादेरपि ताभ्यामनैकात्मिकत्वं । ततः कर्मबंधविशेषवशात् चित्राः कामादयः ततः कर्मवैचित्र्यं । नहि भावस्वभावोपलंभः करणीयः अन्यत्रापि तत्प्रसंगनिवृत्तेः । न तर्हि केषांचिन्मुक्तिरितरेषां संसारश्च । कर्मबंधनिमित्तविशेषादिति चेन्न तेषां शुद्धयशुद्धितः प्रतिमुक्तीतरसंभवात्-आत्मनां ॥ ९९ ॥

शुद्धयशुद्धी पुनः शक्ती ते पाक्यापाक्यशक्तिवत् ।

साधनादी तयोर्व्यक्ती स्वभावोऽतर्कगोचरः ॥ १०० ॥

वृत्तिः—शुद्धयशुद्धी ये शक्ती भव्याभ्यवत्वरूपे ते अनादितत्त्वार्थश्रद्धानाश्रद्धानयोग्यके कटुकैतरमुद्रपाक्यापाक्यशक्तिवत् तयोर्भव्यत्वाभ्यत्वशक्त्योर्व्यक्ती तत्त्वार्थश्रद्धानप्रियधर्मत्वादिपरिणत्यपरिणती साधनादी । कुतोऽयं शक्तिभेदोऽतर्कगोचरः स्वभावो यतः ॥ १०० ॥

एवं तावत्प्रमाणपरतन्त्रप्रमेयविचारः कृतः । अधुना प्रमाणत्वनिरूपणार्थमाह—

अदृशती—भय्येतरस्वभावा तेषां सामर्थ्यासामर्थ्ये माषादिपाक्यापरशक्तिवत् । शक्तं प्रादुर्भावापेक्षया सादित्वमेवमभिसंधिनानात्वं शुद्धयशुद्धिशक्त्योरिति भेदमाचार्यः प्राह । ततोऽन्यत्रापि साधनादी प्रकृतशक्त्योर्व्यक्ती । कुतः शक्तिप्रतिनियम इति चेत् ? न हि भावस्वभावाः पर्यनुयोक्तव्याः ॥ १०० ॥

तत्त्वज्ञानं प्रमाणं ते युगपत्सर्वभासनं ।

क्रमभावि च यज्ज्ञानं स्याद्वादनयसंस्कृतं ॥ १०१ ॥

वृत्तिः—तत्त्वज्ञानं परार्थबोधः पुनरपि कथंभूतं युगपत्सर्वार्थमवभासत इति युगपत्सर्वभासनं अक्रमेण परिच्छेदात्मकमित्यर्थः तत्प्रमाणमेव । क्रमभावि च तज्ज्ञानं छत्रस्थीयं चक्षुरादिकं चकारादक्रमभावि च दीर्घशकुल्यादिभक्षणे संभवात् । सर्वथा सदसदेकानेकनित्यानित्यादिसकलैकांतप्रत्यनीकानेकांततत्त्वविषयः स्याद्वादो जातिशुक्तिनिबंधनो वितर्को नयस्ताभ्यां संस्कृतं प्रमाणगोचरं नीतं तदपि प्रमाणं स्याद्वादनयसंस्कृतं यतस्ते तव ॥ १०१ ॥

प्रमाणफलं दर्शयन्नाह—

अदृशती—बुद्धेनेकांतात् येनाकारेण तत्त्वपरिच्छेदः तदपेक्षया प्रामाण्यं । ततः प्रत्यक्षतदाभासयोरपि प्रायशः संकीर्णां प्रामाण्येतरस्थितिरुच्येतव्या । प्रसिद्धानुपहर्तेद्रियदृष्टेरपि चंद्रार्कादिषु देशप्रत्यासत्याद्यभूताकारावभासनात् । तथोपहृताश्चारेरपि संख्यादिविसेवादेऽपि चंद्रादिष्वभावतत्त्वोपलंभात् । तत्प्रकर्षापेक्षया व्यवदेशव्यवस्था गंधद्रव्यादिवत् । तथानुमानादेरपि कथंचिन्मिथ्याप्रतिभासेऽपि तत्त्वप्रतिपत्तयैव प्रामाण्यं । एकांतकल्पनायां तु नांतर्वैहिस्तत्त्वसंबेदनं स्वयमद्वयदेर्द्वयादिप्रतिभासमानात् रूपादिस्वलक्षणानां च तथैवादर्शनात् यथा व्यावर्ण्यते । तद्विशेषोपलंभान्मुपगमेऽपि तद्व्यवसायवैकल्ये क्वचिद्धर्माधर्मसंबेदनवत् परीक्षत्वोपपत्तेः । विकल्पानामतत्त्वविषयत्वात् कुतस्तत्त्वप्रतिपत्तिः ? मणिप्रदीपप्रभादृष्टांतोऽपि स्वपक्षवाती माणिप्रभादर्शनस्यापि संवादकत्वेन प्रामाण्यप्रप्त्या प्रमाणांतर्भावीवघटनात् । न हि प्रत्यक्षं स्वविषये विसंवादानात् श्रुतिकादर्शनवद्भ्रजतभ्रान्तौ । नापि लैंगिकं लिंगलिङ्गिसंबंधाप्रतिपत्तेः—अन्यथा दृष्टांतैतरयोरैकत्वात् किं केन कृतं स्यात् । कादाचिक्वार्धप्रतिरोकादेरपि संभवात् ।

न हि मिथ्याज्ञानस्य संवादनैकांतः । तथा न लैंगिकं सर्वथैवाविसंवादकत्वात् । तस्मात्सूक्तं तत्त्वज्ञानमेव प्रमाणं । कारणस्य सामिप्रीभेदात्प्रतिभासभेदेऽपि इति । प्रमाणमेव वा तत्त्वज्ञानं । ततः स्वलक्षणदर्शनानंतरं भाविनस्तत्त्वव्यवसायस्य प्रमाणतोपत्तेः प्रत्यक्षमनुमानमिति प्रमाणे एवेत्यधारणं प्रत्याचष्टे अनधिगतार्थधिगमाभावात्, तदप्रमाणत्वे लैंगिकस्यापि माभूद्विशेषाभावात् । अनधिगतस्वलक्षणाव्यवसायात् अनुमितेरतिशयकल्पनायां प्रकृतस्यापि न वै प्रामाण्यं प्रतिबेध्यं—अनिर्णीतनिर्णयात्मकत्वात् क्षणभंगानुमानवत् । ध्वनेरखंडशः श्रवणाधिगमोऽपि प्राथमकल्पिकस्तत्त्वनिर्णीतिरेव । तदत्यये दृष्टेरपि विसंवादकत्वेन प्रामाण्यानुपपत्तेरदर्शनातिशयानात् । तददर्शनाभावेऽपि तत्त्वनिश्चये तदन्यसमारोपव्यच्छेदलक्षणप्रमाणलक्षणार्थाकरणात् । क्वचित्कुतश्चिद्भ्रूमकेतुलैंगिकवन्निर्णीतार्थमात्रस्थेतरधिगतार्थाधिगमात् प्रामाण्यं माभूत् । प्रमिति विशेषाभावात्, प्रकृतनिर्णयस्य प्रामाण्ये हि न किञ्चिदतिप्रसज्यते निर्णीतेऽपि कथंचिदतिशयानात् । प्रत्याभिज्ञानं प्रमाणं व्यवसायातिशयोपपत्तेः तत्प्रामर्थ्याधीनत्वात् प्रमाणत्वसिद्धेः, अन्यथा हि विसंवादः स्यात् । लिंगालैंगिसंबंधज्ञानं प्रमाणमनिश्चितनिश्चयादनुमानवत् । सत्त्वक्षणाकत्वयोर्धूमतत्कारणयोर्वा साकल्येन व्याप्तिप्रतिपत्तौ न प्रत्यक्षत्वमुत्सहते सन्निहितार्थानुकारित्वात् अपरीक्षाक्षमत्वाच्च । नानुमानमनवस्थानुपगमात् । सूद्रमपि गत्वा तदुभयव्यतिरिक्तं व्यवस्थानिमित्तमभ्युपगतं । उपमानादिकं प्रमाणांतरभावमिच्छतां तत्त्वनिर्णयप्रत्यवमर्शप्रतिबंधाधिगमप्रमाणत्वप्रतिषेधः प्रायशो वक्तुर्जडिमानमाविष्करोति इति प्रत्यक्षं परोक्षमित्येदद्वितयं प्रमाणं अर्थापत्त्यादेरनुमानव्यतिरेकेऽपि परोक्षेऽतर्भावात् । तत्र सकलज्ञानावरणपरिक्षयविवृतिभितं केवलज्ञानं युगपत्सर्वार्थधिपयं । तथाचोक्तं 'सर्वद्रव्यपर्ययेषु केवलस्य' इति । तज्ज्ञानदर्शनयोः क्रमवृत्तौ हि सर्वज्ञत्वं कादाचित्कं स्यात् । कुतस्तत्सिद्धिरिति चेत् ? सामान्यविशेषविषययोर्विगतत्वावरणयोरयुगपत्प्रतिभासायेगात् प्रतिबंधांतराभावात् । शेषं सर्वं क्रमवृत्ति प्रकारांतरासंभवात् । चक्षुरादिज्ञानपंचकस्यापि परस्परव्यवधानेऽपि विच्छेदानुपलक्षणं क्षणक्षयवत् । यौगपथे हि संतानभेदात्परस्परपरामर्शाभावः संतानांतरवत् । मानसप्रत्यक्षेऽपि चक्षुरादिज्ञानानंतरप्रत्ययोद्धवेन कश्चिद्विशेषः क्रमवृत्तौ व्यवधानप्रतिभासविकल्पप्रतिपत्तेरसंभवात् । यौगपथे हि स्वर्शादिप्रत्यवमर्शविरोधः पुरुषांतरवद्विषयस्यानेकांतात्मकत्वात् । मतिज्ञानादि स्याद्वादनयलक्षितं प्रतिपत्तव्यं ॥ १०१ ॥

उपेक्षा फलमाद्यस्य शेषस्यादानहानधीः ।

पूर्वं वाऽज्ञाननाशो वा सर्वस्यास्य स्वगोचरे ॥ १०२ ॥

वृत्तिः—आद्यस्य प्रमाणस्य केवलज्ञानस्य फलमुपेक्षा रागमोहाभावः । शेषस्य प्रमाणस्य छन्नस्थायिज्ञानस्य, आदानं ग्रहणं हानं त्यागस्तयोर्धार्ष्ट्युद्धिः तत्फलं । पूर्वं वा उपेक्षा वेत्यर्थः । सामान्यापेक्षायां नपुंसकलिङ्गता । पूर्वा वेति पाठांतरं । वा अज्ञाननाशः फलं ज्ञानतेत्यर्थः । सर्वस्यास्य मत्यादिभेदाभिन्नस्य हित्ताहितभेदभिन्ने स्वगोचरे स्वविषये वर्तमानस्यौत्सर्गिकं फलमज्ञाननाश इत्युक्तं ॥ १०२ ॥

प्रस्तुतस्याद्वादार्थसाधनसमर्थनार्थमाह—

अष्टशती—सिद्धप्रयोजनत्वात् केवलज्ञानं सर्वत्रोपेक्षा । करुणावतः परदुःखजिहासोः कथमुपेक्षा तदभावे कथं वासिः ? इति चेत् स्वदुःखनिवर्तनवदकरुणयापि वृत्तेरभ्यदुःखनिराचिकार्यायां । दयाजेरे-च्चात्मदुःखनिवर्तनादसमाधिरिति चेत् ? न वै प्रदीपः कृपालुतया आत्मानं परं वा तमसां निवर्तयति इति । कल्पयित्वापि कृपालुतां तत्करणस्य स्वभावसामर्थ्यं मृग्यं । एवं हि परंपरापरिश्रमं परिहरेत् । मत्यादेः साक्षात्फलं स्वार्थव्यामोहविच्छेदः तदभावे दर्शनस्यापि सन्निकर्षाविशेषात् । क्षणपरिणामोपलम्बवदविसंवादक-त्वासंभवात् । परंपरया हानोपादानसंविक्तिः । तथाहि—करणस्य क्रियायाश्च कथंचिदकत्वं प्रदीपतमोविग-मवत् । मानात् च परश्चादिवत् । तस्माद्ग्राह्यसंविदाकारयोः प्रमाणफलव्यवस्थायामपि विसंवादनिराक-

रणे तदङ्गस्येव विषदृष्टिः प्रमाणत्वं न प्रतिपञ्चुर्महति । तावतैव प्रमाणत्वे क्षणिकत्वाद्यनुमान-अविगतार्ष-
धिगमलक्षणत्वान्न वै प्रमाणं ॥ १०२ ॥

वाक्येष्वनेकांतद्योती गम्यं प्रति विशेषकः ।

स्यान्निपातोऽर्थयोगित्वाच्च केवलित्नामपि ॥ १०३ ॥

वृत्तिः—पदानां परस्परपेक्षाणां निरपेक्षाः समुदाया वाक्यानि तेषु वाक्येष्वनेकांतं द्योतयति प्रकटय-
तीति अनेकांतद्योती । स्याच्छब्दो निरातोऽव्ययं । गम्यमभिधेयमस्ति घट इत्यादिव्वाक्येऽस्तित्वादि तत्प्राति
विशेषकः समर्थकः । अथवा गम्यं हेयादेयभेदाभिन्नं वस्तु यथा यदवस्थितं तथैव तस्य विशेषकः । अर्थस्य
तत्तदात्मकस्य योगित्वं घटनं तस्मादन्येषां पुनर्धर्माणां गुणीभूतत्वात् । तत्र भवत एतदुक्तं केवलित्नां श्रुतके-
वलित्नां च अपिशब्दाच्छिष्यप्रशिक्ष्याणां च नान्येषां तथाभूतस्य वस्तुभावात् ॥ १०३ ॥

पुनरपि तदेव समर्थयति—

अष्टशती—पदानां परस्परपेक्षाणां निरपेक्षः समुदायो न तर्हि तदानीमिदं भवति—यथा यत्सत्त्वसर्वं
परिणामि यथा घटः संश्र शब्दः, तस्मात्परिणामीत्याकांक्षणात् । प्रतिपञ्चुर्मोऽयं वाक्येष्वव्यारोप्यते सचे-
त्प्रतिपत्ता तावतार्थं प्रत्येति किमिति शेषमाकांक्षति । प्रकरणादिना वाक्यकल्पनाप्यर्थप्रतिपत्तौ न वा प्राथ-
मकार्षिकवाक्यलक्षणपरिहारः सत्यभामादिपदवत् । सदसन्नित्यानित्यादिसर्वैकांतप्रतिक्षेपलक्षणो नैकांतः ।
क्वचित्प्रयुज्यमानः स्याच्छब्दः तद्विशेषणतया प्रकृतार्थतत्त्वमनवयवेन सूचयति । प्रयशो निपातानां तत्त्व-
भावत्वात् एवकारादिवत् । न हि केवलज्ञानवदखिलक्रममवगाहते वाचः क्रमवृत्तित्वात् तद्बुद्धेरपि
तथाभावात् ॥ १०३ ॥

स्याद्वादः सर्वैकांतत्यागात्किञ्चिद्विधिः ।

सप्तभंगनयापेक्षो हेयादेयविशेषकः ॥ १०४ ॥

वृत्तिः—स्याद्वादोऽर्थप्रकरणादीनां घटादिशब्दार्थविशेषस्थानहेतूनामनुकूलः । कुतः सर्वैकांत-
त्यागात्तेषामर्थप्रकरणादीनां प्रतिकूलस्यैकांतस्य त्यागात् । अथ कथं प्रकारः स्याद्वादः किञ्चिद्विधिः किमर्थः
वृत्तं किं निष्पन्नं वृत्तं किञ्चिच्च तच्चिच्च किञ्चिच्च तदेव विधिः प्रकारो यस्य कथंचित् कुतश्चिदित्यादि ।
सप्तभंगश्च ते नयाश्च तानपेक्षत इति स्यादस्ति स्यान्नास्त्यादि । हेयादेययोर्विशेषकः गुणमुद्ध्यकल्पनया ॥ १०४ ॥

स्याद्वादकेवलज्ञानयोः कथंचित्सामान्यं दर्शयन्नाह—

अष्टशती—कथंचिदित्यादि किं वृत्तचिद्विधिः स्याद्वादपर्यायः सोऽयमनेकांतमभिप्रेत्य सप्तभंगनया-
पेक्षः स्वभावपरभावाम्यां सदसदादिव्यवस्थां प्रतिपादयति । सप्तभंगी प्रोक्ता द्रव्यार्थिकपर्यायार्थिकप्रवि-
भागवशात्त्रैगमादयः शब्दार्थनया बहुविकल्पा मूलनयद्वयशुद्धयशुद्धिभ्यां ॥ १०४ ॥

स्याद्वादकेवलज्ञाने सर्वतत्त्वप्रकाशने ।

भेदः साक्षादसाक्षाच्च ह्यवस्त्वन्यतर्यं भवेत् ॥ १०५ ॥

वृत्तिः—सर्वाणि च तानि तत्त्वानि च जीवाजीवादीनि तानि प्रकाशत इति सर्वतत्त्वप्रकाशने के-
ते ! हे स्याद्वादश्च केवलज्ञानं च ते द्वे प्रमाणे । तयोर्मध्येऽन्यतर्यं परैः परिकल्पितमवस्तु भवेद्यतः कथं तयो-
र्भेदः साक्षात्प्रत्यक्षादसाक्षादप्रत्यक्षात् ॥ १०५ ॥

प्रमाणं चर्चितमथ को नयो नामेत्याह—

अष्टशती—स्याद्वादकेवलज्ञाने इति निर्देशात् तयोरन्यर्हितत्वान्नियमं दर्शयति परस्परहेतुकत्वादभ्य-
र्हिते वा पूर्वनिपातेऽन्याभिचारं सूचयति । कथं पुनः स्याद्वादः सर्वतत्त्वप्रकाशनो यावता “मतिश्रुतयोर्निर्बंधो-

द्रव्येष्वसर्वपर्यायेषु” । जीवादयः सप्तपदार्थास्तरत्वं तत्प्रतिपादनाविशेषात् । तथा हि भेदः साक्षादसाक्षाच्चैति साक्षात्कृतेरेव सर्वद्रव्यपर्यायान् परिच्छिनत्ति नान्यत इति यावत् ॥ १०५ ॥

सधर्मणैव साध्यस्य साधर्म्यादविरोधतः ।

स्याद्वादप्रविभक्तार्थविशेषव्यञ्जको नयः ॥ १०६ ॥

वृत्तिः—समानो गुणो यस्य स सधर्मा तेन सधर्मणैव एवकाराद्विपक्षनिराकरणं साध्यस्यानित्यत्वादेः शक्याभिप्रेताप्रसिद्धस्य । सधर्मणो भावः साधर्म्यं तस्मात्साधर्म्यात् । स्याद्वादः श्रुतज्ञानं तेन प्रविभक्तो विपयीकृतोऽर्थस्तस्य विशेषो नित्यत्वादित्तद्व्यञ्जकः प्रकटको द्योतको नयो युक्तितोऽर्थपरिग्रहः । इत्यनेनाव्यव्यतिरेकपक्षधर्मा उक्ताः । अविरोधादित्यनेनान्यथानुपपत्त्येकलक्षणो हेतुः प्रदर्शितः । किमुक्तं भवति—अंतर्व्याप्तिमंतरेण त्रिलक्षणो हेतुर्न गमक इति । अथ को नयप्रमाणयोर्विशेषः ? अनेकांतप्रतिपत्तिः प्रमाणं, एकधर्मप्रतिपत्तिर्नयः ॥

तद्विषयस्य द्रव्यस्य स्वरूपप्रतिपादनार्थमाह—

अष्टशती-सपक्षेणैव साध्यस्य साधर्म्यादित्यनेन हेतोश्चैलक्षण्यमविरोधात् इत्यन्यथानुपपत्तिं च दर्शयता केवलस्य त्रिलक्षणस्यासाधनत्वमुक्तं तत्पुत्रत्वादिवत् । एकलक्षणस्य तु गमकत्वं “नित्यत्वैकांतपक्षेऽपि विक्रिया नोपपद्यत इति” बहुलमन्यथानुपपत्तेरेव समाश्रयणात् । यत्रार्थक्रिया न संभवति तत्र वस्तु यथा विनाशैकांतः तथा च नित्यत्वेऽपि क्रमयौपयाभ्यामर्थक्रिया न संभवति नापरं प्रकारांतरं—इति त्रिलक्षणयोगेऽपि प्रधानमेकलक्षणं तत्रैव साधनसामर्थ्यपरिनिष्ठितेः । तदेव प्रतिबंधः पूर्ववद्वीतसंयोग्यादिसकलहेतुप्रतिष्ठापकं । ततः स्याद्वादेत्यादिनानुमितमनेकांतात्मकमर्थतत्त्वमादर्शयति । तस्य विशेषो नित्यत्वादिः पृथक् पृथक्त्वस्य प्रतिपादको नयः । तथा चोक्तं—

अर्थस्यानेकरूपस्य धीः प्रमाणं तदंशधीः

नयः धर्मांतरापेक्षी दुर्णयस्तन्निराकृतिः ॥ १ ।

तदनेकांतप्रतिपत्तिः प्रमाणं । एकधर्मप्रतिपत्तिर्नयः । तत्प्रत्यनीकप्रतीक्षेपो दुर्णयः केवलं विपक्षविरोधदर्शनेन स्वपक्षाभिनिवेशनात् ॥ १०६ ॥

नयोपनयैकांतानां त्रिकालानां समुच्चयः ।

अविभ्राट् भावसंबंधो द्रव्यमेकमनेकथा ॥ १०७ ॥

वृत्तिः—नया नैगमादयः सप्त उपनयास्तद्भेदोपभेदार्थपर्यायास्त एवैकांताः प्रधानधर्मास्तद्प्राक्षत्वात्तच्छापदेशः । त्रयः काला विषयो येषां ते तथाभूतास्तेषां समुच्चय एकस्मिन्नवस्थानम् । अविभ्राट् अपृथक् भावसंबंधः सत्तासंबंधो यस्य स तथाभूतस्तद्द्रव्यमेकमभेदापेक्षया पुनरनेकप्रकारं ॥ १०७ ॥

तदर्थं चोद्य परिहारयाह—

अष्टशती-उक्तलक्षणो द्रव्यपर्यायस्थानः संग्रहादिर्नयः । तच्छाखाप्रशाखात्मोपनयः । तदेकांतात्तात्मनां विपक्षापेक्षालक्षणानां त्रिकालविषयाणां समितिर्द्रव्यं । ततस्तेषामपेक्षारात् गुणगुण्यादिवत् ॥ १०७ ॥

मिथ्यासमूहो मिथ्या चेन्न मिथ्यैकांतताऽस्ति नः ।

निरपेक्षा नया मिथ्या सापेक्षा वस्तु तेऽर्थकृत् ॥ १०८ ॥

वृत्तिः—नित्यानित्यास्तित्वादीनां मिथ्याधर्माणां योऽयं समूहः समुदायः सं मिथ्याऽसत्यरूप इति चेदेवं भवतोऽभिप्रायः । मिथ्येत्वेकांतः संग्रहस्तस्य भावो मिथ्यैकांतता सा नोऽस्माकं नास्ति न विद्यते ।

कुतः? यतो निरपेक्षा नयाः मिथ्या परस्परमपेक्षा घटना तस्या निर्गताः पृथग्भूता धर्मा व्युत्थिताः । सापेक्षाः परस्परसंबन्धस्ते नया वस्तु परमार्थतत्त्वं यतोऽर्थद्वयत् क्रमाक्रमाभ्यामर्थकारित्वाद्गतो न चोचस्यावतारः ।
पुनरपि तमर्थं समर्थयन्नाह—

अष्टशती-सुनयदुर्णयोर्योर्व्यात्साभिलक्षणं व्याख्यातं तथा न प्रबोध्यं न परिहारः । तथाहि-निरपेक्षत्वं प्रत्यनीकधर्मस्य निराकृतिः । सापेक्षत्वमुपेक्षा अन्यथा प्रमाणनयाविशेषप्रसंगात् । धर्मोत्तरादानोपेक्षाहानि-लक्षणत्वात् प्रमाणनयदुर्णयाणां प्रकारांतरासंभवाच्च । तदतत्त्वभावप्रतिपत्तेस्तत्प्रतिपत्तिरन्यनिराकृतिश्चेति विश्वोपसंहतिः ॥ १०८ ॥

नियम्यतेऽर्थो वाक्येन विधिना वारणेन वा ।

तथाऽन्यथा च सोऽवश्यमविशेष्यत्वमन्यथा ॥ १०९ ॥

वृत्तिः-वाक्येन, अस्ति घटो नास्ति वेति विधिप्रतिषेधरूपेणार्थो नियम्यते नियन्त्रते विशेषविषयं नीयते तस्मात्सोऽर्थस्तथा च तदतदात्मक इत्यभ्युपगतं न्यः । यदि पुनरन्यथान्येन प्रकारेणैकांतररूपेणाम्युप-गम्यते तदानीमविशेष्यत्वमवस्तुत्वं स्यादेकधर्माक्रांतत्वेन वस्तुस्ति यतः ।

वाक् द्विविधया न भवतीत्यस्य निराकरणायाह—

अष्टशती-यस्तत् तत्सर्वमेनेकांतात्मकं वस्तुतत्त्वं सर्वथा तदर्थक्रियाकारित्वात् । स्वविषयाकारसंवि-चित्त्वत् । न किञ्चिदेकांतं वस्तुतत्त्वं सर्वथा तदर्थक्रियासंभवात् गगनकुसुमादिवत् । नास्ति सदेकांतः सर्व-व्यापारविरोधप्रसंगात् असदेकांतवदिति विधिना प्रतिषेधेन वा वस्तुतत्त्वं नियम्यते । अन्यथा तद्विशिष्टमर्थ-तत्त्वं न स्यात् इत्यनेन विधिप्रतिषेधयोर्गुणप्रधानभावेन सदसदादिवाक्येषु वृत्तिरिति लक्षयति ॥ १०९ ॥

तदतद्वस्तु वागेषा तदेवेत्यनुशासति ।

न सत्या स्यान्मृषावाक्यैः कथं तत्त्वार्थदेशना ॥ ११० ॥

वृत्तिः-एषा वागेतद्वचनं सर्वाभ्युपगतं तच्चातच्च तदतत् अस्तित्वनास्तित्वात्मकं वस्तुतत्त्वं तदेव तादृग्भूतमेव नैकांतात्मकमेवेत्येवमनुशासति कथयति प्रतिपादयति । यदि न सत्या सद्भूता स्याद्भवेत् । एवं सति मृषा वाक्यानि असत्यरूपाणि वाक्यानि स्युः । तथा सति तत्त्वार्थस्य परमार्थस्य प्रमाणहेतुफलप्रतिपादकस्य येयं देशना कथनं परप्रतिपादनं कथं स्यात्? किं तु न भवेदेव । तथा च विशीर्णं प्रमाणादिलक्षणं वर्त्म । तस्माच्चत्सदनेकांतात्मकं हेतुज्ञानं प्रमाणवदिति वचनस्य प्रमाण्यमेपित्तव्यं ॥ ११० ॥

पुनरपि वचोऽलक्षणमाह—

अष्टशती-प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयभूतं विरुद्धधर्माभ्यासलक्षणं वाऽविरुद्धं वस्तु । तदेवेत्येकांतेन प्रति-पादयती मिथ्यैव भारती कथमनयार्थदेशनं? इत्येकांतवाक्यार्थानुपपत्तिरालक्ष्यते ॥ ११० ॥

वाक्स्वभावोऽन्यवागर्थप्रतिषेधनिरंकुशः ।

आह च स्वार्थसामान्यं तादृग्वाच्यं खपुष्पवत् ॥ १११ ॥

वृत्तिः-वाचः स्वभाव आत्मीयं रूपमन्येषां वाच्यत्वेनाभिप्रेततराणां वाग्वचनं तस्या अर्थस्तस्य प्रति-षेधो निराकरणं तस्मिन् निरंकुशः समर्थो घटशब्दः पटादीनां निराकरणं करोति स्वार्थं च प्रतिपादयति अतो-ऽनेकांतः, यदि पुनः सर्वथा स्वस्य ज्ञानार्थस्य बाह्यार्थस्य सामान्यं परपररूपमपोहं चार्वाक आह आचष्ट इत्य-भ्युपगमः स्यात् तादृग्वाच्यं विशेषरहितं सामान्यं खपुष्पवत् गगनकुसुमसमानमतो न किञ्चित्स्यात् ॥ १११ ॥

ननु सामान्यमेव वाचोऽर्थो यदुक्त विशेषे वर्तते सामान्येऽर्थक्रियाभावादिति संसर्गबोधमतं तन्निरा-
करणार्थमाह—

अष्टशती—वाचः स्वभावोऽयं येन स्वार्थसामान्यं प्रतिपादयती तदपरं निराकरोति । अन्यतरापत्ते
ऽनुक्तानतिशायनात् । इदं तदानेयं तद्यावान् प्रतीयेत तदर्थः । कूर्मरोमादिवत् नच सामान्यं विशेषपरि-
हारेण क्वचिदुल्लभामहे । अनुल्लभमानाश्च कथं स्वात्मानं परं वा तथाभिनिवेशेन विवृणुमहे ? ॥ १११ ॥

सामान्यवाग्विशेषे चेन्न शब्दार्था मृषा हि सा ।

अभिप्रेतविशेषाप्तेः स्यात्कारः सत्यञ्छनः ॥ ११२ ॥

वृत्तिः—सामान्यसंबन्धिनी वाक् विशेषे वर्तते—विशेषमाचष्टे तत्त्वार्थक्रियाभावात् चेदेवं भवतोऽभि-
प्रायः ? तर्हि शब्दस्मार्योऽभिधेयः कुतः ? तादृग्भूता वाक् मृषा वगलीका सा । यस्मान्न ह्यन्यस्य वाचकोऽन्य-
माह । घटशब्दः पदार्थस्य न कदाचिदपि प्रतिपादकः । नाप्यपोहोऽस्यार्थः, अपोहो हि परव्यावृत्तिः सा च तुच्छा
ततो भेदशाणिकैकांतपक्षे न वाच्यं नापि वाचको नानुमानं नाप्यागमः सर्वभावोऽतः स्यात्कारः स्याद्वादः
सत्यञ्छनः सत्यभूतोऽभिप्रेतविशेषस्यैर्निमित्तमिष्टार्थप्राप्तिहेतोरश्रयणीयः सर्वदोषकलंकातीतत्वात् ।

तस्यैव स्वरूपमाह—

अष्टशती—अस्तीति केवलमभावव्यवच्छेदादपोहमाहेति चेत् ? कः पुनरपोहः ? परतो व्यावृत्तिर-
भावः । कथमेवं सत्यभावं प्रतिपादयति भावं न प्रतिपादयतीत्येवमुक्तसमं न स्यात् । तद्विकृत्यो
मिथ्याभिनिवेशप्रशयादिति चेन्न चैतत्तस्य प्रतिपादकं मिथ्याविकृत्यहेतुत्वाद् व्यलीकवचनवत् । ततः स्या-
द्वाद एव सत्यञ्छनो न वादांतरमित्यनुशाययति ॥ ११२ ॥

विधेयमीप्सितार्थागं प्रतिषेध्याविरोधि यत् ।

तथैवादेयहेयत्वमिति स्याद्वादसंस्थितिः ॥ ११३ ॥

वृत्तिः—विधेयमस्तीत्यादि प्रतिषेधस्य नास्तित्वादेरविरोधेनाविरुद्धं यत्तदीप्सितार्थस्याभिप्रेतकार्यस्यागं
कारणं । तथैवादेयं यस्तु हेयात्प्राप्त्यादिविरुद्धं । इत्यनेन प्रकारेण स्याद्वादस्य संस्थितिः सर्वप्रमाणैरविरुद्धा
सिद्धिरिति प्रमाणहेतुदृष्टांताभासाः परवादिपरिकल्पितप्रमाणहेतुदृष्टांता वेदितव्याः । कुतः ? तल्लक्षणाभावात् ।
यस्तपि तैर्यत्परिकल्पितं तदपि नास्ति लक्षणाभावात् । तस्माच्चदनेकांतात्मकं तत्सत्यं लक्षणयोगादिति ।

शास्त्रार्थोपसंहारकारिकामाह—

अष्टशती—अस्तीत्यादि विधेयमभिप्रेत्य विधानात् नास्तित्वादिभिरविरुद्धं विधिप्रतिषेधयोरन्योन्यावि-
धिनाभावलक्षणत्वात् स्वार्थज्ञानवत् । तद्विधेयप्रतिषेधात्मविशेषात् स्याद्वादः प्रक्रियते सप्तभंगीसमा-
श्रयात् ॥ ११३ ॥

इतीयमाप्तमीमांसा विहिता हितमिच्छता ।

सम्यङ्मिथ्योपदेशार्थविशेषप्रतिपत्तये ॥ ११४ ॥

वृत्तिः—इत्यनेन प्रकारेणैवं प्रत्यक्षतश्च योऽयमुपदेशस्तस्यार्थः स्वरूपं तस्य विशेषोऽयं थात्स्यं तस्य
प्रतिपत्तिरवगमस्तस्यै सम्यगुपदेशोऽयं मिथ्येति सर्वज्ञेन ज्ञायते यस्मात् ।

कृतकृत्यो निर्व्यूढतत्त्वप्रतिज्ञ आचार्यः श्रीमत्समंतभद्रकेसरी प्रमाणनयतीक्षणखरदंष्ट्राविदारितप्रवादि-
कुनपदमद्विह्वलकुंभिकुंभसंखलापटनपट्टरिदमाह—

अष्टशती-इति श्लोक्तपरिच्छेदविहितेयमाप्तमीमांसा सर्वज्ञविशेषपरीक्षानिःश्रेयसकामिनां । अभव्यानां तदनुपयोगात् । तत्चेतरपरीक्षां प्रति भव्यानामेव हि नियताधिकृतिः ॥ ११४ ॥

श्रीबद्धमानमकलंकमार्निधवंधं-

पादारविंदयुगलं प्रणिपत्य मूर्ध्ना

भव्यकलीकनयनं परिपालयंतं-

स्याद्वादवर्त्म परिणौमि समंतभद्रं ॥ १ ॥

इत्यष्टशती समाप्ता ।

जयति जगति क्लेशावेशप्रपंचहिमांशुमान्

विहृतविषमैकांतध्वांतप्रमाणनयांशुमान् ।

यतिपतिरजो यस्याधृष्टान्मर्तांबुनिधेर्लवान्

स्वमतमतयस्तीर्थ्या नाना परे समुपासते ॥ ११५ ॥

वृत्तिः-यस्य भद्रारकस्य मर्तांबुधेरागमोदधेर्लवान् कणान् अधृष्टान्खरीकृतान् परे नाना तीर्थ्याः प्रवादिनः सुगतादयः स्वमते मतिर्येषां ते स्वमतमतयः कृतात्मबुद्धयः समुपासते सेवन्ते सोऽजो जातिजरा-मरणरहितो यतिपतिः प्रधानस्वामी जयति त्रैलोक्यस्वामित्वं करोति बाह्याभ्यंतरशस्त्रं निहत्य जयति लोके । पुनरपि किंविशिष्टः ? क्लेशस्य दुःखस्य आवेशः कदर्थना तस्य प्रपंचो विस्तारः स एव हिमं प्रालेयः तस्यांशुमानादित्यः । एकांत एव ध्वांतं तमः विषमं च तदेकांतध्वांतं च विषमैकांतध्वांतं प्रमाणं च नयाश्च प्रमाणनया उक्तलक्षणा विहृतं निराकृतं विषमैकांतध्वांतं यैस्ते तथाभूतास्ते च ते प्रमाणनयाश्च त एवांशवः किरणास्ते विद्यन्ते यस्य स तथाभूत इति यतिपतेर्विशेषणं ॥ ११५ ॥

श्रीमत्समंतभद्राचार्यस्य त्रिभुवनलब्धजयगताकस्य प्रमाणनयचक्षुषः स्याद्वादशरीरस्य देवागमाख्या-कृतेः संक्षेपभूतं विवरणं कृतं श्रुतविस्मरणशीलेन वसुनांदिना जडमतिनाऽऽत्मोपकाराय ।

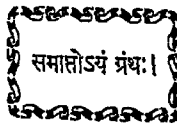
समंतभद्रदेवाय परमार्थविकल्पिने ।

समंतभद्रदेवाय नमोऽस्तु परमात्मने ॥ १ ॥

सुखाय जायते लोके वसुनांसिसमागमः ।

तस्मात् निषेव्यतां भव्यैर्वसुनांसिसमागमः ॥ २ ॥

इति श्रीवसुनांद्याचार्यकृता देवागमवृत्तिः समाप्ताः ।



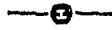


सनातनजैनग्रंथमाला

९

स्याद्वादपतिश्रीविद्यानंदस्वामिविरचिता-

प्रमाणपरीक्षा ।



जयंति निर्जिताशेषसर्वथेकांतनीतयः ।

सत्यवाक्याधिपाः शश्वद्विद्यानंदा जिनेश्वराः ॥ १ ॥

अथ प्रमाण-परीक्षा—तत्र प्रमाणलक्षणं परीक्ष्यते—

‘सम्यग्ज्ञानं प्रमाणं प्रमाणत्वान्यथानुपपत्तेः । सन्निकर्षादिरज्ञानमपि प्रमाणं स्वार्थप्रमितौ साधकतम-
त्वात् । इति नार्शकनीयं । तस्य स्वप्रमितौ साधकतमत्वासंभावात् । न ह्यचेतनोऽर्थः स्वप्रमितौ करणं पटा-
दिवत् । सोऽर्थप्रमितौ करणमित्यप्यनालोचितवचनं नैयायिकानां स्वप्रमितावसाधकतमस्यार्थप्रमितौ
साधकतमत्वानुपपत्तेः । तथाहि— न सन्निकर्षादिरर्थप्रमितौ साधकतमः स्वप्रमितावसाधकतमत्वात्पट-
वत् । प्रदीपादिभिर्व्यभिचारः साधनस्य ? इति न संतव्यं । तेषामर्थपारोच्छिन्नावकरणत्वात् । तत्र नयनम-
नसोरेव करणतया स्वयमभिमतत्वात् । प्रदीपादीनां तत्सहकारितयोपचारतः करणव्यवहारानुसरणात् ।
न.चोपचारतोऽर्थप्रकाशन एव प्रदीपादिः करणं न पुनः स्वप्रकाशन इति मन्यमानो निर्मलमना मनीषिभिः,
अनुमन्यते । नयानादेः-अर्थसंवेदनमिव प्रदीपादिसंवेदनमप्युपजनयतः प्रदीपादीनां सहकारित्वाविशेषात् ।
तेषामर्थप्रकाशनवत् स्वप्रकाशनेऽपि करणतोपचारव्यवस्थितः । नयनादिना-अनेकांत इत्यपि न मननीयं
तस्याप्युपकरणरूपस्याचेतनस्वभावस्यार्थप्रतिपत्तां करणतोपचारात् । परमार्थतो भावेंद्रियस्यैव-अर्थग्रहणज्ञ-
क्तिलक्षणस्य साधकतमतया करणतायवसनात् । न चैतदसिद्धं विशुद्धधिषणजनमनसि युक्तियुक्ततया परिवर्त-
मानत्वात् । तथाहि—

‘यदसन्निधाने कारकांतरसन्निधानेऽपि यन्नोपपद्यते तत् तत्करणकं । यथा कुठारासन्निधाने काष्ठछेदनम-
नुपपद्यमानं कुठारकरणकं । नोपपद्यते च भावेंद्रियासमवधानेऽर्थसंवेदनमुपकरणसद्भावेऽपि, इति तद्भावेन्द्रि-
यकरणकं । बहिःकरणसन्निकर्षाधीनतायां हि पदार्थसंवेदनस्य, नयनसन्निकर्षात् कलश इव नभसि नायन-
संवेदनोदयः कुतो न भवेत् ? । न हि नयनमसोरन्यतरकर्मजः संयोगो न विद्यते एवेति वक्तुं युक्तं
सकलमूर्तिमद्द्रव्यसंयोगान्नभसि सर्वगतत्वसाधनविरोधात् । न च नयनममूर्तिमदेव । तस्य परैर्भौतिकतयो-
पगतत्वात् । पौद्गलिकतयास्माभिरुपकरणस्याभिमतत्वात् । ननु नभसि नयनसन्निकर्षस्य योग्यताविरहान्न
संवेदननिमित्ता ? इत्यपि न साधीयः तद्योग्यताया एव साधकतमत्वानुबंगात् । का चैयं सन्निकर्षस्य योग्य-
ता नाम ? विशिष्टा शक्तिरिति चेत् ? सा तर्हि सहकारिसन्निधिलक्षणा अनुमत्तव्या ।

‘सहकारिसान्निध्यं शक्तिः’ इत्युद्योतकरवचनात् । सहकारिकारणं च द्रव्यं गुणः कर्मादि वा स्यात् ? न तावदात्मद्रव्यं सहकारि तत्सन्निधानस्य नयननभःसन्निकर्षेऽपि समानत्वात् । एतेन कालद्रव्यं दिग्द्रव्यं च सहकारि निराकृतं तत्सान्निध्यस्यापि सर्वसाधरणत्वात् । मनोद्रव्यं सहकारि इत्यपि न संगतं तत्सन्निधेरपि समानत्वात् । कदाचित्तद्रतमनसः पुरुषस्याक्षार्थसन्निकर्षस्य संभवात् । एतेन आत्मा मनसा युज्यते, मन इन्द्रियेण, इन्द्रियमर्थेनेति चतुष्टयसन्निकर्षोऽर्थप्रमितौ साधकतम इति सामिग्रीप्रमाणवादो दूषितः-तत्सामिग्न्याश्च नभसि सद्भावात् । कालादिनिमित्तकारणसामिग्रीवत् । यदि पुनस्तेजोद्रव्यं सहकारि तत्सन्निधानात् चाक्षुषादिज्ञानप्रभवादिनिमित्तं तदापि न विशेषः घटादाविष्य गगनेऽपि लोचनसन्निकर्षस्यालोकसन्निधिप्रसिद्धेः संवेदानुपगमस्य दुर्निवारत्वात् । अथादृष्टविशेषो गुणः सहकारी तत्सान्निध्यं संयुक्तसमवायेन, चक्षुषा संयुक्ते पुरुषे त्वदृष्टविशेषस्य समवायात् इति मन्यध्वं तर्हि कदाचिन्नभसि नायनसंवेदनोदयः कुतो न भवेत् ? । सर्वदा सर्वस्य तत्रादृष्टविशेषस्य सहकारिणोऽसन्निधानात् इति चेत् ? कथमेवमीश्वरस्य नभसि चक्षुषा ज्ञानं श्रोत्रादिभिरिव घटते ? समाधिर्विशेषोपजनि-तधर्मविशेषानुगृहीतेन मनसा गगनाद्यशेषपदार्थसंवेदनोदये तु महेश्वरस्य बहिःकरणमनर्थकतामियात् । फलसंभवात् । बहिःकरणरहितस्य च नांतःकरणमुपपद्येत परनिवृत्तात्मवत् । ततः कथमंतःकरणेन धर्मादिग्रहणं मनसोऽसंभवे च न समाधिर्विशेषस्तदुपजनि-तधर्मविशेषो वा घटामनाद्यते तस्यात्मांतःकरणसंयोगनिबंधनात् ।

स्यान्मतं शिशिररश्मिशेखरस्य समाधिविशेषसंतातिर्धर्मविशेषसंतातिश्च सर्वार्थज्ञानसंतातिहेतुरनाद्यपर्यवसाना, सततमेनोमलैरस्पृष्टत्वात् । तस्य संसारिसादिमुक्तिविलक्षणत्वात् सर्वथा मुक्ततयैव प्रसिद्धत्वात् इति तदप्यसमीचीनं एवमीश्वरस्यापि एनोमलविलयादेरेवार्थसंवेदनोद्भवप्रसक्तेः । सततमेनोमलाभावो हि यथा सततमर्थज्ञानसंतानेहेतुरररीक्रियते तथा कादचित्कैनोमलाभावः कदाचिदर्थप्रमितिनिमित्त-युक्तमुत्पत्त्यामः तस्यैव सन्निकर्षसहकारितोपपत्तेः । तत्सान्निध्यस्यैव च सन्निकर्षशक्तिरूपत्वसिद्धेः । तद्भावादेव च नयनसन्निकर्षेऽपि नभसि संवेदानुत्पत्तिघटनात् । तत्र विशिष्टधर्मोऽपि न पापमलापायादपरः प्रतिपद्यते भावांतरस्वभाक्त्वादभावस्य, निःस्वभावस्य सकलप्रमाणगोचरातिक्रान्तत्वेन व्यवस्थापयितुमशक्यत्वात् इति पुरुषगुणविशेषसद्भाव एव पापमलाभयो विभाव्यते । स चात्मविशुद्धिविशेषो ज्ञानावरणवीर्यांतराय-क्षयोपशमभेदः स्वार्थप्रमितौ शक्तियोग्यतेति च स्याद्वादवेदिभिरभिधीयते । प्रमातुरुपलब्धिविलक्षणप्रास-तापि नातोर्थांतरभावमनुभवति पुंसः संवेदनावरणवीर्यांतरायलक्षणपापमलापगमविरहे क्वचिदुपलब्धिविलक्षण-प्रासतानुपलब्धेः, नयनोन्मीलनादिकर्मणो दृश्यादृश्ययोः साधारणत्वात् प्रद्योतादिकरणसाकल्यवत् । एतेन नयनोन्मीलनादिकर्मसन्निकर्षसहकारिविषयगतं चोपलभ्यत्वसामान्यमिति प्रत्याख्यातं तत्सन्निधने सत्य-पि क्वचित्कस्याचित् प्रमित्यनुपपत्तेः कालाकाशादिवत् । न हि तत्रोपलभ्यत्वसामान्यमसंभाव्यं योगिनो-ऽप्यनुपलब्धिविप्रसंगात् । अस्मादृशापेक्षयोपलभ्यत्वसामान्यमन्यदेव योगीश्वरापेक्षादुपलभ्यतासामान्यादिति-चेत् ? तत्किमन्यत् ? अन्यत्र योग्यताविशेषात् । प्रतिपुरुषं भेदमारित्तत्त्ववानुदिति(?) स एव प्रमातुः प्रमित्यु-पजनने साधकतमोऽनुमतव्यः सन्निकर्षादौ सत्यपि क्वचित्संविदुपजननाभावविभावनात् । स च योग्य-ताविशेषः स्वार्थग्रहणशक्तिः । आत्मनो भावकरणं ज्ञानमेव फलरूपत्वात् स्वार्थज्ञानात्कथंचिदभिन्नत्वात् सर्वथापि ततो भेदे नात्मस्वभावत्वोपपत्तेः । न चैवमुपगंतुं युक्तं ? आत्मन एवोभयानिमित्तवशात्तथापरिणा-मात् । आत्मनो हि जानात्यनेनेति करणसाधनात् भेदोपवर्णनं कथं चिदभिन्नकर्तृकस्य करणस्य प्रसिद्धेः अग्निरोष्येन दहतीधनमिति यथा । स्वातंत्र्यविवक्षायां तु जानातीति ज्ञानमात्मैव, कर्तृसाधनत्वाच्चदात्मज्ञानघोरभेदप्राधान्यात् आत्मन एव स्वार्थग्रहणपरिणाममापन्नस्य ज्ञानव्यपदेशसिद्धेः औष्ण्यपरिणाममाप-न्नस्याप्यौष्ण्यं यपदेशवत् । तेन ज्ञानात्मा ज्ञानात्मना ज्ञेयं जानाति इति व्यवहारस्य प्रतीतिसिद्धत्वात् । यथा च

ज्ञानात्मैव प्रमाता स्यात्, अज्ञानात्मनः खादेः प्रमातृत्वायोगात् तथा ज्ञानात्मैव प्रमाणं स्वार्थप्रमितौ ज्ञान-
क्रियात्मिकायां करणत्वात् । अज्ञानात्मनस्तत्र साधकतमत्वाघटनाज्ञानं प्रमाणं, अन्यत्रोपचारतः । ततो-
नाज्ञानेन इन्द्रियसन्निरुद्धलिङ्गशब्दादिना साधनस्य व्यभिचारः । नापि व्यतिरेकासिद्धिः सम्यग्ज्ञानत्वस्य
साध्यस्य निवृत्तौ प्रमाणत्वस्य साधनस्य पटादौ विनिवृत्तिर्विनिश्चयात् । केवलव्यतिरेकिणोऽपि साधनस्य
समर्थनात् । ततः सूक्तं सम्यग्ज्ञानमेव प्रमाणमज्ञानस्य प्रमाणत्वायोगान्मिथ्याज्ञानवादिति ।

किं पुनः सम्यग्ज्ञानं ? अभिधीयते—स्वार्थव्यवसायात्मकं सम्यग्ज्ञानं सम्यग्ज्ञानत्वात् । यच्च न स्वार्थव्यवसाया-
त्मकं तत्र सम्यग्ज्ञानं यथा संशयविपर्ययासान्ध्यवसायाः । सम्यग्ज्ञानं च विवादापन्नं तस्मात्स्वार्थव्यवसायात्मकमिति
सुनिश्चितान्यथानुपपत्तिनियमनश्चयलक्षणो हेतुः प्रसिद्ध एव सम्यगवबोधादीनां साध्यवर्तिणि सद्भावात् । स्व-
संवेदनेन्द्रियमनोयोगिप्रत्यक्षैः सम्यग्ज्ञानैः—अव्यवसायात्मकैर्व्यभिचारी हेतुः? इति स्वमनोरथमात्रं सौगतस्य तेषां
सम्यग्ज्ञानत्वविरोधात् । सम्यग्ज्ञानत्वं ह्यविसंवादकत्वेन व्याप्तं तदभावे तदसंभवात् । तदपि प्रवर्तकत्वेन व्याप्तं
तदभावे तदसंभवात् । तदर्थ्यप्रापकत्वेन अर्थप्रापकस्याविसंवदित्वात् । निर्विशयज्ञानवत् । तदपि प्रवर्त-
कत्वेन व्याप्तं अप्रवर्तकस्यार्थाप्रत्यायकत्वात् । तद्वत् प्रवर्तकत्वमपि विश्वविषयोपदर्शकत्वेन व्याप्तं स्वविषयमु-
पदर्शयतः प्रवर्तकव्यवहारविषयत्वसिद्धेः । न हि पुरुषं हस्ते गृहीत्वा ज्ञानं प्रवर्तयति । स्वविषयं रूपं दर्शयत्
प्रवर्तकमुच्यते अर्थप्रापकं च इत्यविसंवादकं सम्यग्वेदकं प्रमाणं तद्विपरीतस्य मिथ्याज्ञानत्वप्रसिद्धेः संशय-
वादिति धर्मोत्तरमतं । तत्राव्यवसायात्मकस्य चतुर्विधस्यापि समक्षस्य सम्यग्वेदनत्वं न व्यवतिष्ठते तस्य
स्वविषयोपदर्शकत्वाऽसिद्धेः । तत्सिद्धौ वा नीलादाविव क्षणक्षयादावपि तदुपदर्शकत्वप्रसक्तेः । ततो यद-
व्यवसायात्मकं ज्ञानं न तत्स्वविषयोपदर्शकं यथा गच्छतः तृणस्पर्शसंवेदनं । अध्यवसायि प्रसिद्धमव्यवसायात्मकं
च सौगताभिमतदर्शनमिति व्यापकानुपलब्धिः सिद्धा । व्यवसायात्मकस्य व्यापकस्याभावे तद्भाष्यत्वस्य
स्वविषयोपदर्शकत्वस्याननुभवात् ।

स्यादाकूतं— तेन व्यवसायात्मकत्वेन स्वविषयोपदर्शकत्वस्य व्याप्तिः सिद्धिमधिभवसति तस्य व्यवसा-
यजनकत्वेन व्याप्तत्वात् । नीलधवलदौ व्यवसायजननादर्शनस्य तदुपदर्शकत्वव्यवस्थितेः । क्षणक्षयस्वर्गा-
प्रापणशक्यादौ व्यवसायाजनकत्वात् तदनुपदर्शकत्वव्यवस्थानात् । गच्छत्तृणस्पर्शसंवेदनस्यापि तत एव
स्वविषयोपदर्शकत्वाभावसिद्धेः मिथ्याज्ञानत्वव्यवहारात् अन्यथानध्यवसायित्वाघटनात् इति ? तदेतदवि-
चारितरमणीयं ताथागतस्य व्यवसायो हि दर्शजन्मः । स किं दर्शनविषयस्योपदर्शकोऽनुपदर्शको वा ?
इति विचार्यते— यद्युपदर्शकस्तादा स एव तत्र प्रवर्तकः प्रापकश्च स्यात् संवादकत्वात् सम्यक्संवेदनवत् ।
न तु तन्निमित्तं दर्शनं सन्निकर्षादिवत् । अथानुपदर्शकः ? कथं दर्शनं तज्जननात् स्वविषयोपदर्शकं ?
आतिप्रसंगात् । संशयविपर्ययाकारणस्यापि स्वविषयोपदर्शकत्वापत्तेः । दर्शनविषयसामान्याध्यवसायित्वाद्भि-
कल्पतज्जनकं दर्शनं स्वविषयोपदर्शकमिति च न चेतसि स्थापनीयं दर्शनविषयसामान्यस्यान्यापोहलक्षण-
स्यावस्तुत्वात् । तद्विषयव्यवसायजनकस्य वस्तुपदर्शकत्वविरोधात् । दृश्यसामान्ययोरेकत्वाध्यवसायाद्दस्तूप-
दर्शक एव व्यवसाय इत्यपि मिथ्या तयोरेकत्वाध्यवसायासंभवात् । तदेकत्वं हि दर्शनमध्यवस्यति तदुपपन्नो-
व्यवसायो वा ज्ञानांतरं वा ? न तावद्दर्शनं तस्य विकल्पाविषयत्वात् । नापि तदुपपन्नो व्यवसायः तस्य
दृश्यागोचरत्वात् । तदुभयविषयं ज्ञानांतरं तु निर्विकल्पकं विकल्पात्मकं वा ? न तावन्निर्विकल्पकं तस्य दृश्य
विकल्पद्वयविषयत्वविरोधात् । नापि विकल्पात्मकं तत एव । नच तदुभयविषयं संवेदनं तदुभयैकत्वमध्यव-
सातुं समर्थं । तथाहि— यद्यन्न विषयो कुरुते न तत्तदेकत्वमध्यवस्यति यथा रससंवेदनं स्पर्शरूपोभयं । न
विषयी कुरुते च दृश्यविकल्पोभयं किञ्चित्संवेदनं, इति न कुतश्चिद्दृश्यविकल्पयोरेकत्वाध्यवसायः सिद्धयेत्
ततो न व्यवसायो वस्तुपदर्शकः स्यात् । नापि तदुपजननादर्शनं स्वविषयवस्तुपदर्शकं योगिप्रत्यक्षस्य विधु-
तकल्पनाजालस्य सर्वदा वस्तुविकल्पाजनकत्वात् तदुपदर्शकत्वविरोधात् । स्वसंवेदनमपि न तस्य स्वरूपोप-

दर्शकं तद्विकल्पानुत्पादकत्वात् इति कुतः स्वरूपस्य स्वतो गतिरवतिष्ठत ? । किं च दर्शनपट्टभाविनो विकल्पस्य स्वसंवेदनवलात्सिद्धौ तत्स्वसंवेदनं कुतः प्रमाणं स्यात् ? । तद्यदि स्वरूपोपदर्शनादेव प्रमाणमास्थीयते ? तदा स्वर्गप्रापणशक्यादावपि प्रमाणतामास्कन्देत् । तत् स्वसंविदाकार एव प्रमाणं तद्व्यवसायजननात्-न पुनरन्यत्रेति परिकल्पनायां तद्व्यवसायस्वसंवेदनस्यापि व्यवसायांतरोपजननात् स्वरूपोपदर्शनेन भवितव्यमित्यनवस्थानात्, नाद्यव्यवसायस्वसंवेदनस्य प्रामाण्यं । तदप्रामाण्ये च न तत्र एव व्यवसाय-
धिद्धिः । तदसिद्धौ च न तज्जननादर्शनस्य स्वविषयोपदर्शकत्वं । तदभावे च न तस्य प्रवर्तकत्वं । अप्रवर्तकस्य नार्थप्राप्तिनिमित्तत्वं । तदसंभवे च नाविषंवादकत्वं तद्विरोहे च न सम्यग्ज्ञानत्वं स्वसंवेदनोद्दिश्यमनोयोगिज्ञानानामिति न तैर्व्यभिचारः साधनस्य संभवति ।

स्यामन्तं-अर्थसामर्थ्यादुत्पत्तिः-अर्थसारूप्यं च दर्शनस्य स्वविषयोपदर्शकत्वं तच्च सकलसमक्षवेदनानामव्यवसायात्मकत्वेऽपि संभवद्व्यवर्तकत्वमर्थप्रापकत्वमविसंवादकत्वं सम्यग्ज्ञानलक्षणमिति तैः समीचीनैर्ज्ञानैर्व्यभिचार एव हेतोरिति ? तदपि दुर्घटमेव क्षणक्षयादावपि तदुपदेशकत्वभ्रसंगात् । तत्राक्षणिकत्वादिसमारोपानुप्रवेशादयोगिनः प्रतिपत्तुर्नोपदेशकत्वमवतिष्ठते । योगिनस्तु समारोपासंभवात् क्षणक्षयादावपि दर्शनं तदुपदेशकमेवेति समाधानमपि न धीमद्धृतिकरं नीलादावप्ययोगिनस्तद्विपरीतसमारोपप्रसक्तेः । कथमन्यथा विरुद्धमार्ग्यासात्तद्दर्शनभेदे न भवेत् ? न हि-अभिन्नमेकदर्शनं क्वचित्समारोपाक्रांतं क्वचिन्नेति वक्तुं युक्तं । ततां यद्यत्र विपरीतसमारोपविरुद्धं तत्र निश्चयात्मकं यथानुमेयेऽर्थेऽनुमानज्ञानं । विपरीतसमारोपविरुद्धं च नीलादौ दर्शनमिति व्यवसायात्मकमेव बुद्धयामहे । निश्चयहेतुत्वाद्दर्शनं नीलादां विपरीतसमारोपविरुद्धं न पुनर्निश्चयात्मकत्वात् ततोऽन्यथानुपपत्तिः साधनस्यानिश्चितेति मामस्थाः योगिप्रत्यक्षेऽस्य विपरीतसमारोपस्य प्रसंगात् तेन तस्याविरोधात् । परेषां तु तस्यापि निश्चयात्मकत्वात्तेन विरोधः सिद्ध एव । तथा निश्चयहेतुना दर्शनेन विरुद्धं प्रतिपादयतः स्वमतविरोधः स्यात् । निश्चयारोपमनसोर्बाध्यवाधकभाव इति धर्मकीर्तनभित्तत्वात् दर्शनारोपयोर्विरोधाभावसिद्धेः । ननु चार्थदर्शनस्य निश्चयात्मकत्वे साध्ये प्रत्यक्षविरोधः संहृतसकलविकल्पदशायां रूपादिदर्शनस्यानिश्चयात्मकस्यानुभवात् । तदुक्तं—

संहस्य सर्वतश्चितां स्तिमितेनांतरात्मना ।

स्थितोऽपि चक्षुषा रूपमीक्षते साक्षाज्जा मतिः ॥ १ ॥ इति ।

तथानुमानविरोधोऽपि व्युच्छित्तार्थितावस्थायां-इन्द्रियादर्थगतौ कल्पनानुपलब्धेः । तत्र कल्पनासंभवे पुनस्तस्मृतिप्रसंगः तदा विकल्पितकल्पनावत्—तदप्युक्तं—

पुनर्विकल्पयन् किंचिदासीन्मे कल्पनेदृशी ।

इति वेत्ति न पूर्वोक्तावस्थायामिन्द्रियादृतौ ॥ १ ॥-इति

तदेतदपि धर्मकीर्तनपरीक्षिताभिधानं प्रत्यक्षतो निर्विकल्पदर्शनाप्रसिद्धत्वात् । संहृतसकलविकल्पावस्था हार्थं विकल्पयतो गोदर्शनावस्था । न च तदा गोदर्शनमव्यवसायात्मकं पुनः स्मरणाभावप्रसंगात् । तस्य संस्कारकारणत्वविरोधात् क्षणिकत्वादिवत् । व्यवसायात्मन एव दर्शनात् । संस्कारस्य स्मरणस्य च संभवात् अन्यतस्तदनुपपत्तेः । ददुक्तं—

व्यवसायात्मनो दृष्टेः संस्कारः स्मृतिरेव वा ।

दृष्टे दृष्टसजातीये नान्यथा क्षणिकादिवत् ॥ १ ॥

अथ मतं—अभ्यासप्रकरणबुद्धिपाटवार्थिल्येभ्यो निर्विकल्पकादपि दर्शनात्नीलादौ संस्कारः स्मरणं चोत्पद्यते न पुनः क्षणिकादौ तदभावात् । व्यवसायात्मनोऽपि प्रत्यक्षात्त एव संस्कारस्मरणोपपत्तेः ।
[न निश्चितेऽपि वस्तुनि नियमेन संस्कारादेरभावात् तेषां व्यवसायात्मकसमक्षवादिनोऽपि नियमतो-

ऽभ्युपगमनीयत्वात् इति ? तदपि फल्गुप्रायं भूयोदर्शनलक्षणस्याभ्यासस्य क्षणभयादौ सुतरां सद्भावात् । पुनपुनर्विकल्पोत्पादरूपस्य चाभ्यासस्य परं प्रत्यभिद्धत्वात् तत्रैव विवदात् । क्षणिकाक्षणिकविचारणायां क्षणिकप्रकरणस्यापि भावात् । बुद्धिपाटवं तु नीलादौ क्षणभयादौ च समानं तद्दर्शनस्यानंशत्वात् । तत्र पाटवः पाटवयोर्भेदे तद्बुद्धेरपि भेदापत्तेः, विरुद्धधर्माध्यासात् । तथाविधतद्भासनाख्यकर्मवशाद्बुद्धेः पाटवापाटवे स्यातां, इत्यप्यनेनापास्तं तत्कर्मसद्भावयोरपि विरुद्धधर्मयोरनंशबुद्धावेकस्यामसंभवात् । यत्पुनरार्थित्वं जिज्ञासितत्वं तत्क्षणिकवादिनः क्षणिकत्वेऽस्येव नीलादिवत् । यत्पुनरभिलषितुत्वमर्थित्वं तत्र व्यवसायजनननिबन्धनं क्वचिदनभिलषितेऽपि वस्तुनि कस्य चिदुदासीनस्य स्मरणप्रतीतिः—इति नाम्नासादिभ्यः क्वचिदेव संस्कारजननं—अनंशज्ञानज्ञेयवादिनो घटते । परस्य तु बहिरंतरनेकात्मकतत्त्ववादिनो न किञ्चिदनुपपन्नं सर्वथैकत्र व्यवसायाव्यवसाययोः, अवायानवायाख्ययोः, संस्कारासंस्कारयोः, धारणेतराभिधानयोः, स्मरणास्मरणयोश्चानभ्युपगमात् । तद्भेदात्कथंचिद्बोधबोध्ययोर्भेदप्रसिद्धेः ।

सौगतस्यापि व्यावृत्तिभेदाद्भेदोपगमाददोषोयं तथाहि—नीलत्वमनीलत्वव्यावृत्तिः, क्षणिकत्वमक्षणिकत्वव्यावृत्तिरुच्यते तत्रानीलव्यावृत्तौ नीलव्यवसायस्तद्भासनाप्रबोधादुत्पन्नो न पुनरक्षणिकव्यावृत्तौ क्षणिकव्यवसायंस्तत्र तद्भासनाप्रबोधाभावात् । न चानयोर्व्यावृत्त्योरभेदः संभवति व्यावर्त्यमानयोरभेदप्रसंगात् । न च तद्भेदाहस्तुनो भेदः तस्य निरंशत्वात् अन्यथा अनवस्थाप्रसंगात् इति परे मन्यन्ते तेपि न सत्यवादिनः स्वभावभेदाभावे वस्तुनो व्यावृत्तिभेदासंभवात् । नीलस्वलक्षणं हि येन स्वभावेनानीलाद्व्यावृत्तं तैव यद्यक्षणिकाद्व्यावृत्तेत तदा नीलाक्षणिकयोरैकत्वापत्तेस्तद्व्यावृत्त्योरैकत्वप्रसंगः । स्वभावांतरेण तत्ततो व्यावृत्तमिति वचने तु सिद्धः स्वलक्षस्य स्वभावभेदः कथं निराक्रियते ? । यदि पुनः स्वभावभेदोऽपि वस्तुनो तत्स्वभावव्यावृत्त्या कल्पित एवेति मतं ? तदा परिकल्पितस्वभावांतरकल्पनायामनवस्थानुषज्येत । तथाहि—अनीलस्वभावान्यव्यावृत्तिरपि स्वभावांतरेण अन्यव्यावृत्तिरूपेण वक्तव्या । सापि तदन्यव्यावृत्तिस्वभावांतरेण तथाविधेनेति न क्वचिद् व्यवतिष्ठते ।

कश्चिदाह—तत एव सकलविकल्पवाग्गोचरातीतं वस्तु विकल्पशब्दानां विषयस्यान्यव्यावृत्तिरूपस्य अनाद्यविद्योपकल्पितस्य सर्वथा विचाराऽमहत्वात् । विचारसहत्वे वा तदवस्तुत्वविरोधात् इति सोपि न सम्यग्वादी दर्शनविषयस्याप्यवस्तुत्वप्रसंगात् तस्यापि शब्दविकल्पविषयवत् विचारासहत्वाविरोधात् । तथाहि—नीलस्वलक्षणं सुगतेतरजनदर्शनविषयतामुपगच्छत् किमेकेन स्वभावेन नानास्वभावेन वा दृश्यं स्यात् ? तद्यथेकेन स्वभावेन तदा यदेव सुगतदृश्यत्वं तदेवैतरजनदृश्यत्वमित्यायातं अशेषस्य जगतः सुगतत्वं । यच्चैतरजनदृश्यत्वं तदेव सुगतदृश्यत्वमिति सकलस्य सुगतस्येतरजनत्वापत्तेः सुगतरहितमखिलं स्यात् । अथैतस्माद्दोषाद्भिन्नता नानास्वभावेन सुगतेतरजनदृश्यत्वं प्रतिपाद्यते तदा नीलस्वलक्षणस्य दृश्यस्वभावभेदः कथमपहुंयेत ? न च दृश्यं रूपमनेकं कल्पितमिति शक्यं वक्तुं दृश्यस्य कल्पितत्वविरोधात् । अथ मन्येथाः स्वलक्षणस्य दृश्यत्वं स्वाकारार्पकत्वव्यावृत्तिरूपं नानादृष्टव्यपेक्षयाऽनेकं ष्टामटत्वेव तदभावे नानादृष्टदर्शनविषयतां स्वलक्षणं नास्कीदत् । न च परमार्थतो दर्शनं दृश्यविषयं सर्वज्ञानां स्वरूपमात्रपर्यवसितत्वात् । उपचारादेव बहिर्विषयताव्यवहारात् इति तदप्यसत् वस्तुनः स्वाकारार्पकत्वस्यापि पूर्वपर्यनुयोगानतिक्रमात् । तद्धि स्वलक्षणं येन स्वभावेन सुगतदर्शनाय स्वाकारमपर्ययति तेनैवैतरजनदर्शनाय स्वभावांतरेण वा ? यदि तेनैव तदा तदेव सुगतेतरजनदर्शनैकत्वमापनीपद्यते तथा च सर्वस्य सुगतत्वं इतरजनत्वं वा दुर्निवारतामाचनीस्कंधते । स्वभावांतरेण स्वाकारार्पकत्वे स एव वास्तवः स्वभावभेदः स्वलक्षणस्याक्षुण्णतया कथं प्रतिक्षिप्यते ? । यत्पुनः स्वाकारार्पकत्वमपि न वस्तुनः परमार्थपथप्रस्थाधि समवस्थाप्यते स्वरूपमात्रविषयत्वात् सकलसंवेदानामिति मतं तदपि

दुरुपपदमेव तेषां वैयर्थ्यप्रसंगात् । ज्ञानं हि ज्ञेयप्रसिद्धयर्थं प्रेक्षावतामन्विष्यते प्रकाश्यप्रसिद्धयर्थं प्रदीपा-
दिवत् । न पुनः स्वरूपप्रसिद्धयर्थं प्रदीपवद्वेति । बहिरर्थाविषयत्वे सकलसंवेदनानां कथमिव वैयर्थ्यं
न स्यात् ? निर्विषयस्वप्नादिसंवेदनानामपि सार्धकत्वप्रसंगात् स्वरूपप्रकाशनस्य प्रयोजनस्य सर्वत्र
भावात् । किं च सुगतसंवेदनस्यापि स्वरूपमात्रपर्यवसितायां कथमिव सुगतः सर्वदर्शोऽप्येते पृथग्जनवत् ।
पृथग्जनो वा कथं न सर्वदर्शी सुगतवदनुमन्येत ? स्वरूपमात्रपर्यवसितायाः तत्संवेदनेऽपि सद्भावात् ।
यदि पुनर्वास्तवत्वं सकलवेदित्वं ताथागतस्योपरीक्रियते संवृत्या तस्य व्यवहारिभिः संव्यवहरणात्
तदव्यवहारेण तद्वचनस्य सत्यताव्यवहारानुपपत्तेः सकलज्ञानरहितपुरुषोपदेशाद्विप्रलम्भनशकनप्रसंगात् ।
तदुक्तं—

ज्ञानवान् मृष्यते कश्चित्तदुक्तप्रतिपत्तये ।

अज्ञोपदेशकरणे विप्रलम्भनशक्तिभिः ॥ १ ॥ इति ।

प्रतिपद्येत तथापि सुगतेतरव्यवहारसिद्धिः सुगतवदितरजनस्यापि संवृत्या सकलवेदित्वकल्प-
नानुसंगात् । सकलपदार्थेभ्यः सुगतस्य संवेदनोदयात् सकलार्थज्ञता युक्ता कल्पयितुं न पुनरितर-
जनस्य प्रतिनियतपदार्थद्वये तद्वेदनेऽप्येति चेत् ? न सुगतज्ञानस्यापि सकलपदार्थजन्यत्वासिद्धेः ।
समसमयवर्तिपदार्थजन्यत्वासंभवात् । यदि पुनरनाद्यतातपदार्थेभ्यो भविष्यदन्तार्थेभ्यः सांप्रतिकार्थे-
भ्यश्च सकलेभ्यः सुगतसंवेदनस्योत्पत्तिः अखिलाविद्यातृष्णाविनाशादुपपद्यत एव अस्मदादिसंवेद-
नाद्विशिष्टत्वात्तस्येति मतं ? तदा किमेकेन स्वभावेन कालत्रयवर्तिपदार्थैः सुगतविज्ञानमुपपद्यते
नानास्वभावेनैव ? यथेकेन स्वभावेन, एकेनार्थेन सुगतज्ञानमुपजन्यते तेनैव सकलपदार्थैः तदा
सकलपदार्थानामेकरूपतापत्तिः । सुगतविज्ञानस्य वा तदेकपदार्थजन्यत्वसिद्धिरिति नेतरजन-
संवेदनात्तस्य विशेषः सिद्धेत् । अथान्येन स्वभावेनैकार्थः सुगतज्ञानमुपजनयति पदार्थांतराणि तु स्वभावा-
तैस्तदुपजनयति इति मतिर्भवतां तर्हि सुगतज्ञानमनंतस्वभावमेकमायातं । तद्वत्सकलं वस्तु कथमनंतात्म-
कतां न स्वीकुर्यादिति चिंतनीयं । एकस्यानेकस्वभावत्वविरोधान्नैकमनेकात्मकमिति चेत् ? कथमिदानीं
सुगतविज्ञानमेकपदार्थजन्यं नानारूपतां विभर्ति ? । यदि पुनरतज्जन्यरूपव्यावृत्त्या तज्जन्यरूपपरिकल्पनाच्च
तत्त्वतः सुगतसंवेदनमनेकरूपताकांतमित्याकूतं ? तदा न परमार्थतः सुद्धेदनिनतनयविज्ञानमखिलपदार्थ-
जन्यं, इति कुतः पृथग्जनसंवेदानादस्य विशेषः समवतिष्ठते ? । ततः सुगतविज्ञानदृश्यतामितरजनविज्ञानविष-
यतां च एकस्य नीलादिस्वलक्षणस्यानेकाकारामपि स्वयमुपरीकुर्वता नीलस्वलक्षणकादिरूपतापि दृश्यादृश्य-
त्वलक्षणा स्वीकर्तव्या, तथा च नीलादौ दर्शनमन्यद्व्यवसायात्मकं संस्कारस्मरणकारणं तद्विपरीदर्शनादव-
बोद्धव्यं, इति न प्रत्यक्षप्रसिद्धं निर्व्यवसायात्मकत्वमध्यक्षज्ञानस्य । नाप्यनुमानप्रसिद्धं गोदर्शनसमयेऽश्वकं-
ल्पनावत् गोदर्शनस्यापि व्यवसायात्मकत्वोपपत्तेः । पुनर्विकल्पयतः तदनुस्मरणस्यान्याथानुपपत्तेः ।
तथा हि यन्निर्यवसायात्मकं ज्ञानं तत्रोत्तरकालमुस्मरणजननसमर्थं यथा पराभिमतं स्वर्गप्रापणशक्त्यादि-
दर्शनं तथा चाश्वविकल्पकाले गोदर्शनमिति तदनुस्मरणजननसमर्थं न स्यात् भवति च पुनर्विकल्पयत-
स्तदनुस्मरणं तस्माद्व्यवसायात्मकमिति निश्चयः । तदेवं व्यवसायात्मकत्वे साध्ये सम्यग्ज्ञानं साधनं
न व्यभिचरति कस्य चिदपि सम्यग्ज्ञानस्याव्यवसायात्मकत्वप्रमाणबाधितत्वादिति स्थितं ।

ये त्वाहुः—स्वार्थव्यवसायात्मकत्वे साध्ये सम्यग्ज्ञानस्य हेतोर्न प्रयोजकत्वं सर्वस्य सम्यग्ज्ञानस्या-
र्थव्यवसाययमंतरणैव सम्यग्ज्ञानत्वसिद्धिः । तथा हि—विवादाप्यासितं सम्यग्ज्ञानं नार्थव्यवसायात्मकं
ज्ञानत्वात्, स्वार्थव्यवसायात्मकत्वात् । यद्ज्ञानं स्वार्थव्यवसायात्मकं वा तन्नार्थव्यवसायात्मकं यथा स्वभादिज्ञानं तथा
च विपदावचनं ज्ञानं जिनपतिमत्तानुसारिभः, अम्यनुज्ञातं तस्मान्नार्थव्यवसायात्मकमिति तेषां न प्रातीति-

कनादिनः जागृइशाभाविनः समीचीनविज्ञानस्यार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतेः । तस्यार्थव्यवसायात्मकत्वे-
ततोऽर्थे प्रवृत्त्यभावप्रसंगात् । प्रतीयते च सम्यग्ज्ञानादर्थे प्रवृत्तिरविसंवादिनी तस्मादर्थव्यवसायात्मकं
तदर्थे प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्तेः । मिथ्याज्ञानादप्यर्थे प्रवृत्तिदर्शनादनेकांतः ? इति चेन्न तस्याः प्रवृत्त्याभास-
त्वात्, व्यवसितार्थप्रतिनिमित्तत्वाभावात् । व्यवसितमर्थं प्रापयितुं समर्था हि सम्यक्, प्रवृत्तिः सा च मिथ्या-
ज्ञानान्नोपपद्यत इति न व्यभिचारः । यच्चार्थव्यवसायात्मकत्वनिराकरणप्रवणमनुमानं तत्त्वार्थं व्यवस्यति वा
न वा ? प्रथमविकल्पे तेनैवानैकांतिकं साधनमापद्येत तस्य ज्ञानत्वे स्वव्यवसायात्मकत्वेऽपि स्वसाध्यार्थ-
व्यवसायात्मकत्वसिद्धेः । द्वितीयविकल्पेऽपि नातोऽनुमानादिदृष्टिसिद्धिः स्वसाध्यार्थव्यवसायात्मकत्वात् अनु-
मानाभासवत् । ततः किं बहुना सर्वस्य किंचिदिष्टं साधयतः स्वयमानिष्टं वा दूषयतः कुतश्चित्प्रमाणात्
तस्यार्थव्यवसायात्मकत्वाम्यनुज्ञानमवश्यंभावि तस्यार्थव्यवसायात्मकत्वे स्वेष्टानिष्टसाधनदूषणानुपपत्तेः । पर-
प्रसिद्ध्यर्थव्यवसायिनः प्रमाणस्याभ्यनुज्ञानाददोष इति चेत् ? तर्हि परं प्रतिपाद्यसे वा न वा ? यदि न
प्रतिपाद्यसे कथं परप्रसिद्ध्या क्वचिदभ्यनुज्ञानं ? तं न प्रतिपाद्यसे तत्प्रसिद्ध्या च किंचिदभ्यनुज्ञानासीति
कथमनुमत्तः ? । अथ परं प्रतिपाद्यसे तर्हि यतः प्रमाणात्प्रतिपत्तिः तत्त्वकीयार्थव्यवसायात्मकं सिद्धं
तस्याव्यवसायात्मकत्वे तेन परप्रतिपत्तेरयोगात् । यदि पुनः पराभ्युपगमांतरात्परप्रतिपत्तिरिति मतं तदाप्य-
निवृत्तः पर्यनुयोगः तस्यापि पराभ्युपगमांतरस्य प्रतिपत्त्यप्रतिपत्तिपूर्वकत्वे पूर्वोक्तदूषणानतिक्रमात् ।

स्यान्मतं न बहिरर्थाः परमार्थतः संति तत्प्रत्ययानां निरालंबनत्वात् स्वप्रप्रत्ययवत् सतानांतरवि-
ज्ञानानामपि असत्त्वात् । तत्र स्वरूपमात्रव्यवसायात्मकमेव विज्ञानमिति तदप्यसारं तथाहि—सर्वप्रत्य-
यानां निरालंबनत्वं न तावत्प्रत्यक्षतः सिद्ध्यति तस्य ताद्विषयत्वात् । विवादापन्नाः प्रत्यया निरालंबना एव
प्रत्ययत्वात् स्वभेदजाळादिवदिति अनुमानान्निरालंबनत्वसिद्धिरित्यपि मिथ्या स्वसंतानप्रत्ययेन व्यभिचारात् ।
तस्यापि संतानांतरप्रत्ययवत्पक्षीकरणे किमिदमनुमानज्ञानं स्वसाध्यार्थालंबनं निरालंबनं वा ? प्रथमपक्षे तेनैवा-
नैकांतिकत्वं प्रत्ययत्वं । द्वितीयकल्पनायां नातो निरालंबनत्वसिद्धिः । परब्रह्मस्वरूपसिद्धिरेव सकलभेदप्रत्ययानां
निरालंबनत्वसिद्धिः ? इत्यपि न व्यवतिष्ठेत परब्रह्मण एवाप्रसिद्धेः । तद्वि स्वतो वा सिद्ध्येत् परतो वा ?
न तावत्स्वत एव विप्रतिपत्त्यभावप्रसंगात् । परतश्चेदनुमानादागमाद्वा ? यद्यनुमानात् किमत्रानुमानमित्याभि-
धीयतां । विवादापन्नोऽर्थः प्रतिभासांतः प्रविष्ट एव प्रतिभासमानत्वात् । यो यः प्रतिभासमानः स स प्रति-
भासांतःप्रविष्ट एव दृष्टः । यथा प्रतिभासस्यात्मा प्रतिभासमानश्च सकलोऽर्थश्चेतनाचेतनात्मको विवादापन्नः
तस्मात्प्रतिभासांतःप्रविष्ट एवेत्यनुमानं न सम्यक् धर्मि-हेतु-दृष्टांतानां प्रतिभासांतःप्रविष्टत्वे साध्यातःपाति-
त्वेन अनुमानोत्थानायोगात् । प्रतिभासांतः प्रविष्टत्वाभावे तैरेवेति हेतोर्न्यभिचारात् । यदि पुनरनाद्यवि-
द्यावासनावलम्बि-हेतु-दृष्टांतः प्रतिभासबहिर्भूता इव निर्धीयंते प्रतिपाद्यप्रतिपादकसम्यसभापतिजनवत् ।
ततोऽनुमानमपि संभवत्येव सकलानाद्याविद्याविद्यासविलये तु प्रतिभासांतःप्रविष्टमाखिलं प्रतिभासमेवेति विप्र-
तिपत्त्यसंभवात् । प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावाभावात् साध्यसाधनभावानुपपत्तेर्न किंचिदनुमानोपन्यासफलं । स्व-
यमनुभूयमाने परब्रह्मणि प्रतिभासात्मनि देशकालाकाराधिच्छन्नस्वरूपे निर्भ्यभिचारे सकलकालावस्थाग्यापि-
नि-अनुमानाप्रयोगात् इति समभिधीयते तदा साप्यनाद्यविद्या यदि प्रतिभासांतःप्रविष्टा तदाविद्यैव कथमसंतं
धर्मिदृष्टांतादिभेदमुपदर्शयेत् । अथ प्रतिभासबहिर्भूतास्तदा साऽप्रतिभासमाना प्रतिभासमाना वा ? न ताव-
दप्रतिभासमाना भेदे प्रतिभासरूपत्वात् तस्याः । प्रतिभासमानां चेत् तथैव हेतोर्न्यभिचारः प्रतिभास-
बहिर्भूतत्वेऽपि तस्याः प्रतिभासमात्तत्वात् ।

स्यादाकृतं—न प्रतिभासमाना नाप्रतिभासमाना न प्रतिभासबहिर्भूता नपि प्रतिभासांतःप्रविष्टा
नैका नचानेका न नित्या नान्यनित्या न व्यभिचारीणी नाप्यव्यभिचारीणी सर्वथा विचार्यमाणायोगात् ।
सकलविचारातिक्रांतस्वरूपैव रूपंतराभावात् अविद्याया नीरूपतालक्षणत्वात् इति । तदेतदप्यविद्याभि-
र्भूतमेव तथाविधनीरूपतास्वभावायाः केन चिदविद्यायाः कथंचिदप्रतिभासमानायाः वक्तुमशक्तेः ।
भक्तिभासमानायास्तु तथावचने कथमसौ सर्वथा नीरूपा स्यात् ? येन स्वरूपेण यः प्रतिभासते तस्यैव

तद्रूपत्वात् । तथा सकलविचारातिक्रांततया किंस्वै विचारगोचरा अविचारगोचरा वा स्यात् ? प्रथमकल्पनायां सकलविचारातिक्रांततया विचारानतिक्रांतत्वाभ्युपगमव्याघातः । द्वितीयकल्पनायां न सकलविचारातिक्रांतता व्यवतिष्ठते सकलविचारातिक्रांततायामपि तस्यास्तया व्यवस्थाने सर्वधैकानेकरूपताया अपि व्यवस्थानप्रसंगात् । तस्मात्सत्त्वभावैवाविद्याभ्युपगंतव्या विद्याइत् । तथा च विद्याऽविद्याद्वैतप्रसिद्धेः कुतः परमब्रह्मणोऽनुमानासिद्धिः ? । एतेनोपनिषद्वाक्यात्परमपुरुषसिद्धिः प्रत्याख्याता । सर्वं वै खल्विदं ब्रह्मेत्यादिवाक्यस्य परमात्मनोऽर्थांतरभावे द्वैतप्रसक्तेरविशेषात् । तस्यानाद्यविद्यात्मकत्वेऽपि पूर्वोदितदूषणप्रसंगात् ततो न परमपुरुषाद्वैतासिद्धिः स्वतः परतो वा येन सम्यग्ज्ञानं स्वव्यवसायात्मकमेव न पुनरर्थव्यवसायात्मकं—अर्थाभावादिति वदन् अवधेयवचनः स्यात् ।

यंतु स्वप्रज्ञानं स्वव्यवसायात्मकमेवेत्युक्तं तदपि न संगतं तस्य साक्षात्परंपरया वार्थव्यवसायात्मकत्वाघटनात् । द्विविधो हि स्वप्नः सत्योऽसत्यश्च तत्र सत्यो देवताकृतः स्यात् धर्माधर्मकृतो वा कस्यचित्साक्षाद्व्यवसायात्मकः प्रसिद्धः स्वप्नदशायां यदेशकालाकारतयार्थः प्रतिपन्नः पुनर्जागृदशायामपि तदेशकालाकारतयैव तस्य व्यवसीयमानत्वात् । काश्चित्सत्यः स्वप्नः परंपर्यार्थ—व्यवसायी स्वप्नाध्यायनिगादि-तार्थप्रापकत्वात् । तदुक्तं—

यस्तु पश्यति रौत्र्यंते राजानं कुजरं हयं ।

सुवर्णे वृषभं गां च कुटुंबं तस्य वर्धते ॥ १ ॥

इति कुटुंबवर्धनाविनाभाविनः स्वप्ने राजादिदर्शनस्य कथमर्थनिश्चायकता न स्यात् ? पावकाविनाभाविधूमदर्शनवत् । दृष्टार्थव्यवसायात्मकत्वाच्च स्वप्नबोधोऽर्थव्यवसायी इति वचने लैंगिकोऽपि बोधोऽर्थव्यवसायी माभूत् । तत् एव तद्वत् । अनुमानबोधोऽनुमितार्थव्यवसायी संभवतीति वचने स्वप्नागमगम्यार्थव्यवसायी स्वप्नबोधोऽपि कथं नाभ्यनुज्ञायते ? । कदाचिद्व्यभिचारदर्शनाच्चैवमभ्युपगमः कर्तुं सुशक्य इति चेन्न देशकालाकारविशेषं यथार्थागमोदितमपेक्ष्यमाणस्य क्वचित्कदाचित्कथंचिद्व्यभिचाराभावात् । तदपेक्षाविकलस्तु न समीचीनः स्वप्नः तस्य स्वप्नाभासत्वात् । प्रतिपन्नुरपराधाच्च व्यभिचारः संभाव्यते न पुनरनपराधात् यथा चाधूमः धूमबुद्ध्या प्रतिपद्यमानस्य ततः पावकानुमानं व्यभिचारीति प्रतिपत्तुरेवापराधो न धूमस्य धीमद्भिरभिधीयते । तथैवास्वप्नं स्वप्नबुद्ध्याध्यवस्य ततस्तद्विषयाध्यवसायो न व्यभिचरतीति न स्वप्नागमस्यापराधः प्रतिपत्तेरेवापराधात् । यः पुनरसत्यः स्वप्नः पित्ताद्युद्वेकजनितः स किमर्थसामान्यं व्यभिचरति अर्थविशेषं वा ? न तावदर्थसामान्यं देशकालाकारविशेषाणामेव व्यभिचारात् सर्वत्र सर्वदा सर्वथार्थसामान्यस्य सद्भावात् । तदभावेऽर्थविशेषेषु संशयविपर्यासस्वप्नायथार्थज्ञानानामनुत्पत्तेः न हि किंचिद् ज्ञानं सत्तामात्रं व्यभिचरति तस्यानुत्पत्तिप्रसक्तेः ततोऽसत्यस्वप्नस्याप्यर्थसामान्यव्यवसायात्मकत्वसिद्धेः न किंचिद् ज्ञानमर्थव्यवसायात्मकं । विशेषं तु यत् एव व्यभिचरति तत् एव असत्यः कथमन्यथा सत्येतरव्यवस्थितिः स्यात् ? तस्याः स्वार्थविशेषप्राप्त्यप्राप्तिनिमित्तत्वादित्यलं प्रसंगेन स्वव्यवसायात्मकत्ववत् सम्यग्ज्ञान-स्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रसिद्धेः ।

अत्रापरः प्राह—सम्यग्ज्ञानमर्थव्यवसायात्मकमेव न स्वव्यवसायात्मकं स्वात्मनि क्रियाविरोधात् एकस्य ज्ञानस्यानेकाकारानुत्पत्तेः । न हि ज्ञानमेकमाकारं कर्मतामापन्नं व्यवस्थिति कर्मात्मनाकारेणोति वक्तुं युक्तं ताभ्यां कर्मकरणाकाराभ्यां ज्ञानस्याभेदे भेदप्रसंगात् । न हि भिन्नाभ्यां ताभ्यामभिन्नमेकं नाम अतिप्रसंगात् । तयोर्वाकारयोर्ज्ञानादभेदे भेदप्रसंगात् न ह्यभिन्नादभिन्नयोर्भेदः संभाव्यते अतिप्रसंगात् । एवं ताभ्यां विज्ञानस्य भेदोपगमे न विज्ञानमात्मनात्मानं व्यवस्थिति परात्मना परात्मन एव व्यवसायात् तौ चाकारौ यदि ज्ञानस्यात्मनौ तदा ज्ञानं व्यवस्थिति वा न वा ? प्रथमपक्षे किमेकेनाकारांतरेण द्व्याभ्यां वाऽकारांतराभ्यां तत्तौ व्यवस्थेत । न तावदेकेनाकारांतरेण विरोधात् । द्व्याभ्यां व्यवस्थिति इति चेत् तयोरेक्याकारांतरयोर्ज्ञानादभेदो भेदो वा स्यात्

इत्यनिवृत्ताः पर्यनुयोगः—अनवस्था च महीयसी । कथंचिद्भेदः कथंचिदभेदः इत्युभयपक्षालंबनमपि अने-
नैवापास्तं पक्षद्वयनिक्षिप्तदोषानुपगमात् पक्षांतराऽसंभवाच्चेति सोऽपि न न्यायकुशलः प्रतीत्यतिलंघनात् ।
लोके हि ज्ञानस्य स्वव्यवसायिन एवार्थव्यवसायित्वेन प्रतीतिः सिद्धा । नचैवं मिथ्या बाधकाभावात् ।
स्वात्मनि क्रियाविरोधो बाधक इति चेत् का पुनः क्रिया ? किमुत्पत्तिर्ज्ञातिर्वा ? यद्युत्पत्तिः सा स्वात्मनि विरु-
ध्यतां । न हि वयमभ्यनुजानीमहे ज्ञानमात्मानमुत्पादयति इति ।

नैकं स्वस्मात्प्रजायते

इति समंतभद्रस्वामिभिरभिधानात् । अथ ज्ञातिः क्रिया सा स्वात्मनि विरुद्धा तदात्मनैव ज्ञानस्य स्वका-
रणकलापादुत्पादात् । प्रकाशात्मनैव प्रकाशस्य प्रदीपादेः । न हि स्वकारणसामिप्रातः प्रदीपादिप्रकाशः समुप-
जायमानः स्वप्रकाशात्मना नोत्पद्यत इति प्रातीतिकं तत्स्वरूपप्रकाशेन प्रकाशांतरापेक्षाप्रसंगात् । नचायं
प्रदीपाद्यालोकः कलशादिज्ञानं स्वरूपज्ञानं च चक्षुषोजनयतः सहकारित्वं नामसात्कुरुते येन स्वप्रकाशको
न स्यात् । चक्षुषः सहकारित्वं हि प्रदीपादेः प्रकाशत्वं तच्च कलशादाविव स्वात्मन्यपि दीपादेर्विद्यत एवेति
सिद्धा स्वात्मनि प्रकाशनक्रिया । तद्वद्विज्ञानस्यार्थप्रकाशनमिव स्वप्रकाशनमप्यविरुद्धमवबुध्यतां । एतेन 'ज्ञानं
न स्वप्रकाशकं, अर्थप्रकाशकत्वादित्यनुमानमपास्तं प्रदीपादिना हेतोरनेकांतात् । प्रदीपादिः—उपचारात्
प्रकाशको न परमार्थत इति तेनाव्यभिचारे चक्षुरादेरपि परमार्थतोऽर्थोऽप्रकाशकत्वात् साधनशून्यो दृष्टांतः
ज्ञानस्यैव परमार्थतोऽर्थप्रकाशत्वोपपत्तेः । ततो 'ज्ञानं स्वप्रकाशकं, अर्थप्रकाशकत्वात् यत्तु न स्वप्रकाशकं
तन्नार्थप्रकाशकं दृष्टं यथा कुड्यादिकं । अर्थप्रकाशकं च ज्ञानं तस्मात्स्वप्रकाशकमिति केवलव्यतिरेक्यनुमान
मविनाभावनिमित्तव्यतिरेक्यनुमानं निरवद्यमेवेति बुध्यामहे । चक्षुरादिभिः परमार्थतोऽर्थप्रकाश-
कत्वासिद्धेस्तेन साधनस्यानेकांतिकतानुपपत्तेः । कुड्यादेरपि स्वाविनाभावविपर्ययंतरप्रकाशकत्वाद्भूमादिवत्
साधनाव्यतिरेको दृष्टांत इत्यपि समुत्सारितमनेन तस्याप्युपचारादर्थप्रकाशकत्वासेद्धेः अन्यथा तज्जनितवि-
ज्ञानवैयर्थ्यापत्तेः । यत्पुञ्जानमात्मानमात्मना जानातीति कर्मकरणाकारद्वयपरिकल्पनायामनवस्थादिदोषा
नुपगंगो बाधक इति मतं तदपि न सुंदरतरं तथाप्रतीतिसिद्धत्वात् । जात्यंतरत्वादाकारवतोर्भेदाभेदं प्रत्यने-
कांतात् । कर्मकरणाकारयोर्ज्ञानात् कथंचिदभेदः कथंचिद्भेदः इति नैकातेन भेदाभेदयोपक्षोपक्षितदो-
षोपानिपातः स्याद्वादिनां संलक्ष्यते । नच कथंचिदित्यंधपदमात्रं ज्ञानात्मना तदभेदस्य कथंचिदभेदशब्दे-
नाभिधानात् । कर्मकरणात्मना च भेद इति कथंचिद्भेदध्वनिना दर्शितत्वात् । तथा च ज्ञानात्मना तद-
भेद इति ज्ञानभेदाभेदस्ततो भिन्नस्य ज्ञानात्मनोऽप्रतीतिः । कर्मकरणाकारतया च भेद इति कर्मकरणा-
कारावेव भेदस्य द्रव्यव्यतिरिक्तस्याकारस्याप्रतीयमानत्वात् इति । येनात्मना ज्ञानात् कर्मकरणाकारयोरभेदो
येन च भेदस्तौ ज्ञानात्किंमभिन्नौ भिन्नौ वा इति न पर्यनुयोगस्यावकाशोऽस्ति ययाऽनवस्था महीयसी सप्र-
सज्येत । नच भिन्नाभ्यामेव कर्मकरणाभ्यां भवितव्यमिति नियमोऽस्ति करणस्य भिन्नकर्तृकस्यापि दर्शनात्
भिन्नकर्तृकरणवत् । यथैव हि देवदत्तः परशुना छिनत्ति काष्ठमित्यत्र देवदत्तात्कर्तुर्भिन्नं परशुलक्षणं करण-
मुपलभ्यते । तथाग्निर्दहति दहनात्मनेत्यत्राग्नेः कर्तुर्दहनात्मलक्षणं करणमभिन्नमुपलभ्यत एवं दहनात्मा-
प्युष्णलक्षणः स चाग्नेर्गुणिनो भिन्न एवेति न मंतव्यं सर्वथा तयोर्विरोधे गुणगुणीभावविरोधात् सद्बहि-
ष्यवत् । गुणिनि गुणस्य समवायात् तयोस्तद्भाव इत्यपि न सत्यं समवायस्य कथंचिदाविश्वग्भावात् अन्यस्य
विचारासहत्वात् । समित्येकीभवेनावयानमवगमनं हि समवायः तच्च समवायनं कर्मस्थं समवेयमानत्वं
समवायितादात्म्यं प्रतीयते, कर्तृस्थं पुनः समवायनं समवायकत्वं प्रमातृस्तादात्म्येन समवायिनोर्ब्राह्मकत्वं
न चान्या गातिरस्ति क्रियायाः कर्तृकर्मस्थतयैव प्रतिपादनात् तत्र—

कर्मस्था क्रिया कर्मणोऽनन्या कर्तृस्था कर्तुरनन्या

इति वचनात् । ततो नाभिन्नकर्तृकं करणमप्रसिद्धं । नापि कर्म तस्यापि भिन्नकर्तृकस्यैवाभिन्नकर्तृ-
कस्यापि प्रतीतिः । यथैव हि क्लृप्तं करोतीत्यत्र कर्तृर्भिन्न कर्मानुमन्यते । तथा प्रदीपः प्रकाशयत्यात्मानमि-

स्य च कर्तुरभिन्नं कर्म संप्रतीयत एव । न हि प्रदीपात्मा प्रदीपाद्भिन्न एव प्रदीपस्याप्रदीपत्वप्रसंगान् घटवत् । प्रदीपे प्रदीपात्मनोभिन्नास्यापि समवायात् प्रदीपत्वसिद्धिरिति चेत् न अप्रदीपेऽपि घटादौ तत्समवायप्रसंगात् । प्रत्यासत्तिविशेषात्प्रदीपात्मनः प्रदीप एव समवायो नान्यत्रेति चेत् ? स प्रत्यासत्तिविशेषात् कोऽन्यत्र कथंचित्तादात्म्यात् ! ततः प्रदीपादभिन्न एव प्रदीपात्मा कर्मेति सिद्धमभिन्नकर्तृकं कर्म । तथा च ज्ञानात्मात्मनमात्मना जानातीति न स्वात्मानि ज्ञप्तिरक्षणयाः क्रियाया विरोधः सिद्धः, यतः स्वव्यवसायात्मकं ज्ञानं न स्यात् ।

स्यान्मतं—अर्थज्ञानं ज्ञानांतरवेद्यं प्रमेयत्वात् घटादिवदित्यनुमानं स्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतिवोधकमिति तदपि फल्युप्रायं महेश्वरार्थज्ञानेन हेतोर्व्यभिचारात् । तस्य ज्ञानांतरावेद्यत्वेऽपि प्रमेयत्वात् । यदि पुनरीश्वरार्थज्ञानमपि ज्ञानांतरप्रत्यक्षं-असंवेद्यत्वात् इति मितिस्तदा तदर्थज्ञानज्ञानमीश्वरस्य प्रत्यक्षमप्रत्यक्षं वा ? यदि प्रत्यक्षं तदा स्वतो ज्ञानांतराद्वा ? स्वतश्चेत् प्रथममप्यर्थज्ञानं स्वतः प्रत्यक्षमस्तु किं विज्ञानांतरेण ? यदि तु ज्ञानांतरात्प्रत्यक्षं तदपीष्यते तदा तदपि ज्ञानांतरं किमीश्वरस्य प्रत्यक्षमप्रत्यक्षं वेति स एव पर्यनुयोगोऽनवस्थानं च दुःशक्यं परिहर्तुं । यदि पुनरप्रत्यक्षमेवेश्वरार्थज्ञानज्ञानं तदेश्वरस्य सर्वज्ञत्वविरोधः स्वज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वात् । तदप्रत्यक्षत्वे च प्रथमार्थज्ञानमपि न तेन प्रत्यक्षं स्वयमप्रत्यक्षेण ज्ञानांतरेण तस्यार्थज्ञानस्य साक्षात्करणविरोधात् । कथमन्यथा आत्मांतरज्ञानेनापि कस्यचित्साक्षात्करणं न स्यात् । तथा चानीश्वरस्यापि सकलस्य प्राणिनः स्वयमप्रत्यक्षेणापीश्वरज्ञानेन सर्वविषयेण सर्वार्थसाक्षात्करणं संगच्छेत ततः सर्वस्य सर्वार्थवेदित्वासिद्धेः—ईश्वरानीश्वरभिन्नाभावो भूयते । यदा चार्थज्ञानमपि प्रथममीश्वरस्याप्रत्यक्षमेव कक्षाक्रियते तदा तेनापि स्वयमप्रत्यक्षेण महेश्वरस्य सकलोऽर्थः प्रत्यक्षं कथं समर्थ्येत तेन सकलप्राणिगणस्य सर्वार्थसाक्षात्करणप्रसंगस्य तदवस्थत्वात् । तदनेन वादिना महेश्वरस्यापि किञ्चिज्ज्ञानं सर्वस्य वा सर्वज्ञत्वमनुज्ञातव्यं न्यायवलायातत्वात् । तथाम्यनुज्ञाने वा नैयायिकस्य नैयायिकत्वविरोधः केनास्य वार्येत । यदि पुनरीश्वरस्य ज्ञानं सकलार्थवदात्मानमपि साक्षात्कुरुते नित्यैकरूपत्वात्, क्रममाव्यनेकानित्यज्ञानोपगमे महेश्वरस्य सकलसर्वार्थसाक्षात्करणविधानात् सर्वज्ञत्वव्यवस्थितेति मते तदा कथमनेनैवानैकांतिको हेतुर्न स्यात् । स्यान्मतिरेया युष्माकमस्मदादिज्ञानापेक्ष्यार्थज्ञानस्य ज्ञानांतरवेद्यत्वं प्रमेयत्वेन हेतुना साध्यते ततो नेश्वरज्ञानेन व्यभिचारः तस्यास्मदादिज्ञानाद्विशिष्टत्वात् । न हि विशिष्टे दृष्टं धर्मविशिष्टेऽपि घटयन् प्रेक्षावचां लभते इति सापि न परीक्षासहा ज्ञानांतरस्यापि प्रज्ञानेन वेद्यत्वेऽनवस्थानुपगमात् । तस्य ज्ञानांतरेण वेद्यत्वे तेनैव हेतोर्व्यभिचारः । न च तदप्रमेयमेव सर्वस्येति बक्तुं शक्यं प्रतिपत्तुः प्रमाणवलात्तदव्यवस्थानविरोधात् । सर्वज्ञज्ञानेनापि तस्याप्रमेयत्वे सर्वज्ञस्य सर्वज्ञताव्याघातात् । ततोऽस्मदादिज्ञानापेक्ष्यापि न ज्ञानं ज्ञानांतरप्रत्यक्षं प्रमेयत्वाद्धेतोः साधयितुं शक्यं, ज्ञानस्य स्वार्थव्यवसायात्मनः प्रत्यक्षसिद्धत्वाच्च । प्रत्यक्षवाधितपक्षतया हेतोः कालात्ययापदिष्टत्वप्रसंगाच्च । एतेनार्थज्ञानेन ज्ञानांतरवेद्ये साध्ये कालत्रयत्रिलोकवर्तिपुरुषपरिप्लवंप्रयुक्तसकलहेतुनिकरस्य कालात्ययापदिष्टत्वं व्यख्यातं । तदनेन यदुक्तमेकात्मसमवेतानंतरविज्ञानप्राद्व्यर्थज्ञानमिति तत्समुत्सारितं ।

योऽप्याह न स्वार्थव्यवसायात्मकं ज्ञानं परोक्षत्वात् अर्थस्यैव प्रत्यक्षत्वान् । अप्रत्यक्षता नो बुद्धिः प्रत्यक्षोऽर्थः । स हि बहिर्देशसंबन्धः प्रत्यक्षमनुभूयते । ज्ञाते त्वर्थे अनुमानादवगच्छति बुद्धिरिति सावरभाष्ये श्रवणात् । तथा ज्ञानस्यार्थवत् प्रत्यक्षत्वे कर्मत्वप्रसंगान् ज्ञानांतरस्य करणस्यावश्यं परिकल्पनीयत्वात् । तस्य चाप्रत्यक्षत्वे प्रथमे कोऽपरितोपः ? । प्रत्यक्षत्वे तस्यापि पूर्ववत्कर्मतापत्तेः करणात्मनोऽन्यविज्ञानस्य परिकल्पनायामनवस्थाया दुर्निवारत्वात् । तथैकस्य ज्ञानस्य कर्मकरणद्वयाकारप्रतीतिविरोधाच्च न ज्ञानं प्रत्यक्षं परीक्षकैरनुमतव्यमिति सोऽपि न यथार्थमीमांसकतामनुसर्तुमुत्सहते ज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वे सर्वार्थस्य प्रत्यक्षत्वविरोधात् । संतानांतरज्ञानेनापि सर्वस्यार्थस्य प्रत्यक्षत्वप्रसंगात् । तथा च न कस्यचित्तादादिचिदर्थ-प्रत्यक्षः स्यात् ।

स्यादाकृतं भवतां यस्यात्मनोऽर्थे परिच्छिन्तः प्रादुर्भवति तस्य ज्ञानेन सोऽर्थः प्रतीयते न सर्वस्य ज्ञानेन सर्वोऽर्थः प्रत्यक्षः सर्वस्य प्रमातुः सर्वत्रार्थे परिच्छित्तरसंभवात् इति तदपि स्वगृहमान्यं मीमांसकानां क्वचिदर्थपरिच्छित्तेः प्रत्यक्षत्वाप्रत्यक्षत्वविकल्पानतिक्रमात् । सा हि न तावत्प्रत्यक्षा ज्ञानधर्मकत्वात् । कर्मत्वेनाप्रतीतिश्च करणज्ञानैवैत् । तस्याः कर्मत्वेनाप्रतीतावपि क्रियात्वेन प्रतीतेः । प्रत्यक्षत्वे करणज्ञानस्य कर्मत्वेनाप्रतीयमानस्यापि करणत्वेन प्रतीयमानत्वात् । प्रत्यक्षत्वमस्तु करणत्वेन प्रतीयमानं करणज्ञानं करणमेव स्यात् । न प्रत्यक्षं कर्मलक्षणमिति चेत् तर्हि पदार्थपरिच्छित्तिरपि क्रियात्वेन प्रतिभासमाना क्रियेव स्यात् न प्रत्यक्षा कर्मत्वाभावादिति प्रतिपत्तव्यं । यदि पुनरर्थधर्मत्वादर्थपरिच्छित्तेः प्रत्यक्षतेष्यते तदा सार्थप्राकव्यमुच्यते । न चैतदर्थग्रहणविज्ञानस्य प्राकव्याभावे घटामटति अतिप्रसंगात् । न ह्यप्रकटे ऽर्थज्ञाने संतानांतरवर्तिनिकरस्य चिदर्थस्य प्राकव्यं घटते प्रमातुरात्मनः स्वयं प्रकाशमानस्य प्रत्यक्षस्यार्थपरिच्छेदकस्य प्राकव्यादर्थे प्राकव्यं परिच्छित्तिलक्षणं संलक्ष्यते । परिच्छित्तेः परिच्छेदकस्वरूपायाः कर्तृस्थयाः क्रियाया कर्तृधर्मत्वादुपचारादर्थधर्मत्ववचनान् परिच्छिद्यमानतारूपायाः परिच्छित्तेः कर्मस्थायाः क्रियाया एव परमार्थतोऽर्थधर्मत्वसिद्धेः । करणज्ञानधर्मतानुच्छित्तेर्नैष्यते एव चक्षुषा रूपं पश्यति देवदत्त इत्यत्र चक्षुषः प्राकव्याभावेऽपि अर्थप्राकव्यं सुघटमेव लोकेऽतीन्द्रियस्यापि करणत्वसिद्धेः इति केचित् समम्यंसत मीमांसकाः, तेऽप्यंधसंप्रविलम्बेशन्यायेन स्याद्वादिमतमेवानुप्रविशति, स्याद्वादिभिरपि स्वार्थपरिच्छेदकस्य प्रत्यक्षस्यात्मनः कर्तृसाधनज्ञानशब्देनाभिधानात् । स्वार्थज्ञानपरिणतस्यात्मन एव स्वतंत्रस्य ज्ञानत्वोपपत्तेः, स हि जानातीति ज्ञानमिति व्यपदिश्यते । तद्वर्मेस्तु परिच्छित्तिः फलज्ञानं कथंचिद्व्यभिचारिणोऽर्थधर्ममभिधीयते । यत्तु परोक्षमतीन्द्रियतया करणज्ञानं परैरुक्तं तदपि स्याद्वादिभिर्भावोऽतीन्द्रियतया करणमुपपयोगलक्षणं प्रोच्यते ' लब्धुपयोगौ भावोद्विगं ' इति वचनात् । तत्रार्थग्रहणशक्तिर्लब्धिः । अर्थग्रहणव्यापार उपयोगः इति व्याख्यानात् केवलं तस्य कथंचिदात्मनोऽनर्थान्तरभावादात्मतया प्रत्यक्षत्वोपपत्तेः अत्रत्यक्षतैकांतो निरस्यते इति प्रातीतिकं परीक्षकैरनुमतव्यं । ये तु मन्यन्ते नात्मा प्रत्यक्षः कर्मत्वेनाप्रतीयमानत्वात् करणज्ञानवदिति तेषां फलज्ञानहेतोर्व्यभिचारः कर्मत्वेनाप्रतीयमानस्यापि फलज्ञानस्य प्राभाकरैः प्रत्यक्षत्ववचनात् । तस्य क्रियात्वेन प्रतिभासमानात् प्रत्यक्षत्वे प्रमातुरप्यात्मनः कर्तृत्वेन प्रतिभासमानत्वात् प्रत्यक्षत्वमस्तु । तच्च फलज्ञान-आत्मनोऽर्थान्तरभूतमनर्थान्तरभूतमुभयं वा ? न तावत्स वार्थान्तरभूतमनर्थान्तरभूतं वा मत्तान्तरप्रवेशानुपंगात् । नाप्युभयं पक्षद्वयनिर्गदितदृषणानुषक्तेः । कथंचिद्विद्वन्तर्गतत्वे तु फलज्ञानादात्मनः कथंचिदप्रत्यक्षत्वमनिवार्यं प्रत्यक्षादभिन्नस्य कथंचिदप्रत्यक्षत्वैकांतविरोधात् । एतेनाप्रत्यक्ष एवात्मेति प्रमाकरमतमपास्तं । यस्य तु करणज्ञानमत्फलज्ञानमपि परोक्षं पुरुषः प्रत्यक्ष इति मतं तस्यापि पुरुषात्प्रत्यक्षात् कथंचिदभिन्नस्य फलज्ञानस्य करणज्ञानस्य च प्रत्यक्षतापत्तिः कथंचिद्व्यभिचारमपाक्रियते ! ततो न भट्टमतमपि विचारणं प्रांचति इति स्वव्यवसायात्मकं सम्यग्ज्ञानं, अर्थपरिच्छित्तिनिमित्तत्वात् आत्मवदिति व्यतिष्ठते । नेत्रालोकादिभिर्व्यभिचारः साधनस्येति न संतव्यं तेषामुपचारातोऽर्थपरिच्छित्तिनिमित्तत्ववचनात्, परमार्थतः प्रमातुः प्रमाणस्य च तन्निमित्तत्वघटनात् ।

अत्रापरः कपिलमतानुसारी प्राह-न सम्यग्ज्ञानं स्वव्यवसायात्मकं, अचेतनत्वात् घटादिवत् न तच्चेतनमित्यत्वात् । तद्वदमित्यं चोत्पत्तिनिमित्तत्वात् विद्युदादिवत् । यत्तु स्वसंबन्धं तच्चेतनं नित्यमनुत्पत्तिधर्मकं च सिद्धं यथा पुरुषतत्त्वमिति सोऽपि न न्यायवेदी व्यभिचारिसाधनाभिधानात् । उत्पत्तिमत्त्वं हि तावदनित्यतां व्यभिचारति निर्वाणस्यानंतस्याप्युत्पत्तिमत्त्वात् । तथैवानित्यत्वमचेतनत्वं व्यभिचारति पुरुषभोगस्य कादाचित्कत्वस्य बुद्ध्यध्यवसायितार्थपिक्षस्य चेतनत्वेऽप्यनित्यत्वसमर्थनात् । अचेतनत्वं तु सम्यग्ज्ञानस्याशुद्धमेव तस्मादचेतनाद्विवेकस्यातिविरोधात् । चेतनसंसर्गाच्चेतनं ज्ञानमित्यपि वार्ता शरीरादेरपि चेतनत्वसंगात् । ज्ञानस्य चेतनसंसर्गो विशिष्ट इति चेत् स कोऽन्यः कथंचित्तादात्म्यात् । ततश्चेतनात्मकमेव ज्ञानमनुमतव्यमित्यचेतनमसिद्धं ।

यदध्यध्यायि सांख्यैः-ज्ञानमचेतनं प्रधानपरिणामत्वात् महाभूतवदिति तदपि न श्रेयः पक्षस्य स्वसंवेदनप्रत्यक्षवाधितत्वात् । प्रतिवादिनः कालाख्ययापदिष्टत्वाच्च साधनस्य । तथानुमानवाधितः पक्षः परं प्रति चेतनं ज्ञानं स्वसंवेद्यत्वात् पुसपवत् । यत्तु न चेतनं न तत्स्वसंवेद्यं यथा कलशादीति व्यतिरेकनिश्चयात् नेदमनुमानमगमकं । ज्ञानस्य स्वसंवेद्यत्वमसिद्धं ? इति चेन्न तस्यास्वसंवेद्यत्वे अर्थसंवेदनविशेषादित्युक्तप्रायं । एतेन न स्वसंवेद्यं विज्ञानं कायाकारपरिणतभूतपरिणामत्वात् पित्तादिवदिति वदंश्चार्वाकः प्रतिक्षितः । न चेदं साधनं सिद्धं भूतविशेषपरिणामत्वासिद्धेः संवेदनस्य बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वप्रसंगान्गंधादिवत् । सूक्ष्मभूतविशेषपरिणामत्वात् न बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षं ज्ञानमिति चेत् स तर्हि सूक्ष्मविशेषः स्पर्शादिभिः परिवर्जितः स्वयमस्पर्शादिमान् संवेदनोपादानहेतुः सर्वदा बाह्येन्द्रियाविषयः कथमात्मैव नामांतरेण निगदितो न भवेत् । तस्य ततोऽन्यत्वे भूतचतुष्टयाविलक्षणत्वात् तत्त्वांतरापत्तिरदृष्टपरिकल्पना च प्रसज्येत तथात्मनः प्रमाणसिद्धत्वात् तत्परिणामत्वेव ज्ञानस्य घटनात् । तत इदं व्यवतिष्ठते स्वव्यवसायात्मकं सम्यग्ज्ञानं चेतनात्मपरिणामत्वे सत्यर्थपरिच्छेदकत्वात् यत्तु न स्वव्यवसायात्मकं न तत्तथा यथा घटः तथा च सम्यग्ज्ञानं तस्मात्स्वव्यवसायात्मकं इति सम्यग्ज्ञानलक्षणं प्रमाणसिद्धं ।

ननु प्रमाणतत्त्वस्य प्रमेयतत्त्वबहुपण्डितत्वात् न तत्त्वतः किञ्चित्प्रमाणं संभवति इति कस्य लक्षणमभिधीयते लक्ष्यानुवादपूर्वकत्वाल्लक्षणमिधानस्य । प्रसिद्धं लक्ष्यमनूय लक्षणं विधीयत इति लक्ष्यलक्षणभाववादिभिरन्युपगमात् इति केचिदमंसत तेषां तत्त्वोपप्लवमात्रमिष्टं साधयितुं तदा साधनमन्युपगतव्यं । तच्च प्रमाणमेव भवति तथा चेदमभिधीयते-तत्त्वोपप्लववादिनोऽप्यस्ति प्रमाणं, इष्टसाधनान्यथानुपपत्तेः । प्रमाणभावेऽपीष्टसिद्धौ सर्वं सर्वस्य यथेष्टं सिद्ध्येत इत्यनुपप्लवतत्त्वसिद्धिरपि किं न स्यात् सर्वथा विशेषामावात् ।

स्यादाकूतं न स्वेष्टं विधिप्राधान्येन साध्यते येन तत्त्वोपप्लवं साधयतः प्रमाणसिद्धिः प्रसज्येत । किं तर्हि ? परान्युपगतप्रमाणादितत्त्वनिराकरणसामर्थ्यात् परीक्षकजनयतस्तत्त्वोपप्लवमनुसरति गत्यंतराभावात् । तथाहि-प्रमाणत्वं कस्य चित्किमदुष्टकारणजन्यत्वेन बाधाराहितत्वेन वा प्रवृत्तिसामर्थ्येन वा अर्थक्रियाप्राप्तिसिद्धित्वेन वा व्यवतिष्ठते ? न तावददुष्टजन्यत्वेन तस्य प्रत्यक्षतो गृहीतमशक्तेः कारणकुशलदेरपि प्रमाणकारणत्वात् । तस्य चातीन्द्रियत्वोपगमात् । न चानुमानमदुष्टं कारणमुचेतुं समर्थं तदविनासाविलिङ्गाभावात् । सत्यज्ञानं लिंगमिति चेत् न परस्पराश्रयणात् । सति ज्ञानस्य सत्यत्वे तत्कारणस्यादुष्टवनिश्चयात् । तस्मिन्सति ज्ञानस्य सत्यत्वसिद्धेः । यदि पुनर्बाधाराहितत्वेन संवेदनस्य प्रमाण्यं साध्यते तदा किं कदाचित्कच्चिद्बाधकानुत्पत्त्या तत्सिद्धिराहोस्यित् सर्वत्र सर्वदा सर्वस्य प्रतिपत्तुर्बाधकानुत्पत्तेरिति पक्षद्वयमवतरति । प्रथमपक्षे मरीचिकाचक्रे सालिलसंवेदनमपि प्रमाणमासज्यते दूरस्थितस्य तत्संवेदनकाले कस्य चित्प्रतिपत्तुर्बाधकानुत्पत्तेः । द्वितीयपक्षे तु सकलदेशकालपुरुषाणां बोधकानुत्पत्तिः-कथमसर्ववेदोऽवबोद्धुं शक्येत तत्तत्प्रतिपत्तुः सर्ववेदित्वप्रसंगात् । यदि पुनः प्रवृत्तिसामर्थ्येन ज्ञानस्य प्रामाण्यमुच्चीयते तदा प्रमाणेनार्थमुपलब्धवतस्तदर्थे प्रवृत्तिर्यदीष्यते तद्देशोपसर्पणलक्षणा तस्याः सामर्थ्यं च फलेनाभिसंबंधः सजातीयज्ञानोत्पत्तिर्वा तदेतराश्रयदोषो दुरुत्तरः स्यात् । सति संवेदनप्रमाणत्वनिश्चये तेनार्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तेः । तत्सामर्थ्यस्य च घटनात् प्रवृत्तिसामर्थ्यस्य निश्चये च तेनार्थसंवेदनस्य प्रमाणत्वनिर्णीतेः प्रकारांतरासंभवात् । अथार्थक्रियानिमित्तत्वेन संवेदनं प्रमाणतामास्कंदति तदा कुतस्तस्य तन्निश्चयः स्यात् ? । प्रतिपत्तुरर्थक्रियाज्ञानादिति चेत् कुतस्तस्य प्रमाणत्वासिद्धिः ? । परमार्थक्रियाज्ञानांतराच्चेत् कथमनवस्था न भवेत् ? । अथाद्यसंवेदनादेवार्थक्रियाज्ञानस्य प्रामाण्यं मन्यते तदा परस्पराश्रयदोषः । सत्यर्थक्रियाज्ञानस्य प्रमाणत्वनिश्चये तद्वलादाद्यसंवेदनस्यार्थक्रियाप्राप्तिसिद्धित्वेन प्रामाण्यनिश्चयस्तत्प्रामाण्यनिश्चयाच्च अर्थक्रियासंवेदनस्य प्रमाणतासिद्धिः कारणांतराभावात् । ततो न प्रमाणत्वं विचर्यमाणं वा व्यवतिष्ठते तदवस्थानाभावे च न प्रमेयत्वसिद्धिः इति तदेतत्सकलं प्रलापमात्रं परामितप्रमाणतत्त्वनिराकरणस्य स्वयमिष्टस्य प्रमाणमंतरेण सिद्ध्ययोगात् तस्य स्वयमिष्टत्वे साधनानुपपत्तेः परपर्यनुयोगमात्रस्य करणाददोषोऽयं ।

परपर्यनुयोगपराणि हि बृहस्पतेः सूत्राणि

इति वचनात् सर्वत्र स्वातंत्र्याभावादित्येतदपि यत्किञ्चन भाषणमेव । किमदुष्टकारणजन्यत्वेन प्रा-
माण्यं साध्यते बाधारहितत्वेनेवेत्यादि पक्षाणां क्वचिन्निर्णयाभावे संदेहाभावात् परपर्यनुयोगायोगात् ।

स्यादाकृतं पराम्युपगमात् तन्निश्चयसिद्धेः संशयोत्पत्तेर्युक्तः प्रश्नः, तथाहि—मीमांसकाम्युपगमात्
तावदुष्टकारणजन्यत्वं बाधावर्जितत्वं च निर्णीतं निश्चितत्वापूर्वार्थत्वलोकसम्मतत्ववत् । तदुक्तं—

तत्रापूर्वार्थविज्ञानं निश्चितं बाधववर्जितं ।

अदुष्टकारणारब्धं प्रमाणं लौकसम्मतं ॥ १ ॥ इति

तथा प्रवृत्तिसामर्थ्यमपि नैयायिकाभ्युपगमान्निर्णीतं—

प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यादर्थवत्प्रमाणं

इति वचनात् । तथार्थक्रियाप्राप्तिनिमित्तत्वमविसंवादित्वलक्षणं सौगताभ्युपगमान्निर्णीतमेव प्रमाण-
मविसंवादिज्ञानं अर्थक्रियास्थितिः अविसंवादनं शब्दोऽप्यभिप्रायनिवेदनादिति वचनात् । तादिदानीं चार्वाक-
मतानुसारेण संदिह्य पर्यनुद्युज्यमानं न किञ्चिदुपाळंभमर्हति इति तदेतदपि न न्यवस्थां प्रतिपद्यते पराम्यु-
पगमस्य प्रमाणाप्रमाणपूर्वकत्वे संशयाप्रवृत्तेः तथाहि यदि परेपामभ्युपगमः प्रमाणपूर्वकः तदा कथं संदेहः ?
प्रमाणपूर्वकस्य निर्णीतत्वात् । निर्णीतेः संशयविरोधात् । अथाप्रमाणपूर्वकः तथापि न संदेहः प्रवृत्तते तस्य
क्वचित्कदाचित्कथंचित् निर्णयपूर्वकत्वात् । तन्निर्णयस्यापि प्रमाणपूर्वकत्वात् । प्रमाणाभावे प्रमाण्यनिश्चयात्
तन्निश्चयनिबंधनस्य च प्रमाणांतरस्याभ्यस्तविषयत्वे सर्वथा तदनुपपत्तेरित्यलं प्रसंगेन सर्वस्येष्टस्य संसिद्धेः
प्रमाणप्रसिद्धरवाधनात् अन्यथातिप्रसंगसमर्थनादिति । एतेन सर्वथा शून्यं संविदद्वैतं पुरुषद्वैतं शब्दद्वैतं
वा समाश्रित्य प्रमाणप्रमेयभागं निराकुर्वाणाः प्रत्याख्याताः स्वयमाश्रितस्य सर्वथा शून्यस्य संविदद्वैतादेर्वा
कथंचिदिष्टत्वे प्रमाणसंसिद्धेर्व्यवस्थापनात् । तस्याप्यनिष्टत्वे तद्वादित्वविरोधात् । प्रलापमात्रानुसरणापत्तेः
परीक्षकत्वव्यघातात् इति । तदेवं प्रमाणतत्त्वनिर्णीतौ प्रमेयतत्त्वसिद्धिर्निर्वाधा व्यवतिष्ठत एव ।

ननु चैव प्रमाणसिद्धमपि किं स्वतः प्रमाण्यमात्मसात्कुर्वीति परतो वा ? न तावत्स्वतः सर्वत्र सर्वदा
सर्वस्य तद्विप्रतिपत्त्यभावप्रसंगात् । नापि परतः—अनवस्थानुपगमात् परापरप्रमाणान्वेषणात् क्वचिदवस्थितेरयो-
गात् । प्रथमप्रमाणाद्द्वितीयस्य प्रामाण्यसाधने द्वितीयाच्च प्रथमस्य परस्परश्रयणापत्तेः प्रकारांतराभावादिति
केचित्तोऽप्यसमीक्षितवचसः संलक्ष्यते स्वयमभ्यस्तविषये प्रमाणस्य स्वतः प्रामाण्यसिद्धेः सकलविप्रतिपत्ती-
नामपि प्रतिपत्तुरभावात् अन्यथा तस्य प्रमेये निरसंशयं प्रवृत्त्ययोगात् । तथानभ्यस्तविषये परतः प्रमाणस्य
प्रामाण्यनिश्चयात् तन्निश्चयनिमित्तस्य च प्रमाणांतरस्याभ्यस्तविषयत्वे स्वतः प्रमाणत्वसिद्धेः अनवस्थाप-
रस्परश्रयणयोरनवकाशात् । तस्याप्यनभ्यस्तविषयत्वे परतः प्रमाणादभ्यस्तविषयात् स्वतःसिद्धप्रामाण्यात्
प्रमाणत्वनिश्चयात् सूदरमपि गत्वा कस्यचिदभ्यस्तविषयस्य प्रमाणस्यावश्यंभावितात् अन्यथा प्रमाणतदा-
भासव्यवस्थानुपपत्तेः तदभावव्यवस्थानुपपत्तिवत् । कुतः पुनः प्रतिपत्तुः क्वचिद्विषयेऽभ्यासः क्वचिदन-
भ्यासः स्यात् ? इति चेत् तत्प्रतिबंधकदशाविशेषविगमाभ्यां क्वचिदभ्यासानभ्यासौ स्यातां इति मूढेह
परिदृष्टकारणव्यभिचारददृष्टस्य कारणस्य सिद्धेः तन्नः कर्म ज्ञानावरणव्रीयांतरायाख्यं सिद्धं तस्य क्षयोपशमा-
त्कस्य चित् क्वचिदभ्यासज्ञानं तत्क्षयापशमाभावे वा ऽनभ्यासज्ञानमिति सुव्यवस्थितं प्रमाणस्य प्रमाण्यं
सुनिश्चितासंभयद्वाधकप्रमाणत्वात् स्वयमिष्टवस्तुवत् सर्वत्रेष्टसिद्धेस्तन्मान्ननिबंधनस्यादभ्यस्तत्वात् सर्वस्य तत्त्व-
परीक्षायामनधिकारादिति स्थितमेतत्—

प्रामाणादिष्टसंसिद्धिरन्यथातिप्रसंगतः ।

प्रामाण्यं तु स्वतःसिद्धमभ्यासात्परतोऽन्यथा ॥ १ ॥ इति

एवं प्रमाणलक्षणं व्यवसायात्मकं सम्यग्ज्ञानं परीक्षितं तत्प्रत्यक्षं परीक्षं वेति संक्षेपाद् द्वितयमेव व्यवतिष्ठते

सकलप्रमाणानामत्रैवांतर्भावोदिति विभावंनात् । परपरिकल्पितैकद्विज्यादिप्रमाणसंख्यानियमे तदवटनान् । तथाहि-येषां प्रत्यक्षमेकमेव प्रमाणं न तेपामनुमानादिप्रमाणान्तरस्यांतर्भावः संभवति तद्विलक्षणत्वात् । प्रत्यक्षपूर्वकत्वादनुमानादेः प्रत्यक्षभावः इत्युक्तं प्रत्यक्षस्यापि क्वचिदनुमानपूर्वकत्वादनमानादिश्वंतर्भावप्रसंगात् । यथैव हि धर्मिहेतुदृष्टान्तप्रत्यक्षपूर्वकमनुमानं श्रोत्रप्रत्ययपूर्वकं च शाब्दं । सादृश्यानन्यथाभावनिषेध्याधारवस्तुग्राहि प्रत्यक्षपूर्वकाणि चोपमानार्थाप्यभावप्रमाणानि तथा-अनुमानेन कृशानुं निश्चिये तत्र प्रवर्तमानस्य प्रत्यक्षमनुमानपूर्वकं रूपद्रसं संप्रतिपद्य रसे रासनसमक्षयत् । शब्दाच्च मृष्टं पानकमवगम्य तत्र प्रवृत्तौ प्रत्यक्षं शाब्दपूर्वकं । क्षीरस्य संतर्पणशक्तिमर्थोपत्याधिगम्य क्षीरे प्रवृत्तस्य तदात्मके प्रत्यक्षमर्थापत्तिपूर्वकं । गोसादृश्याद्भवयमवसाय तं व्यवहरतः प्रत्यक्षमनुमानपूर्वकं । गृहे सर्पाभावमभावप्रमाणाद्विभाव्य प्रविशतः प्रत्यक्षमभावपूर्वकं प्रतीयते एव ततः प्रत्यक्षमेव गौणत्वादप्रमाणं न पुनरनुमानादिकं तस्यागौणत्वादिति श्लुष्के पतिष्यामि इति जातः पातः कर्दमे ।

स्यादाकृतं न प्रत्यक्षं-अनुमानागमार्थापत्युपमानाभावसामग्रीपूर्वकं तदभोवऽपि चक्षुरादिसामग्रीमात्रात्स्य प्रसूतेः प्रसिद्धत्वात् । तदभाव एव अभावनियमादिति तदप्यसत् लैंगिकादीनामपि प्रत्यक्षपूर्वकत्वाभावात् । लिंगशब्दानन्यथाभावसादृश्यप्रतियोगिस्मरणादिसामग्रीसद्भाव एव भावात् । सत्यपि प्रत्यक्षे स्वसामिभ्यभावेऽनुमानादीनामभावात् । ततः किं बहुनोक्तेन प्रतिनियतसामग्रीप्रभवतया प्रमाणभेदमभिमन्यमाने प्रत्यक्षवदनुमानादीनामपि अगौणत्वमनुमंतव्यं प्रतिनियतस्वविषयव्यवस्थायां परापेक्षाविरहात् । यथैव हि प्रत्यक्षं साक्षात्कार्यं परिच्छित्तौ नानुमानाद्यपेक्षं तथानुमानमनुमेयनिर्णीतौ न प्रत्यक्षोपेक्षमुत्पेक्षते प्रत्यक्षस्य धर्मिहेतुदृष्टान्तग्रहणमात्रे पर्यवसितत्वात् । नापि शाब्दं शब्दप्रतिपाद्येऽर्थं प्रत्यक्षमनुमानं चापेक्षते तयोः शब्दश्रवणमात्रे शब्दार्थसंबंधानुमात्रे व्यापारात् । नत्वर्थापत्तिः प्रत्यक्षमनुमानमागमं चापेक्षते अभावोपमानवत् । तस्याच्च प्रत्यक्षादिप्रमाणप्रमितार्थाविनाभाविन्यदृष्टेऽर्थे निर्णयनिबंधनत्वात् । प्रत्यक्षादीनामर्थापत्युत्थापकपदार्थनिश्चयमात्रे व्यावृत्तत्वात् । नचोपमानं प्रत्यक्षादीन्यपेक्षते तस्योपमेयेऽर्थे निश्चयकारणे प्रत्यक्षादि निरपेक्षत्वात् । प्रत्यक्षादेः सादृश्यप्रतिपत्तिमात्रेऽनधिकारात् । नचाभावप्रमाणं प्रत्यक्षादिसापेक्षं निषेध्याधारवस्तुग्रहणे तस्य सामर्थ्यात् । परंपरयानुमानादीनां प्रत्यक्षपूर्वकत्वं प्रत्यक्षस्याप्यनुमानादिपूर्वकत्वं दुःशक्यं परिहर्तुं । कथं चायं प्रत्यक्षं प्रमाणं व्यवस्थापयेत् स्वत एवेति चेत् किमात्मसंबन्धि सर्वसंबन्धि वा ? प्रथमकल्पनायां न सकलदेशकालपुरुषपरिपत्प्रत्यक्षं प्रमाणं सिद्ध्येत् । द्वितीयकल्पनायामपि न स्वप्रत्यक्षात्सकलपरप्रत्यक्षाणां प्रामाण्यं साधयितुमीशः तेपामनीन्द्रियत्वात् वादिप्रत्यक्षागोचरत्वात् । यदि पुनः सकलपुरुषप्रत्यक्षाणि स्वस्मिन् स्वस्मिन् विषये स्वतः प्रामाण्यमनुभवति इति मतं तदा कुतस्तसिद्धिः ? विवादाध्यासितानि सकलदेशकालवर्तिपुरुषप्रत्यक्षाणि स्वतः प्रामाण्यमापद्यते प्रत्यक्षत्वात् यद्यत्प्रत्यक्षं तत्तत्स्वतः प्रामाण्यमापद्यमानं सिद्धं यथा मत्प्रत्यक्षं प्रत्यक्षाणि च विवादाध्यासितानि तस्मात्स्वतः प्रामाण्यमापद्यते सकलप्रत्यक्षाणां स्वतः प्रामाण्यसाधने सिद्धमनुमानं प्रत्यक्षत्वेन स्वभावहेतुना प्रत्यक्षस्य स्वतः प्रामाण्यसाधनात् । शिशुपालेन वनस्पतेः वृक्षत्वसाधनवत् । प्रतिपाद्यवृक्षा तथानुमानवचनाददोष इति चेत् ? प्रतिपाद्यवृद्धिं प्रतिपद्य अप्रतिपद्य वा तथानुमानप्रयोगः स्यात् ? न तावदप्रतिपद्य अतिप्रसंगात् । प्रतिपद्य तद्वुद्धितथानुमानप्रयोगे कुतस्तत्प्रतिपत्तिः ? व्यवहारादिकार्यविशेषादिति चेत् सिद्धं कार्याकारणानुमानं धृमात्पावकानुमानवत् । यदि पुनर्लोकव्यवहारात् प्रतिपद्यत एवानुमानं लौकायतिकैः परलोकदेवानुमानस्य निराकरणात् तस्याभावादिति मतं तदापि कुतः परलोकाद्यभावप्रतिपत्तिः न तीर्तैः प्रत्यक्षात् तस्य तदगोचरत्वात् नास्ति परलोकादिः अनुपलब्धेः खपुष्पवदिति तदभावसाधनेऽनुपलब्धिः लक्षणमनुमानमायातं । तदुक्तं धर्मकीर्तिना-

प्रमाणेतरसामान्यस्थितेरन्यधियोगतेः ।

प्रमाणांतरसद्भावः प्रतिषेधाच्च कस्यचित् ॥ १ ॥ इति

ततः प्रत्यक्षमनुमानमिति द्वे एव प्रमाणे प्रमेयद्वैविध्यात् । न ह्याभ्यामर्थं परिच्छिन्नं प्रवर्तमानोऽर्थं क्रियायां विस्त्राद्यत् इति प्रमाणसंख्यानियमं सौगताः प्रतिपद्यन्ते तेषामागमोपमानादीनां प्रमाणभेदानाम-संग्रह एव तेषां प्रत्यक्षानुमानयोरतर्भावाधीतुमशक्तेः ।

स्यान्गतिरेवा भवतां तदर्थस्य द्वैविध्यात् द्वयोरंतर्भावः स्यात् । द्विविधो ह्यर्थः प्रत्यक्षः परोक्षश्च । तत्र प्रत्यक्षविषयः साक्षात्क्रियमाणः प्रत्यक्षः । परोक्षः पुनरसाक्षात्परिच्छिद्यमानोऽनुमेयत्वादनुमानविषयः स हि पदार्थोतरासाक्षात्क्रियमाणान् प्रतिपद्यते तच्च पदार्थांतरं तेन परोक्षेणार्थेन संवद्धं प्रत्याययितुं समर्थं नासं-वद्धं गवादेरप्यश्वादेः प्रतीतिप्रसंगात् । संवद्धं चार्थांतरं छिगमेव शब्दादि तज्जनितं च ज्ञानमनुमानमेव ततो न परोक्षेऽर्थेऽनुमानादन्यत्प्रमाणमस्ति शब्दोपमानादीनामपि तथानुमानत्वसिद्धेः । अन्यथा ततो-ऽर्थप्रतिपत्तौ अतिप्रसंगात् इति तदेतदपि न परीक्षाक्षमं प्रत्यक्षस्यापि तथानुमानत्वप्रसंगात् । प्रत्यक्षमपि हि स्वविषये संवद्धं तत्प्रत्यायनसमर्थं । तत्रासंवद्धस्यापि तत्प्रत्यायनसामर्थ्यं सर्वप्रत्यक्षं सर्वस्य नुः सर्वार्थ-प्रत्यायनसमर्थं स्यादिति कथमतिप्रसंगो न स्यात् ? । यदि पुनः संवधाधीनत्वाविशेषेऽपि प्रत्यक्षपरोक्षार्थं प्रतिपत्तः साक्षात्साक्षात्प्रतिभासभेदान् भेदोऽभ्युपगम्यते प्रमाणांतरत्वेन तदेद्वियत्वं संवेदनमानसयोगि-प्रत्यक्षाणामपि प्रमाणांतरत्वानुपगमः प्रतिभासभेदाविशेषात् । न हि यादृशः प्रतिभासो योगिप्रत्यक्षस्य विशदतमस्तादृशोऽभज्ञानस्यास्ति स्वसंवेदनस्य मनोविज्ञानस्य वा ? यथाभूतश्च स्वसंवेदगप्रत्यक्षात्तुमुखो वि-शदतरः न तथाभूतोऽभज्ञानस्य । यादृशश्चाभज्ञानस्य बहिर्मुखः स्फुटः प्रतिभासो न तादृशो मनोवि-ज्ञानस्येति कथं प्रमाणांतरता न भवेत् ? अथ प्रतिभासविशेषेऽपि तच्चतुर्विधमपि प्रत्यक्षमेव न प्रमाणांतरं तर्हि प्रत्यक्षानुमानयोः प्रतिभासभेदेऽपि स्वावपेयसंबंधविशेषात् प्रमाणांतरत्वं माभूत् । यदि पुनः स्वविषयसंवद्धत्वाविशेषेऽपि प्रत्यक्षानुमानयोः सामग्रीभेदात् प्रमाणांतरत्वमुरीक्रियते तदा शब्दो-पमानादीनामपि तत एव प्रमाणांतरत्वमुरीक्रियतां । यथैव हि अक्षादिसामग्रीतः प्रत्यक्षं, छिग-सामग्रीतोऽनुमानं प्रभवतांति तयोः सामग्रीभेदः । तथागमः शब्दसामग्रीतः प्रभवति । उपमानं सा-दृश्यसामग्रीतः । अर्थात्तत्त्वं परोक्षार्थविनाभूतार्थमात्रसामग्र्याः । प्रतिषेध्याचारवस्तुग्रहणप्रतिषेध्यस्मर-णसामग्र्याधामाव इति प्रसिद्धः शाब्दादीनामपि सामग्रीभेदः । तत एवाभज्ञानादिप्रत्यक्षचतुष्टयस्य प्रभेदप्रसिद्धेः नहि तस्यार्थभेदोऽस्ति साक्षात्क्रियमाणस्यार्थस्याविशेषात् तद्वद्विग्नशब्दाः सामग्रीभेदा-परोक्षार्थविषयत्वाविशेषोऽप्यनुमानागमादीनां भेदप्रसिद्धिरिति नानुमानोऽतर्भावः संभवति । तथा साध्य-साधनसंबंधव्याप्तिप्रतिपत्तौ न प्रत्यक्षसमर्थं । यावान् कश्चिद्धूमः स सर्वः कालांतरे देशांतरे च पावक-जन्मा, अन्यजन्मा वा न भवति इत्येतावतो व्यापारान् कर्तुमसमर्थत्वात् । सन्निहितार्थमात्रादुत्पत्तेरविचारकत्वात् योगिप्रत्यक्षं तत्र समर्थमिति चेत् न देशकालयोगिप्रत्यक्षद्वयानतिक्रमात् । देशयोगिनः प्रत्यक्षं व्याप्ति-प्रतिपत्तौ समर्थमित्युक्तं तत्रानुमानार्थपर्यायात् । न हि योगिप्रत्यक्षेण साक्षात्कृत्येण साध्यसाधनविशेषेषु अशेषेषु फलवदनुमानं । अथ सकलयोगिप्रत्यक्षेण व्याप्तिप्रतिपत्तावदोष इति चेन्न उक्तदोषस्यात्रापि तद-वस्थत्वात् । परार्थफलवदनुमानमिति चेत् ? न तस्य स्वार्थानुमानपूर्वकत्वात् । स्वार्थानुमानाभावे च योगिनः कथं परार्थानुमानं नाम । यदि पुनः सकलयोगिनः परानुग्रहाय प्रवृत्तत्वात् परानुग्रहस्य च शब्दात्मक-परार्थानुमानमंतरं कर्तुमशक्तेः परार्थानुमानासिद्धिः, तस्याश्च स्वार्थानुमानासंबन्धेऽनुत्पत्तमानत्वात् स्वार्थानुमानासिद्धिरपि परप्रतिपादनप्रवृत्तस्य संभाव्यत एवेति मतं तदा स योगी स्वार्थानुमाने चतुरार्य-सत्यानि निश्चल्य परार्थानुमानेन परं प्रतिपादयन् गृहीतव्याप्तिकमगृहीतव्याप्तिकं वा प्रतिपादयेत् ? यदि गृहीतव्याप्तिकं तदा कुतस्तेन गृहीता व्याप्तिः ? न तावादींद्रियस्वसंवेदनमनोविज्ञानैस्तेषां तदविषय-त्वात् । योगिप्रत्यक्षेण गृह्यते व्याप्तिः परेण तस्यापि देशयोगित्वात् इति चेत् तर्हि यावत्साध्यसाधन-भेदेषु योगिप्रत्यक्षं देशयोगिनस्तावत् व्यर्थमनुमानं स्पष्टं प्रतिभासव्यपि अनुमाने सकलयोगिनः सर्वत्रा-नुमानप्रसंगात् । समारोपव्यवच्छेदाद्यमपि न तत्रानुमानं योगिप्रत्यक्षविषये समारोपानवकाशान् सुगत-प्रत्यक्षविषयवत् । ततो न गृहीतव्याप्तिकं परं सकलयोगी प्रतिपादयितुमर्हति । नाप्यगृहीतव्याप्तिकं

अतिप्रसंगात् इति परंप्रतिपादनानुपपत्तिः । तस्यां च न परार्थानुमानं संभवति तदसंभवे च न स्वार्थानुमानमवतिष्ठते तद्वलयोगिनस्तदव्यवस्थाने च न सकलयोगिप्रत्यक्षेण व्याप्तिग्रहणं युक्तिमधिवसति । प्रत्यक्षानुपलंभान्यां साध्यसाधनयोर्व्याप्तिप्रतिपत्तिरिव्यवस्थानेनापास्तं प्रत्यक्षेण व्याप्तिप्रतिपत्तिनिराकृतौ प्रत्यक्षांतरलक्षणेनानुपलंभेन तदप्रतिपत्तिनिराकृतिसिद्धेः ।

यौषाह कारणानुपलंभात् कार्यकारणभावव्याप्तिः । व्यापकानुपलंभाद् व्याप्यव्यापकभावः साकल्येन प्रतिपद्यत इत्यनुमानसिद्धा साध्यसाधनव्याप्तिः । तथाहि यावान् काश्चिद्भूमः स सर्वोऽप्यग्निजन्मा महाद्वादिव्यग्नेरनुपलंभाद्भूमाभावसिद्धेरिति कारणानुपलंभानुमानं । यावन्ती शिशपा सा सर्वा वृक्षस्वभावा । वृक्षानुपलंभौ शिशपात्वाभावासिद्धे इति व्यापकानुपलंभो लिंगं । एतावता साकल्येन साध्यसाधनव्याप्ति-सिद्धिः इति सोऽपि न युक्तवादी तथानवस्थानुपंगात् । कारणानुपलंभव्यापकानुपलंभयोरपि हि स्वसाध्येन व्याप्तिर्न प्रत्यक्षतः सिद्धयेत् पूर्वोदितदोषासक्तेः । परस्मादनुमानात्तत्सिद्धौ कथमनवस्था न स्यात् ? प्रत्यक्षानुपलंभपृष्ठभाविनो विकल्पात् स्वयनप्रमाणकात् साध्यसाधनव्याप्तिसिद्धौ किमकारणं प्रत्यक्षानुमानप्रमाणोपपन्नं क्रियते ? मिथ्याज्ञानादेव प्रत्यक्षानुमेयार्थसिद्धेर्याप्तिरिति सिद्धिवत् । तस्माच्चया प्रत्यक्षं प्रमाणमिच्छता सामस्येन तत्प्रामाण्यसाधनमनुमानमंतरंण नोपपद्यते इत्यनुमानमिष्टं । तथा साध्यसाधनव्याप्तिज्ञातप्रमाणमंतरंण नानुमानोत्थाननस्ति इति तदप्यनुज्ञातत्रयं तच्चोहाह्वयमविसंवादनं प्रमाणांतरं सिद्धमिति, न प्रत्यक्षानुमाने एव प्रमाणे इति प्रमाणसंख्यानियमो व्यवतिष्ठते । एतेन वैशेषिकप्रमाणसंख्यानियमो प्रत्याख्यातः ।

स्यान्मतं साध्यसाधनसामान्ययोः काचिद्व्यक्तविशेषे प्रत्यक्षत एव संबन्धसिद्धेर्न प्रमाणांतरमन्वे-
पणीयं यावान् काश्चिद्भूमः स सर्वोऽपि अग्निजन्मानग्निजन्मा वा न भवति इत्युहापोहविकल्पज्ञानस्य प्रमाणां तरत्वं संबन्धग्राहिसमक्षप्रमाणफलत्वात् । काचिदनुमितानुमाने साध्यसाधने आदित्यगमनशक्तिरस्ति गतिमत्त्वात् । आदित्यां गतिमान् देशादेशांतरभ्रष्टैः देवदत्तवन् संबन्धबोधनिबंधननुमानं फलवत् ततः प्रत्यक्षमनुमानमिति प्रमाणद्वयसंख्यानियमः कणचरमतानुसारिणां व्यवतिष्ठत एवेति तदप्यसारं तद्विकल्पकेनापि प्रत्यक्षेण साकल्येन साध्यसाधनसंबन्धगृहानुमशक्तेः । साध्यं हि किमग्निसामान्यं, अग्निविशेषोऽग्निसामान्यविशेषो वा ? न तावदान्निसामान्यं सिद्धसाध्यतापत्तेः । नाप्यग्निविशेषस्तस्यानन्वयात् । बन्धितामान्यविशेषस्य हि साध्यत्वे तेन धूमस्य संबन्धः सकलदेशकालव्याप्यव्यक्षतः कथं सिद्धेत् ? तथा तत्संबन्धासिद्धौ च यत्र यत्र यदा यदा धूमोपलंभः तत्र तत्र तदा तदाऽग्निसामान्यविशेषविषयमनुमानं नोदयमासादयेत् । न ह्यन्यथा संबन्धग्रहणमन्यथानुमानोत्थानं नानातिप्रसंगात् ततः संबन्धानं प्रमाणांतरमेव प्रत्यक्षानुमानयोस्तदविषयत्वात् । यच्चोक्तं प्रत्यक्षफलत्वाद्वापोहविज्ञानस्याप्रमाणत्वमिति तदप्यसम्यक् विशेषज्ञानफलत्वाद्द्विशेष्यज्ञानस्यप्रमाणत्वानुपंगात् हानोपादानोपेक्षाद्विफलकारणत्वाद्विशेष्यज्ञानस्य प्रमाणत्वे तत् एवोहापोहविज्ञानस्य प्रमाणत्वमस्तु सर्वथा विशेषाभावात् । प्रमाणविषयत्वपरिशोधकत्वा-
नोहः प्रमाणमित्यपि वार्तं प्रमाणविषयस्याप्रमाणेन परिशोधनविरोधात् । तथा तर्कः प्रमाणं प्रमाणविषयपरिशोधकत्वात् यस्तु न प्रमाणं स न प्रमाणविषयपरिशोधको दृष्टो यथा प्रमेयोऽर्थः प्रमाणविषयपरिशोधकश्च तर्कस्तस्मात्प्रमाणमिति केवलव्यतिरोकेणानुमानेनान्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयलक्षणेन तर्कस्य प्रमाणत्वसिद्धेः, न वैशेषिकाणां प्रमाणद्वयसंख्यानियमः सिद्धेत् । एतेन द्वित्रिचतुःपंचषट्प्रमाणवादिनां प्रमाणसंख्या-
नियमः प्रतिष्यस्ताः संख्यानां प्रत्यक्षानुमानान्यामिवागमादपि साध्यसाधनसंबन्धासिद्धेः तर्कस्य तत्सिद्धिनि-
बंधनस्य प्रमाणांतरत्वोपपत्तेः । नैयायिकानां च प्रत्यक्षानुमानागमैरिवोपमानेनापि लिंगलिङ्गग्रहणासंभ-
वात् । प्रभाकराणां च प्रत्यक्षानुमानोपमानागमैरिव अर्थापत्त्यापि हेतुहेतुसंबन्धासिद्धेरसंभवात् । भट्टमतानु-
सारिणामपि प्रत्यक्षानुमानोपमानागमार्थोपत्तिभिरिव अभावप्रमाणेनापि व्याप्तिनिश्चयानुपपत्तेस्तनिश्चयनि-
बंधनस्योहज्ञानस्य प्रमाणांतरस्य सिद्धिरवश्यंभाविनी दुःशक्या निराकर्तुं ।

ननुहः स्वविषये संबन्धोऽसंबन्धो वा न तावदसंबन्धस्तं प्रत्याययितुर्मात्रोऽतिप्रसंगात् । संबन्धश्चेत् कुत-
स्तदप्रतिपत्तिः ? न तावत्प्रत्यक्षात् तस्य तदविषयत्वात् । नाप्यनुमानादनवस्थानुपंगात् । यदि पुनरुहोत्तरा-
स्तदप्रतिपत्तिः ?

संबंधसिद्धिः तदोहातरस्यापि स्वविषयसंबंधसिद्धिपूर्वकत्वात् तस्याश्चापरोहनिबंधनत्वात् सैवानवस्था । प्रमाणांतरात्तिसिद्धौ च स एव पर्यनुयोगः परापरप्रमाणांतरपरिकल्पनानुपंगात् केषु प्रमाणसंख्या व्यतीतष्टेतेति केचित् तेषामपि प्रत्यक्षं स्वविषयं प्रतिबोधयत् तत्संबंधश्च नानुमानादेः सिद्ध्यति तस्य तदविषयत्वात् । प्रत्यक्षांतरात्तिसिद्धौ तत्रापि प्रकृतपर्यनुयोगानिवृत्तेः कथमनवस्था न स्यात् यतः प्रत्यक्षं प्रमाणमभ्युपगमनीयमिति प्रतिपद्यामहे ।

स्यान्मतिरेया प्रत्यक्षं स्वविषयसंबंधावबोधनिबंधनं प्रामाण्यमात्मसात्कुरुते तस्य स्वविषये स्वयोग्यता-
 यल्लदेव प्रमाणत्वव्यवस्थितेः अन्यथा क्वचिदपूर्वार्थप्राहिणः प्रत्यक्षस्याप्रमाणत्वानुपंगात् इति सापि न
 साधीयसी तथोहस्यापि स्वयोग्यताविशेषसामर्थ्यादिश्च स्वविषयप्रत्यायनसिद्धेर्भवद्भावितदूषणवैयर्थ्यव्यव-
 स्थानान् । योग्यताविशेषः पुनः प्रत्यक्षस्यैव स्वविषयज्ञानावरणवीर्यौतरायक्षयोपशमविशेष एवोहस्यापि प्रति-
 पद्यते सकलत्राधकवैधुर्यात् । यथा च प्रत्यक्षस्योत्पत्तौ मनोऽक्षादिसामिप्री योग्यतायाः सहकारिणी बहि-
 रंगानिमित्तत्वात् तथोहस्यापि समुद्भूतौ भूयः प्रत्यक्षानुपलंभसामिप्रीबहिरंगनिमित्तभूतानुमन्यते तदन्वय-
 व्यतिरेकानुविधाधिक्याद्ब्रह्मस्येति सर्वनिरवचसिद्धे चानुमानप्रमाणान्यथानुपपत्त्या तर्कस्य प्रमाणत्वे-प्रत्याभि-
 ज्ञानं प्रमाणं तर्कप्रमाणत्वान्यथानुपपत्तेः न ह्यप्रत्यभिज्ञाने विषये तर्कः प्रवर्तते अतिप्रसंगात् । नच गृहीत-
 प्रहणात्प्रत्यभिज्ञानस्याप्रमाणत्वं शंकावीर्यं ताद्विषयस्यास्मर्यमाणदृश्यमानपर्यायव्याप्यैकद्रव्यस्य स्मरणप्रत्य-
 क्षागोचरत्वात् अपूर्वार्थप्राहिणत्वात्सिद्धेः । नचेदं प्रत्यक्षेऽतर्भवति प्रत्यक्षस्य वर्तमानपर्यायविषयत्वात् ।
 नाप्यनुमाने लिङ्गानपेक्षत्वात् । न शब्दे शब्दनिरपेक्षत्वात् । नोपमाने सादृश्यमंतरेणापि भावात् । नार्था-
 पत्तौ प्रत्यक्षादिप्रमाणपदत्वविज्ञातार्थप्रतिपत्तिमंतरेणापि प्रादुर्भावात् । नाभावे निषेध्याधारवस्तुप्रहणेन
 निषेधस्मरणेन च विनैवोत्पादादिति सर्वेषामेकद्वित्रिचतुःपंचपदप्रमाणसंख्यानियमं विधटयति । एतेन
 स्पृतिः प्रमाणांतरमुक्तं तस्याश्च प्रत्यक्षादिष्वेतर्भवयितुमशक्तेः । न चासावप्रमाणमेव संवादकत्वात् कथं-
 चिदपूर्वार्थप्राहिणत्वात् वाधावर्जितत्वाच्चानुमानवादिति । येषां तु स्मरणप्रमाणं तेषां पूर्वप्रतिपन्नस्य सा-
 ध्यसाधनसंबंधस्य वाच्यवाचकसंबंधस्य च स्मरणसामर्थ्यादव्यवस्थितेः कुतोऽनुमानं शब्दं वा प्रमाणं
 सिद्ध्यत् । तदप्रसिद्धौ च न संवादकत्वासंवादकत्वाभ्यां प्रत्यक्षतदाभासव्यवस्थितिरिति सकलप्रमाण-
 विरोधापत्तिः ततः प्रमाणव्यवस्थामभ्यनुजानता स्पृतिरपि प्रमाणयितव्या इति न परेषां संख्या-
 नियमः सिद्ध्यत् । स्याद्वादिनां तु संक्षेपात्प्रत्यक्षपरोक्षविकल्पात् प्रमाणद्वयं सिद्ध्यैव तत्र सकलप्रमाण-
 भेदानां संप्रदादिति सूक्तं ।

किं पुनः प्रत्यक्षमित्युच्यते विशदज्ञानात्मकं प्रत्यक्षं प्रत्यक्षत्वात् यत्तु न विशदज्ञानात्मकं तत्र
 प्रत्यक्षं यथानुमानादिज्ञानं प्रत्यक्षं च विवादाध्यासितं तस्माद्विशदज्ञानात्मकं । न तावदत्राप्रसिद्धौ धर्मो
 प्रत्यक्षधर्मिणि केवलप्रत्यक्षवादिनामविप्रतिपत्तेः । शून्यसंवेदनाद्वैतवादिनामपि स्वरूपप्रतिभासनस्य
 प्रत्यक्षस्याभिष्टेः । प्रत्यक्षत्वस्य हेतोरसिद्धतापि अनेन समुत्तारिता प्रत्यक्षमिच्छद्भिः प्रत्यक्षत्वस्य तद्धर्मस्य
 स्वयमिष्टत्वात् । प्रतिज्ञार्थैकदेशासिद्धत्वं साधनस्य स्यादिति चेत् का पुनः प्रतिज्ञा तदेकदेशो वा यस्या-
 सिद्धत्वं शक्येत ? धर्मधर्मिसमुदायः प्रतिज्ञा तदेकदेशो धर्मा हेतुर्यथा नश्वरः शब्दो-शब्दत्वादिति
 तथा साध्यधर्मः प्रतिज्ञैकदेशो यथा नश्वरः शब्दो नश्वरत्वात् सोयं द्विविधो प्रतिज्ञार्थैकदेशासिद्धौ हेतुः
 स्यादिति चेत् ? न धर्मिणो हेतुत्वे कस्य चिदसिद्धतानुपपत्तेः । यथैव हि प्रत्यक्षप्रयोगकाले वादिप्रतिवादि
 प्रसिद्धौ धर्मा तथा तस्य हेतुत्वचनेऽपि नासिद्धिः । साध्यधर्मस्तु हेतुत्वेनोपादीयमानो न प्रतिज्ञार्थैक-
 देशत्वेनासिद्धौ धर्मिणोऽप्यसिद्धिप्रसंगात् । किं तर्हि ? स्वरूपेण वासिद्ध इति न प्रतिज्ञार्थैकदेशासिद्धौ
 नाम हेत्वाभासः संभवतीति कथं प्रकृतहेतौ प्रतिज्ञार्थैकदेशासिद्धत्वं समुद्भावयन् भावितानुमानस्वभावः ? ।
 धर्मिणो हेतुत्वेऽनन्वयप्रसंग इति चेत् न विशेषं धर्मिणं कृत्वा सामान्यं हेतुं ब्रुवतां दोषासंभवात् । प्रत्यक्ष-
 हि विशेषरूपं धर्मा प्रत्यक्षसामान्यं हेतुः स कथमनन्वयः स्यात् सकलप्रत्यक्षविशेषस्य व्यापित्वात् । दृष्टान्ते
 क्वचिदभावात् अनन्वय इति चेत् न सर्वे भावाः क्षणिकाः सत्त्वात् इत्यादेरपि हेतोरनन्वयत्वप्रसक्तेः ।

अथास्य दृष्टान्तेन अन्वयस्यापि साध्यधर्मिणि सर्वत्रान्वयासेद्धैर्विपक्षे बाधकप्रमाणसद्भावाच्च निर्दोषतानु-
मन्यते तत एव प्रत्यक्षत्वस्य हेतोर्निदोषतास्तु सर्वथा विशेषामावात् केवलव्यतिरेकिणोऽपि हेतोरविना-
भावनिर्णयात् साध्यसाधनसामर्थ्याच्च काश्चिदुपालंभस्ततो निरवचोऽयं हेतुः प्रत्यक्षस्य विशदज्ञानात्मकत्वं
साध्यत्वेन । नचैतदसंभवि साध्यमाल्मानं प्रतिनियतस्य ज्ञानस्य प्रत्यक्षशब्दवाच्यस्यार्थसाक्षात्कारिणः सर्वस्य
कात्स्न्येन एकदेशेन वा वैशद्यसिद्धेर्बाधकाभावात् । अक्ष्णोति व्याप्नोति जानातीत्यक्षो हि—आत्मानमेव
क्षीणावरणं क्षीणोपशांतावरणं वा प्रतिनियतस्य ज्ञानस्य प्रत्यक्षशब्दवाच्यस्य कथंचिदपि वैशद्यं संभा-
व्यमिति सूक्तं विशदज्ञानात्मकं प्रत्यक्षं ।

तत्रिविधं—इन्द्रियानिन्द्रियार्तान्द्रियप्रत्यक्षविकल्पनात् । तत्रेन्द्रियप्रत्यक्षं सांख्यवहारिकं देशतोविशद-
त्वात् । तद्वदनिन्द्रियप्रत्यक्षं तस्यांतर्मुखाकारस्य कथं चिद्वैशद्यसिद्धेः । अर्तान्द्रियप्रत्यक्षं तु द्विविधं विकल-
प्रत्यक्षं सकलप्रत्यक्षं चेति । विकलप्रत्यक्षमपि द्विविधं—अवधिज्ञानं मनःपर्ययज्ञानं चेति सकलप्रत्यक्षं
तु केवलज्ञानं तदेतन्नित्यमपि मुख्यं प्रत्यक्षं मनोऽक्षानपेक्षत्वात् अतीतव्यभिचारित्वात् साकारवस्तु-
प्राहित्वात् सर्वथा स्वविषयषु वैशद्याच्च । तथा चोक्तं तत्सार्धवार्तिककारैः ।

इन्द्रियानिन्द्रियानपेक्षमतीतव्यभिचारं साकारग्रहणं प्रत्यक्षमिति

तत्रेन्द्रियानिन्द्रियानपेक्षमिति वचनात् सांख्यवहारिकस्यैन्द्रियप्रत्यक्षस्यानिन्द्रियस्य च देशतो विश-
दस्य व्यवच्छेदसिद्धेः । अतीतव्यभिचारमिति वचनात् विभंगज्ञानस्यावधिप्रत्यक्षाभासस्य निवृत्तेः ।
साकारग्रहणमिति प्रतिपादनात् निराकारग्रहणस्य दर्शनस्य प्रत्यक्षत्वव्यावर्तनात् ।

सूक्तं मुख्यं प्रत्यक्षत्रयं ननु स्वसंवेदनप्रत्यक्षं चतुर्थं स्यादिति न संतव्यं तस्य सकलज्ञानसाधर-
णस्वरूपत्वात् । यथैव हीन्द्रियप्रत्यक्षस्य स्वरूपसंवेदनमिन्द्रियप्रत्यक्षमेव अन्यथा तस्य स्वपरस्वरूपसंवेदकत्व-
विरोधात् संवेदनद्वयप्रसंगाच्च । तथानाीन्द्रियप्रत्यक्षस्य मानसस्य स्वरूपसंवेदनमनिन्द्रियप्रत्यक्षमेव तत एव
तद्वदतीन्द्रियप्रत्यक्षत्रितयमेवेति न ततोऽर्थांतरं स्वसंवेदनप्रत्यक्षं । एतेन श्रुतज्ञानस्य स्वरूपसंवेदनमनि-
न्द्रियप्रत्यक्षमुक्तं प्रतिपत्तव्यं तस्यानिन्द्रियनिमित्तत्वात् विभ्रमज्ञानस्वरूपसंवेदनवत् । तथा च सकलं
ज्ञानं स्वरूपसंवेदनापेक्षया प्रमाणं सिद्धं भावप्रमेयापेक्षायां प्रमाणाभासनिवृत्तः ।

किं पुनरिन्द्रियप्रत्यक्षं ? इन्द्रियप्रधान्यादिन्द्रियवलाधानादुपजायमानं मतिज्ञानं—

तार्दिन्द्रियानिन्द्रियानिमित्तं ।

इति वचनात् । तच्चतुर्विधं—अवग्रहेहावायधारणाविकल्पात् । तत्र विषयविषयिसन्निपातानं-
तरपाद्यग्रहणमवग्रहः । तद्गृहीतवस्तुविशेषाकांक्षणमीहा । भवितव्यताप्रत्ययरूपात्तर्दाहितीवि-
शेषानिश्चयोऽवायः । सावधारणं ज्ञ नं कालांतराविस्मरणकारणं धारणाज्ञानं । तदेतच्चतुष्टयमपि
अक्षव्यापारापेक्षं अक्षव्यापाराभावे तदनुद्भवनात् । मनोऽपेक्षं च प्रतिहतमनसस्तदनुत्पत्तेः । तत एवैन्द्रिय-
प्रत्यक्षं देशतो विशदमविविंसादकं प्रतिपत्तव्यं स्पर्शनादीन्द्रियनिमित्तस्य बहुबहुविधक्षिप्रानिसृतानुक्तध्रुवेषु
तदितरेष्वर्थेषु वर्तमानस्य प्रतीन्द्रियमष्टचत्वारिंशद्देशस्य व्यंजनावग्रहमेदैरष्टचत्वारिंशता सहितस्य संख्याष्टा-
शीत्युत्तरद्विशती प्रतिपत्तव्या । तथा अनिन्द्रियप्रत्यक्षं वहादिद्वादशप्रकारार्थविषयमवग्रहादिविकल्पमष्टच-
त्वारिंशत्संख्यं प्रतिपत्तव्यं । यत्पुनरतीन्द्रियप्रत्यक्षविकल्पमवधिज्ञानं तन्पड्डिधं अनुगामि-अननुगामि-
वर्धमान-हीयमान-अवस्थित-अनवस्थितविकल्पात् । सप्रतिपाताप्रतिपातयोरत्रैवांतर्भावात् । संक्षेपतस्तु
त्रिविधं देशावधि-परमावधि-सर्वावधिमेदात् । तत्र देशावधिज्ञानं षड्विकल्पमपि संभवति परमावधिज्ञानं तु
संयमविशेषैकार्थसमवायिभवांतरापेक्षयाननुगामि प्रतिपातं च प्रत्येयं । तद्भावापेक्षया च तदनुगाम्यैव ना-
ननुगामि । वर्धमानमेव न हीयमानं । अवस्थितमेव नानवस्थितं । अप्रतिपातमेव नप्रतिपातं तथाविध-
चिञ्चुक्षिनिबंधनत्वात् । एतेन सर्वावधिज्ञानं व्याख्यातं । केवलं तद्वर्धमानमपि न भवति परमप्रकर्षप्राप्तत्वात्
सकलवधिज्ञानावरणवीर्यांतरायक्षयोपशमवशात्प्रसूतत्वात् । अतिसंक्षेपतस्तु द्विविधमवधिज्ञानं भवप्रत्ययं

गुणप्रत्ययं चेति । तत्र भवप्रत्ययं बहिरंगदेवभवनारकभवप्रत्ययनिमित्तत्वात् । तद्भावे भावात् तदभावेऽभावात् तत्तु देशावधिज्ञानमेव । गुणप्रत्ययं तु सम्यग्दर्शनगुणनिमित्तमस्यतस्म्यगृष्टेः । संयमासंयमगुणहेतुकं संयतासंयतस्य । संयमगुणनिबन्धनं संयतस्य । सत्यतरंगहेतौ बहिरंगस्य गुणप्रत्ययस्य भावे भावात् । तदभावे चाभावात् । तथा मनःपर्ययज्ञानं विकलमतीन्द्रियप्रत्यक्षं द्वेषा ऋजुमतिविकल्पात् । तत्रर्जुमतिमनःपर्ययज्ञानं निर्वर्तितप्रगुणवाक्कायमनस्कृतार्थस्य परमनोगतस्य परिच्छेदकत्वात्त्रिविधं । विपुलमतिमनःपर्ययज्ञानं तु निर्वर्तितानिर्वर्तितप्रगुणाप्रगुणवाक्कायमनस्कृतार्थस्य परमनसि स्थितस्य स्फुटतरभवबोधकत्वात् पदप्रकारं, तथाविधमनःपर्ययज्ञानावरणवीर्यांतरायक्षयोपशमावेशोपबलात् प्रादुर्भूतत्वात् । सकलमतीन्द्रियप्रत्यक्षं केवलज्ञानं सकलमोहक्षयात् सकलज्ञानदर्शनावरणवीर्यांतरायक्षयाच्च समुद्रभूतत्वात् सकलवैशद्यसद्भावत्वात् सकलविषयत्वाच्च । तद्वान् काश्चित्पुरुषविशेषो भवत्येव सुनिर्णीतासंभ्रमाधकप्रमाणत्वात् । तथा शास्त्रज्ञानेन तद्वानुभववादिप्रसिद्धः । नचान्नासिद्धं साधनं सर्वातीन्द्रियप्रत्यक्षवतः पुरुषस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणैर्वाध्यमानस्य सकलदेशकालपुरुषपरिपदपेक्षयापि सिद्धत्वात् सुखादिसंवेदनस्यापि तथैव प्रमाणत्वोपपत्तेः । अन्यथा कस्यचिदिष्टसिद्धेरसंभवात् । इति संक्षेपतां विशदं ज्ञानं सांख्यवहारिकं मुख्यं च प्ररूपितं विस्तरस्तु तत्त्वार्थालंकारे परीक्षितमिह दृष्टव्यं ।

संप्रति परोक्षमुच्यते — परोक्षमविशदज्ञानात्मकं परोक्षत्वात् यन्नाविशदज्ञानात्मकं तत्र परोक्षं यथातीन्द्रियप्रत्यक्षं परोक्षं च विवादाभ्यासितं ज्ञानं तस्मादविशदज्ञानात्मकं । नचास्य परोक्षत्वमसिद्धं—अक्षेप्यः परावृत्तत्वात् । तथोपाचानुपाचपरप्रत्ययापेक्षं परोक्षमिति तत्त्वार्थवार्तिककारैरभिधानात् । उपात्तो हि प्रत्ययः कर्मवशादात्मना करणत्वेन गृहीतः स्पर्शनादिः । ततोऽन्यः पुनर्बहिरंगः सहकारी प्रत्ययोऽनुपात्तः शब्दलिंगादिः तदपेक्षं ज्ञानं परोक्षमित्यभिधीयते । तदपि संक्षेपतो द्वेषा मतिज्ञानं श्रुतज्ञानं चेति आद्ये परोक्षं इति वचनात् । मतिश्रुतावधिमनःपर्ययकेवलानि हि ज्ञानं । तत्राद्ये मतिश्रुते सूत्रपाठोपेक्षया लक्ष्येते तं च परापेक्षतया परोक्षे प्रतिपादिते । परानपेक्षाप्यवधिमनःपर्ययकेवलानि यथा प्रत्यक्षाणीति । तत्रावग्रहादिधारणापर्यंतं मतिज्ञानमपि देशतोवैशद्यसद्भावत्वात्सांख्यवहारिकं, इन्द्रियप्रत्यक्षमतीन्द्रियप्रत्यक्षं चाभिधीयमानं न विरुध्यते ततः शेषस्य मतिज्ञानस्य स्मृतिसंज्ञाचिंताभिनिबोधलक्षणस्य श्रुतस्य च परोक्षत्वव्यवस्थितेः । तदुक्तमकलंकदेवैः—

प्रत्यक्षं विशदं ज्ञानं मुख्यसंचयवहारतः ।

परोक्षं शेषविज्ञानं प्रमाणमिति संप्रहः ॥ १ ॥

तत्र तदित्याकारानुभूतार्थविषया स्मृतिः आनीन्द्रियप्रत्यक्षं विशदत्वात् सुखादिसंवेदनवाचित्येकं चेदसत् । तस्मात्तत्र वैशद्यासिद्धेः पुनर्भावयतो वैशद्यप्रतीतेर्भावनाज्ञानत्वात् तस्य च भ्रांतत्वात् स्वप्नज्ञानवत् । पूर्वानुभूतेऽतीतार्थे वैशद्यासंभवान् स्मृतिः परोक्षमेव श्रुतानुमितस्मृतिवत् इत्यपैरे तदित्युल्लेखस्य सर्वस्यां स्मृतौ सद्भावान् । सा च प्रमाणमर्थसंवादकत्वात् प्रत्यक्षवत् यत्र तु विसंवादः सा स्मृत्याभासात् प्रत्यक्षाभासवत् । तथा तदेवेदमित्याकारं ज्ञानं संज्ञा प्रत्यभिज्ञा तादृशमेवेदमित्याकारं वा विज्ञानं संज्ञोच्यते । तस्या एकत्वसादृश्यविषयत्वाद्भैविध्योपपत्तेः । द्विविधं हि प्रत्यभिज्ञानं तदेवेदमित्येकत्वनिबन्धनं । तादृशमेवेदिति सादृश्यनिबन्धनं च । ननु च तदेवेत्यतीतप्रतिभासस्य स्मरणरूपत्वात् इदमिति संवेदनस्य प्रत्यक्षरूपत्वात् संवेदनद्वितीयमेवैतत् तादृशमेवेदमिति स्मरणप्रत्यक्षसंवेदनद्वितीयवत् ततो नैकं ज्ञानं प्रत्यभिज्ञाकार्यं प्रतिपद्यमानं संभवतीति काश्चित् सोऽपि न संवेदनविशेषविपश्चित् स्मरणप्रत्यक्षजन्यस्य पूर्वोत्तरविवर्तवर्त्येकद्रव्यविषयस्य प्रत्यभिज्ञानन्यैकस्य सुप्रतीतत्वात् । न हि तदिति स्मरणं तथाविधद्रव्यव्यवसायात्मकं तस्यातीतविवर्तमानगोचरत्वात् । नापीदमिति संवेदनं तस्य वर्तमानविवर्तमानविषयत्वात् । ताभ्यामुपजन्यं तु सकलज्ञानं तदनुवादपुरस्सरं ब्रह्मं प्रत्यवभृशत् । ततो-

ऽन्यदेव प्रत्यभिज्ञानमेकत्वावैपर्यं तदपह्वरे क्वचिदेकान्वयाव्यवस्थानात् संतानैकत्वसिद्धिरपि न स्यात् । नचै-
 तद्गृहीतप्रनाणादप्रमाणमिति शंकरनायं तस्य कथंचिदपूर्वार्थत्वात् । न हि तद्विषयभूतनेकं द्रव्यं सृष्टि-
 प्रत्यक्षप्रहं येन तत्र प्रवर्तमानं प्रत्यभिज्ञानं गृहीतग्राहि मन्येत तद्गृहीतार्तातवर्तमानविवर्ततादात्म्यात् ।
 द्रव्यस्य कथंचिदपूर्वार्थत्वेऽपि प्रत्यभिज्ञानस्य तद्विरयस्य नाप्रमाणत्वं लैंगिकोदरस्यप्रमाणत्वंप्रसंगात् तस्यापि
 सर्वार्थत्वापूर्वार्थत्वासिद्धेः । संबन्धग्राहिविज्ञानविषयात् साध्यादितामान्यात् कथंचिदभिन्नस्यानुमेयस्य देश-
 कालविशिष्टस्य तद्विषयत्वात् कथंचिदपूर्वार्थत्वासिद्धेः बाधकप्रमाणत्वं प्रमाणं प्रत्यभिज्ञानमिति चायुक्तं तद्वा-
 धकस्यासंभवात् । नहि प्रत्यक्षं तद्वाधकं तस्य तद्विषये प्रवृत्त्यसंभवात् । साधकत्ववद्वाधकत्वविरोधान् । यथा
 हि यद्यत्र विषये न प्रवर्तते न तत्तस्य साधकं बाधकं वा यथा रूपज्ञानस्य रसज्ञानं न प्रवर्तते च प्रत्यभिज्ञा-
 नस्य विषये प्रत्यक्षं तस्मान्न तद्वाधकं । प्रत्यक्षं हि न प्रत्यभिज्ञानविषये पूर्वदृष्टदृश्यमानपर्यायव्यापिनि द्रव्ये
 प्रवर्तते तस्य दृश्यमानपर्यायविषयत्वात् इति नासिद्धं साधनं । एतेनानुमानं प्रत्यभिज्ञानस्य बाधकं प्रत्याख्यातं
 तस्यापि प्रत्यभिज्ञानविषये प्रवृत्त्ययोगात्, क्वचिदनुमेयमात्रे प्रवृत्तिसिद्धेः । तस्य तद्विषये प्रवृत्तौ वा सर्वथा
 बाधकत्वविरोधात् । ततः प्रत्यभिज्ञानं स्वविषये द्रव्ये प्रमाणं सकलवाधारहितत्वान् प्रत्यक्षवन् सृष्टिवद्वा
 एतेन सादृश्यनिवन्धनं प्रत्यभिज्ञानं प्रमाणमात्रेदितं बाद्धव्यं तस्यापि स्वविषये बोधाकारारहितत्वसिद्धेः ।
 यथैव हि प्रत्यक्षं स्वविषये साक्षात्क्रियमाणे स्मरणं च स्मर्यमाणेऽर्थे बाधाविभुरं तथा प्रत्यभिज्ञानमेकत्र द्रव्ये
 सादृश्ये च स्वविषये न संभवद्वाधकमिति कथमप्रमाणमनुमन्येमहि । यत्पुनः स्वविषये वाच्यमानं तत्प्रत्यभि-
 ज्ञानाभासं यथा प्रत्यक्षाभासं स्मरणभासं वा न च तस्याप्रमाणत्वे सर्वथा प्रमाणत्वं युक्तं प्रत्यक्षात्साध्यप्रमा-
 णत्वप्रसंगत् । तस्माच्चया शुद्धे शब्दे पीताभासं प्रत्यक्षं तत्रैव शुक्लाभासेन प्रत्यक्षांतरणे वाच्यमानत्वात्
 अप्रमाणं न पुनः पीते कनकादौ पीताभासं प्रत्यक्षं । तथा तस्मिन्नेव स्वपुत्रादौ तादृशोऽयमिति प्रत्यभिज्ञानं
 सादृश्यनिवन्धनं स एवायमित्येकत्वनिवन्धनेन प्रत्यभिज्ञानेन वाच्यमानमप्रमाणं सिद्धं न पुनः सादृश्य एव प्रव-
 र्तमानं स्वपुत्रादिना सादृश्येऽन्यपुत्रादौ तादृशोऽयमिति प्रत्यभिज्ञानं तस्यावाच्यत्वेन प्रमाणात्वात् । एवं ह्यनपु-
 नर्जातनर्जंक्रेशादिरिति सादृश्यप्रत्यक्षमार्शिप्रत्यभिज्ञानं तत्र तस्यावाच्यमानतया प्रमाणात्वासिद्धेः । तथैव पूर्वा-
 नुभूते हि हिरण्यादौ प्रदेशविशेषविशिष्टे स्मरणं विपरीतदेशतया तत्स्मरणस्य बाधकमिति न तत्र प्रमाणं ।
 यथानुभूतप्रदेशे तु तथैव स्मरणं प्रमाणमिति बोद्धव्यं । तत्र इदमभिधीयते यतो यतोर्थे परिच्छिद्य प्रवर्त-
 मानोऽर्थक्रियायां न विसंवाद्यते तत्तत्प्रमाणं यथा प्रत्यक्षमनुमानं वा । स्मरणात् प्रत्यभिज्ञानाच्च अर्थ परि-
 छिद्य प्रवर्तमानोऽर्थक्रियायां न विसंवाद्यते च तस्मात्प्रमाणं स्मरणं प्रत्यभिज्ञानं चेति । तथा परोक्षमेतदवि-
 संवादित्वात् । अनुमानवत् । साध्यसाधनसंबन्धग्राहितर्कवद्वा विशदस्य भावनाज्ञानत्वान् । यावान् काश्चिद्भूमः
 स सर्वः पावकजनमैव अपावकजनमा वा न भवतीति सकलदेशकालव्याप्तसाध्यसाधनसंबन्धोहापोहलक्षणौ
 हि तर्कः प्रमाणयितव्यः तस्य कथंचिदपूर्वार्थत्वात् । प्रत्यक्षानुपलब्धगृहीतप्रतिनियतदेशकालसाध्यसा-
 धनव्यक्तिमात्रग्राहित्वाभावात् गृहीतग्रहणसंभवात् बाधकवर्जितत्वाच्च । नहि तर्कस्य प्रत्यक्षं बाधकं तद्वि-
 षये तस्याप्रवृत्तेरनुमानवत् प्रवृत्तौ वा सर्वथा तद्वाधकत्वविरोधात् क्वचिदेव तद्वाधकोपपत्तेः । यस्य तु तद्वाधकं
 स तर्काभासो न प्रमाणमितिष्टं शिष्टैः स्मरणप्रत्यभिज्ञानाभासवत् । प्रत्यक्षानुमानाभासवद्वा तथा प्रमाणं
 तर्कस्ततोऽर्थे परिच्छिद्य प्रवर्तमानस्यार्थक्रियायां विसंवादाभावात् प्रत्यक्षानुमानवदिति प्रतिपत्तव्यं । परोक्षं
 चेदं तर्कज्ञानं-अविसंवादकत्वात् अनुमानवत् । किं पुनरनुमानं नाम ?

साधनात्साध्यविज्ञानमनुमानं ।

तत्र साधनं साध्यविनामाविनियमनिश्चयैकलक्षणं लक्षणांतरस्य साधनाभासेऽपि भावात् । स्वलक्ष-
 णस्य साधनस्य साधनानुपपत्तेः पंचादिलक्षणवत् । नच सपक्षे सत्त्वं पक्षधर्मत्वं विपक्षे चासत्त्वमात्रं साधन-
 लक्षणं पश्यामस्तत्पुत्रत्वादितरतत्पुत्रवदित्यत्र साधनाभासे तत्सद्भावसिद्धेः । सपक्षे हीतरत्र तत्पुत्रे तत्पुत्रत्वस्य
 साधनस्य श्यामत्वव्याप्तस्य सत्त्वं प्रसिद्धं । विवादाध्यासिते च तत्पुत्रे पक्षीकृते तत्पुत्रत्वस्य सद्भावात् पक्षधर्म-
 । विपक्षे वा श्यामे क्वचिदन्यपुत्रे तत्पुत्रत्वस्याभावात् विपक्षेऽसत्त्वमात्रं च । नच तावता साध्यसाध-

नत्वे साधनस्य । ननु साकल्येन साध्यनिवृत्तौ साधननिवृत्तरसंभवात् परत्र गौरेऽपि तत्पुत्रे तत्पुत्रत्वस्य भावात् न सम्बन्ध साधनमेतत् इति चेत् तर्हि कास्त्वेन साध्यनिवृत्तौ साधननिवृत्तेर्निश्चयपूर्वकं साधनलक्षणं स एवा न्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयः स्याद्वादिभिः साधनलक्षणमभिधीयते तत्सद्भावे पक्षधर्मत्वाद्यभावेऽपि साधनस्य सम्बन्धप्रतीतिः उदेप्यति शकटं कृत्तिकोदयादित्यस्य पक्षधर्मत्वाभावेऽपि प्रयोजकत्वव्यवस्थितः । न हि शकटे धर्मिण्युद्देश्यत्वायां साध्यायां कृत्तिकाया उदयोऽस्ति तस्य कृत्तिकाधर्मत्वात् ततो न पक्षधर्मत्वं । यदि पुनराकाशं कालो वा धर्मी तस्योद्देश्यच्छकटवत्त्वं साध्यं कृत्तिकोदयसाधनं पक्षधर्म एवेति मतं तदा धरित्रीधर्मिणि महोदध्याधाराग्निमत्त्वं साध्यं महानसधूमवत्त्वं साधनं पक्षधर्मोऽस्तु तथा च महानसधूमो महोदधावग्निं गमयेदिति न कश्चिदपक्षधर्मो हेतुः स्यात् । अथेत्यमेतस्य साधनस्य पक्षधर्मत्वसिद्धावपि न साध्यसाधनसामर्थ्यमविनाभाविनियमनिश्चयस्याभावादित्यभिधीयते तर्हि स एव साधनलक्षणमक्षुण्णं परीक्षादक्षैरुपलक्ष्यते ।

यौप्याह शकटोदयो भाविकारणं कृत्तिकोदयस्य तदन्वयव्यतिरेकानुविधानात् सति हि स्वकाले भविष्यति शकटोदये कृत्तिकोदय उपलभ्यते नासतीत्यन्वयव्यतिरेकानुविधानं सिद्धं भविष्यच्छकटकृत्तिकोदययोः कार्यकारणभावं साधयति विनष्टवर्तमानवदेव । यथैवोदगाद्गारुणिः कृत्तिकोदयादित्यत्रातीतो भरण्युदयः कारणं, कृत्तिकोदयस्तत्कार्यं स्वकालेऽतीते सति भरण्युदये कृत्तिकोदयस्य भावादसत्यभावाच्च तदन्वयव्यतिरेकानुविधानात् कार्यकारणभावः । तथा भविष्यद्वर्तमानयोरपि प्रकृतसाध्यसाधनयोर्न्यायस्य समानत्वात् । नचैकस्य कृत्तिकोदयस्य भविष्यदतीतकारणद्वितयं विरुध्यते भिन्नदेशयोरिव भिन्नकालयोरपि सहकारित्वविरोधात् । संहकस्य कार्यस्य कारणं हि सहकारित्वनिबन्धनं नाभिन्नकालत्वमभिन्नदेशवत् । नचातीतानागतौ भरण्युदयशकटोदयौ कृत्तिकोदयस्योपादानकारणं पूर्वकृत्तिका लक्षणस्यानुदयमापन्नस्य तदुपादानकारणत्वसंप्रतिपत्तेः ? इति सोऽपि न प्रतीतिकवचनः तथा प्रतीत्यभावात् । कार्यकालमप्राप्तुवतोर्विनिष्ठानागतयोः कारणत्वे हि विनष्टतमानागततमयोरपि कारणत्वं कथं विनिवर्त्य ? प्रत्यासत्तिविशेषाभावादिति चेत् तर्हि स एव प्रत्यासत्तिविशेषः कारणत्वाभिमतयोरतीतानागतयोः कारणत्वे हेतुर्वक्तव्यः । स चातीतस्य कार्यं व्यापारस्तवन्न भवति सर्वथापि कार्यकाले तदसत्त्वादानागतवत् । तद्भावे भावप्रत्यासत्तिविशेष इत्यप्यसारं अतीतस्यानागतस्य चाभाव एव कार्यस्य भावात् भावे चाभावात् अन्यथा कार्यकारणयोरैककालतापत्तेः सकलसंतानानामेकक्षणवर्तित्वप्रसंगः । नैकक्षणसंतानो नाम तस्यापरासृष्टभेदानानाकार्यकारणलक्षणत्वात् ।

यद्यप्यध्यायि कारणस्यातीतस्यानागतस्य च स्वकाले भावे कार्यस्य भावात् अभावे चाभावात् तद्भावाभावेऽन्वयव्यतिरेकानुविधानलक्षणः प्रत्यासत्तिविशेषोऽस्त्येव इति तदप्यसंगतं कारणत्वानभिमतानागतानागततमयोरपि तथा तद्भावप्रसंगात् । कार्यस्य भिन्नदेशस्य तु कारणत्वे युक्तस्तद्भावभावः कलशकुम्भकारादिवत् । कुम्भकारादिषु हि भिन्नदेशेषु सत्सु कलशस्य भावेऽसत्सु चाभावस्तेषां तत्र व्यापारात् । कारणत्वानभिमतस्य तु भिन्नदेशस्य न कार्ये तद्भावभावो तत्र तस्याव्यापारात् अतीतानागतवत् । सतो हि कस्य चित्काचिद्द्व्यपारः श्रेयान् न पुनरसतः खरविषाणादेरिवेति युक्तं ततो भिन्नदेशस्यापि कस्यचिदेकस्य कार्ये व्याप्रीयमाणस्य सहकारिकारणत्वं प्रतीतिमनुसरति न पुनर्भिन्नकालस्य प्रतीत्यतिलघनात् ततो न कृत्तिकोदयशकटोदययोः कार्यकारणभावः समवतिष्ठते व्याप्यव्यापकभाववत् । सत्यपि तयोः कार्यकारणभावे न हेतोः पक्षधर्मत्वं युज्यते इति पक्षधर्ममन्तरेणापि हेतोर्गमकत्वसिद्धेर्न तल्लक्षणमुत्प्रेक्ष्यते । तथा न सपक्ष एव सत्त्वं निश्चितं तदभावेऽपि सर्वभावानामनित्यत्वे साध्ये सत्त्वादेः साधनस्य स्वयं साधुत्वसमर्थनान् । विपक्षे पुनरसत्त्वमेव निश्चितं साध्याविनाभाविनियमनिश्चयरूपमेवेति तदेव हेतोः प्रधानलक्षणमस्तु किमत्र लक्षणांतरेण ?

अथ मतमेतत्पक्षधर्मत्वमसिद्धत्वमसिद्धत्वव्यवच्छेदार्थं साधनस्य लक्षणं निश्चीयते । सपक्ष एव सत्त्वं विरुद्धत्वव्यवच्छेदाय । विपक्षे चासत्त्वं—अनेकातित्वव्यवच्छेदाय । तदनिश्चये हेतोरसिद्धत्वादिदोषत्रयपरिहारा-

संभवात् त्रैरूप्यं तल्लक्षणं सफलमेव । तदुक्तं—

हेतोस्त्रिष्वपि रूपेषु निर्णयस्तेन वर्णितः ।

आसिद्धविपरीतार्थव्यभिचारिविपक्षतः इति ॥ १ ॥

तदप्यपरीक्षिताभिधानं सौगतस्य हेतोरन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयादेव दोषत्रयपरिहारसिद्धेः स्वयमसिद्धस्यान्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयासंभवात् । अनैकांतिकविपरीतार्थवत् तस्य तथोपपत्तिनियमनिश्चयरूपत्वात् । तस्य चासिद्धव्यभिचारिणि विरुद्धे च हेतावसंभवावनीयत्वात् । रूपत्रयस्याविनाभावनियमप्रपंचत्वात् साधनलक्षणत्वे तत एव रूपप्रपंचकस्य साधनलक्षणत्वमस्तु । पक्षव्यापकत्वान्वयव्यतिरेकाबाधितविषयत्वासत्प्रतिपक्षरूपाणि हि पंचाप्यविनाभावनियमप्रपंच एव बाधितविषयस्य सत्प्रतिपक्षितस्य चाविनाभावनियमनिश्चयात् पक्षाव्यापकानन्वयाव्यतिरेकवत् । न पक्षधर्मत्वे सत्येव साधनस्य सिद्धत्वं येनासिद्धविवेकतस्तत्तस्य लक्षणं, अपक्षधर्मस्यापि सिद्धत्वसमर्थनात् । नापि सपक्षे सत्त्वे एव विपरीतार्थविवेकः सर्वानैकांतात्मकत्वसाधने सत्त्वादेः सपक्षे सत्त्वाभावेऽपि विरुद्धत्वाभावात् परस्य सर्वानियत्वसाधनवत् । नच व्यतिरेकमात्रे सत्यपि व्यभिचारिविवेके श्यामत्वे साध्ये तत्पुत्रत्वादेर्व्यभिचारसाधनात् व्यतिरेकाविशेषस्तु तदेवान्यथानुपपन्नत्वमिति न त्रीणि रूपाण्यविना भावनियमप्रपंचः तेषु सस्तु हेतोरन्यथानुपपत्तिदर्शनात् । तेषां तत्प्रपंचत्वे कालाकाशादीनामपि तत्प्रपंचत्वप्रसक्तिस्तेष्वपि सस्तु तदर्शनात् । तेषां सर्वसाधारणत्वान्न हेतुरूपत्वमित्यपि पक्षधर्मत्वादिषु समानं तेषामपि साधारणत्वाद्धत्वाभासेष्वपि भावात् । ततोऽसाधारणं लक्षणमात्रेणैरन्यथानुपपन्नत्वमेव नियतं हेतुलक्षणं पक्षीकर्तव्यं । तथोक्तं—

अन्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किं

नान्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किं ॥ १ ॥ इति

एतेन पंचरूपाणि हेतोरविनाभावनियमप्रपंच एव इत्येतदपास्तं सत्यव्यबाधितविषयत्वे सत्प्रतिपक्षे चाविनाभावनियमानवलोकात् । पक्षव्यापकत्वान्वयव्यतिरेकवत् । स श्यामस्तत्पुत्रत्वादितरतत्पुत्रवत् इत्यत्र तत्पुत्रत्वस्य हेतोर्विषये श्यामत्वे बाधकस्य प्रत्यक्षादेरभावात् अबाधितविषयत्वसिद्धावपि अविनाभावनियमासत्त्वात् अश्यामेन तत्पुत्रेण व्यभिचारात् । तथा तस्य श्यामत्वसाधनानुमानस्य प्रतिपक्षस्यासत्त्वात् असत्प्रतिपक्षत्वे सत्यपि व्यभिचारात्साधनस्य तदभावः प्रतिपत्तव्यः । तदत्रैवं वक्तव्यं—

अन्यथानुपपन्नत्वं रूपैः किं पंचभिः कृतं

नान्यथानुपपन्नत्वं रूपैः किं पंचभिः कृतं ॥ १ ॥ इति

तदेवमन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चय एवैकं साधनस्य लक्षणं प्रधानं तस्मिन्सति त्रिलक्षणस्य पंचलक्षणस्य प्रयोगो निवार्यते एवेति प्रयोगपरिपाठ्याः प्रतिपाद्यानुरोधतः परानुग्रहप्रवृत्तैरभ्युपगमात् । तथा चाम्यधायि कुमारनिर्दिभट्टारकैः—

अन्यथानुपपत्त्येकलक्षणं लिंगमंगयते

प्रयोगपरिपाटी तु प्रतिपाद्यानुरोधतः ॥ १ ॥ इति

तच्च साधनं एकलक्षणं सामन्यादेकाविधमपि विशेषतोऽतिसंक्षेपाद्विधिबंधं विधिसाधनं संक्षेपात्रिविधं भविषीयते कार्यं कारणस्य, कारणं कार्यस्य, अकार्यकारणमकार्यकारणस्येति प्रकारांतरस्यत्रैवातर्भावात् । तत्र कार्यं हेतुः, अक्षिप्रं धूमात् इति कार्यकार्यदेरत्रैवांतर्गतत्वात् । कारणं हेतुः—अस्त्यत्र छाया छत्रात् इति कारणकारणादेरत्रानुपवेशानार्थांतरत्वं । न चानुकूलत्वमात्रमस्यक्षणप्राप्तं वा कारणं लिंगमुच्यते येन प्रतिबंधवैकल्यसंभवाद्द्व्यभिचारि स्यात् । द्वितीयक्षणे कार्यस्य पक्षीकरणादनुमानानर्थकत्वं वा कार्याविनाभावविनियमतया निश्चितस्यानुमानकालप्राप्तस्य कारणस्य विशिष्टस्य लिंगत्वात् । अकार्यकारणं चतुर्विधं—व्याप्यं सहचरं पूर्वचरं, उत्तरचरं चेति । तत्र व्याप्यलिंगं व्यापकस्य यथा सर्वमेनेकांतात्मकं सत्त्वादिति सर्वं हि वस्तुत्वं—

उत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तं सत्

इति वचनात् । नच तदेकांतेन सुनयविषयेण व्यभिचारि तस्य वस्त्वंशत्वात् । सहचरं लिंगं यथा-
अस्ति तेजसि स्पर्शसामान्यं (?) न रूपसामान्यस्य कार्यं कारणं वा नापि रूपसामान्यं स्पर्शसामान्यस्य तयोः
सर्वत्र सर्वदा समकालत्वात् सहचरत्वप्रसिद्धेः । एतेन संयोगिन एकार्थसमवायिनश्च साध्यसमकालस्य
सहचरत्वं निवेदितमेकसामग्रधीनस्यैव प्रतिपत्तव्यं समवायिनः कारणत्ववत् । पूर्वचरं लिंगं यथोद्देश्यति
शकटं कृत्तिकोदयात् इति पूर्वपूर्वचराद्यनेनैव संगृहीतं । उत्तरचरलिंगं यथा—उदगाद्भरणिः कृत्तिकोदयात्
इति, उत्तरोत्तरचरमेतेनैव संगृह्यते तदेतत्साध्यस्य विधौ साधनं षड्विधमुक्तं । प्रतिषेधे तु प्रतिषेध्यस्य विरुद्धं
कार्यं विरुद्धं कारणं विरुद्धाकार्यकारणं चेति । तत्र विरुद्धकार्यलिंगं-नास्त्यत्र शीतस्पर्शो धूमात् इति शीत
स्पर्शेन हि विरुद्धो बन्धिः तस्य कार्यं धूम इति विरुद्धकारणं । नास्य पुंसोऽसत्यमस्ति सम्यग्ज्ञानात् इति विरुद्धं
द्वयस्येन सत्यं तस्य कारणं सम्यग्ज्ञानं यथार्थज्ञानं रागद्वेषरहितं तत्कुतश्चित्सुक्ताभिधानादेः प्रसिद्धयत्
सत्यं साधयति । तच्च सिद्धयदसत्यं प्रतिषेधयति इति । विरुद्धाकार्यकारणं चतुर्विधं—विरुद्धव्याप्यं विरुद्धसह-
चरं विरुद्धपूर्वचरं विरुद्धोत्तरचरं चेति तत्र विरुद्धव्याप्यं नास्त्यत्र शीतस्पर्शः, औष्ण्यत् । औष्ण्यं हि
व्याप्यमनेः स च विरुद्धः शीतस्पर्शेन प्रतिषेध्येनेति । विरुद्धसहचरं नास्त्यस्य मिथ्याज्ञानं सम्यग्दर्शनादिति
मिथ्याज्ञानेन हि सम्यग्ज्ञानं विरुद्धं तत्सहचरं सम्यग्दर्शनमिति । विरुद्धपूर्वचरं नोद्देश्यति मुहूर्ताते शकटं
रेवत्युदयात् । शकटोदयविरुद्धो ह्यस्वन्युदयः तत्पूर्वचरो रेवत्युदयः । विरुद्धोत्तरचरं—मुहूर्तात् प्राज्ञोदगाद्भरणिः
पुष्पोदयादिति । भरण्युदयविरुद्धो हि पुनर्वसुदयः तद्भ्रुत्तरचरः पुष्पोदय इति । तान्येतानि साक्षात्प्रतिषेध्य-
विरुद्धकार्यादीनि लिंगानि विधिद्वारेण प्रतिषेधसाधनानि पडभिहितानि । परंपरया तु कारणविरुद्धकार्यं व्याप-
कविरुद्धकार्यं कारणव्यापकविरुद्धकार्यं व्यापककारणविरुद्धकार्यं कारणविरुद्धकारणं व्यापकविरुद्धकारणं कार-
णव्यापकविरुद्धकारणं व्यापककारणविरुद्धकारणं चेति तथा कारणविरुद्धव्याप्यादीनि कारणविरुद्धचहचरा-
दीनि च यथाप्रतीति वक्तव्यानि । तत्र कारणविरुद्धकार्यं—नास्त्यस्य हिमजनितरोमहर्षादिविशेषो धूमात्
इति प्रतिषेध्यस्य हि रोमहर्षादिविशेषस्य कारणं हिमं तद्विरुद्धोऽग्निः तत्कार्यं धूम इति । व्यापकविरुद्धकार्यं
नास्त्यत्र शीतसामान्यव्याप्तः शीतस्पर्शविशेषो धूमात् इति शीतस्पर्शविशेषस्य हि निषेध्यस्य व्यापकं शी-
तसामान्यं तद्विरुद्धोऽग्निः तस्य कार्यं धूम इति । कारणव्यापकविरुद्धकार्यं नास्त्यत्र हिमत्वव्याप्तहिमविशे-
षजनितरोमहर्षादिविशेषो धूमात् इति रोमहर्षादिविशेषस्य हि कारणं हिमविशेषस्तस्य व्यापकं हिमत्वं
तद्विरुद्धोऽग्निः तत्कार्यं धूम इति । व्यापककारणविरुद्धकार्यं—नास्त्यत्र शीतस्पर्शविशेषस्तद्व्यापकशीतस्पर्-
शात्कारणहिमविरुद्धाग्निकार्यधूमादिति शीतस्पर्शविशेषस्य हि व्यापकं शीतस्पर्शात् तस्य कारणं हिमं
तद्विरुद्धोऽग्निस्तत्कार्यं धूम इति । कारणविरुद्धकारणं—नास्त्यस्य मिथ्याचरणं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणात् मि-
थ्याचरणस्य हि कारणं मिथ्याज्ञानं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणं । तत्त्वार्थो-
पदेशश्रवणे सत्यपि कस्य चित्तत्वज्ञानासंभवाद् ग्रहणयत्नं । तत्त्वार्थानां श्रद्धानपूर्वकं—अवधारणं हि
ग्रहणमिष्टं, अन्यथास्य ग्रहणाभासत्वात् । मिथ्याचरणस्य वात्र नास्तित्वा साध्यते न पुनरनाचरणस्य
तत्त्वार्थोपदेशप्रहणादुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्याप्यस्यतसम्यग्दृष्टधारित्रासंभवात्—अनाचारस्य प्रसिद्धेः । न तु मि-
थ्याचरणमप्यस्य संभवति तत्त्वज्ञानविरोधात् तेन सह तस्यानवस्थानात् इति । तथा व्यापकविरुद्धकारणं
लिंगं—नास्त्यस्यात्मनि मिथ्याज्ञानं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणात् इति आत्मनि मिथ्याज्ञानविशेषस्य व्यापकं मिथ्या-
ज्ञानमात्रं तद्विरुद्धं सत्यज्ञानं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणं यथार्थोपवर्णितमिति । कारणव्यापकविरुद्ध-
कारणं—नास्त्यस्य मिथ्याचरणं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणादिति अत्र मिथ्याचरणस्य कारणं मिथ्याज्ञानविशेषः
तस्य व्यापकं मिथ्याज्ञानमात्रं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानं, तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणमिति प्रत्येयं ।
व्यापककारणविरुद्धकारणं लिंगं नास्त्यस्य मिथ्याचरणविशेषस्तत्त्वार्थोपदेशप्रहणादिति मिथ्याचरण विशेष-
स्य हि व्यापकं मिथ्याचरणसामान्यं तस्य कारणं मिथ्याज्ञानं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदे-

(?) रूपसामान्यात् । स्पर्शसामान्यं हि-इति शोधितं ।

शग्रहणमिति तथा कारणविरुद्धव्याप्यं लिंगं न संति सर्वधैकांतवादिनः प्रशमसंवेगानुक्तपास्तिक्यानि वैपर्यासिकामिध्यादर्शनविशेषात् । प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनं तद्विरुद्धं मिध्यादर्शनसामान्यं तेन व्याप्यं मिध्यादर्शनं वैपर्यासिकविशिष्टमिति । व्यापकविरुद्धव्याप्यं-न संति स्याद्वादिनो वैपर्यासिकादिमिध्यादर्शनविशेषाः सत्यज्ञानविशेषात् इति वैपर्यासिकादिमिध्यादर्शनविशेषाणां हि व्यापकं मिध्यादर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानसामान्यं तस्य व्याप्यस्तत्त्वज्ञानविशेष इति । कारणव्यापकविरुद्धव्याप्यं-न संत्यस्य प्रशमादीनि मिध्याज्ञानविशेषादिति, प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनविशेषः तस्य व्यापकं सम्यग्दर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं मिध्याज्ञानसामान्यं तेन व्याप्तो मिध्याज्ञानविशेष इति । व्यापककारणविरुद्धव्याप्यं लिंगं न संत्यस्य तत्त्वज्ञानविशेषाः मिध्यार्थोपदेशग्रहणविशेषात् । तत्त्वज्ञानविशेषाणां व्यापकं तत्त्वज्ञानसामान्यं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशग्रहणं तद्विरुद्धं मिध्यार्थोपदेशग्रहणसामान्यं तेन व्याप्तो मिध्यार्थोपदेशग्रहणविशेष इति । एवं कारणविरुद्धसहचरं लिंगं-न संत्यस्य प्रशमादीनि मिध्याज्ञानादिति प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनं तद्विरुद्धं मिध्यादर्शनं तत्सहचरं मिध्याज्ञानमिति । व्यापकविरुद्धसहचरं-न संत्यस्य मिध्यादर्शनविशेषाः सम्यग्ज्ञानादिति मिध्यादर्शनविशेषाणां हि व्यापकं मिध्यादर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं तत्त्वार्थश्रद्धानं सम्यग्दर्शनं तत्सहचरं सम्यग्ज्ञानमिति । कारणव्यापकविरुद्धसहचरं-न संत्यस्य प्रशमादीनि मिध्याज्ञानादिति प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनविशेषास्तेषां व्यापकं सम्यग्दर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं मिध्यादर्शनं तत्सहचरं मिध्याज्ञानमिति । व्यापककारणविरुद्धसहचरं न संत्यस्य मिध्यादर्शनविशेषाः सत्यज्ञानादिति मिध्यादर्शनविशेषाणां हि व्यापकं मिध्यादर्शनसामान्यं तस्य कारणं दर्शनमोहोदयस्तद्विरुद्धं सम्यग्दर्शनं तत्सहचरं सम्यग्ज्ञानमिति । तदेत्सामान्यतो विरोधिलिंगं, प्रपंचतो द्वाविंशतिप्रकारमपि भूतमभूतस्य गमकमन्यथानुपपन्नत्वनियमनिश्चयलक्षणत्वात् प्रतिपत्तव्यं । भूतं भूतस्य प्रयोजकं कार्यादि षट्प्रकारं पूर्वमुक्तं । तदित्यं विधिसुखेन विधायकं-प्रतिषेधसुखेन प्रतिषेधकं च लिंगमभिधाय सांप्रतं प्रतिषेधसुखेन विधायकं प्रतिषेधकं च साधनमभिधीयते तत्राभूतं भूतस्य विधायकं-यथा-अस्त्यस्य प्राणिनो व्याधिविशेषो निरामयचेष्टानुपलब्धेरिति । तथा-अस्ति सर्वधैकांतवादिनामज्ञानादिदोषः शुक्तिशास्त्राविरुद्धवचनाभावात् इति अस्त्यस्य मुनेराप्तत्वं विसंवादकत्वाभावात् । अभूदेतस्य तालफलस्य पतनकर्म द्रुतसंयोगाभावात् इति बहुधा दृष्टव्यं । तथैवाभूतमभूतस्य प्रतिषेधस्य प्रतिषेधकं यथानास्त्यत्र शवशरीरे द्रुद्विर्व्यापारव्याहाराकारविशेषानुपलब्धेरिति कार्यानुपलब्धिः । न संत्यस्य प्रशमादीनि तत्त्वार्थश्रद्धानानुपलब्धेरिति कारणानुपलब्धिः । नास्त्यत्र विंशत्या वृक्षानुपलब्धेरिति व्यापकानुपलब्धिः । नास्त्यस्य तत्त्वज्ञानं सम्यग्दर्शनाभावात् इति सहचरानुपलब्धिः । न भविष्यति मुहूर्ताते शकटोदयः कृत्तिकोदयानुपलब्धेरिति पूर्वचरानुपलब्धिः । नोदगाद्धारणिसुहूर्तास्पाकृत्तिकोदयानुपलब्धेरिति उत्तरचरानुपलब्धिः । एवं परंपरया कारणानुपलब्धिः व्यापकव्यापकानुपलब्ध्यादिकमपि बहुधा प्रतिषेधद्वारेण प्रतिषेधसाधनमवधारणीयं ।

अत्र संग्रहल्लोकाः—

स्यात्कार्यं कारणव्याप्यं प्राक् सहोत्तरचारि च
 लिंगं तल्लक्षणव्याप्तेर्भूतं भूतस्य साधकं ॥ १ ॥
 षोढा विरुद्धकार्यादि साक्षाद्वैषोपवर्णितं
 लिंगं भूतमभूतस्य लिंगलक्षणयोगतः ॥ २ ॥
 पारंपर्यात्तु कार्यं स्यात् कारणं व्याप्यमेव च
 सहचारि च निर्दिष्टं प्रत्येकं तच्चतुर्विधं ॥ ३ ॥
 कारणानुपलब्धिः कार्यादिभेदेनोदाहृतं पुरा.
 यथा षोडशभेदं स्यात् द्वाविंशतिविधं ततः ॥ ४ ॥
 लिंगं समुदितं ज्ञेयमन्यथानुपपत्तिमत्

तथा भूतमभूतस्याप्यूहामन्यदपीदृशं ॥ ९ ॥
 अभूतं भूतमुन्नीतं भूनस्यानेकधा बुधैः
 तथा ऽभूतमभूतस्य यथायोग्यमुदाहरेत् ॥ १० ॥
 बहुधाप्येवमाख्यातं संक्षेपेण चतुर्विधं
 अतिसंक्षेपतो द्वेषोपलंभानुपलंभभृत् ॥ ७ ॥

एतेन कार्यस्वभावानुपलंभविकल्पात् त्रिविधमेव लिंगमिति नियमः प्रत्याख्यातः सहचरादेर्लिंगांतरत्वात् प्रत्यक्षपूर्वकं त्रिविधमनुमानं-पूर्ववच्छेषवत्सामान्यतोद्दष्टमित्यपि । यदि पूर्ववच्छेषवत् केवलान्वयि, पूर्ववत्सामान्य-तोद्दष्टं केवलव्यतिरेकि पूर्ववच्छेषवत्सामान्यतोद्दष्टमन्यव्यतिरेकि व्याख्यायते त्रिसूत्रीकरणपादस्य सूत्रस्य तदान किंचिद्विरुद्धं निगादिताल्लिंगप्रकारेषु त्रिविधस्यापि संभवात् । यथोपपत्तिनियमात्केवलान्वयिनो गमकत्वाविरोधात् । तत्र वैधर्म्यदृष्टांताभावेऽपि साध्याविनाभावनियमनिश्चयात् । अथ पूर्ववत्कारणत्वाकार्यानुमानं शेषवत् कार्या-त्कारणानुमानं सामान्यतो दृष्टं । अकार्यकारणपादकार्यकारणानुमानं सामान्यतोऽविनाभावमात्रादिति व्याख्यायते तदापि स्याद्द्विदिनामभिमतमेव तथा सर्वहेतुप्रकारसंग्रहस्य संक्षेपतः प्रतिपादनात् । यदापि पूर्ववत्पूर्वेलिंग-लिंगिसंबंधस्य क्वचिन्निश्चयादन्यत्र पूर्ववद्वर्तमानं शेषवत्परिशेषानुमानं प्रसक्तप्रतिषेधे परिशिष्टस्य प्रतिपत्तेः । सामान्यतो दृष्टं विशिष्टव्यक्तौ संबंधग्रहणात्सामान्येन दृष्टं यथा—गतिमानादित्यः देशादेशांतरप्राप्तेः देवद-त्तवदिति व्याख्या विधीयते तदापि स्याद्द्विदिनां नानवधेयं प्रतिपादितहेतुप्रपंचस्यैव विशेषप्रकाशनात् । सर्वं हि लिंगं पूर्ववदेव परिशेषानुमानस्यापि पूर्ववत्त्वासिद्धेः, प्रसक्तप्रतिषेधस्य परिशिष्टप्रतिपत्त्यविनाभूतस्य पूर्वं क्वचिन्निश्चितस्य विवादाभ्यासितपरिशिष्टप्रतिपत्तौ साधनस्य प्रयोगात् । सामान्यतोद्दष्टस्य च पूर्ववत्त्व-प्रतीतेः क्वचिद्देशांतरप्राप्तेः । गतिमित्यविनाभाविन्या एव देवदत्तादौ प्रतिपत्तेरन्यथा तदनुमानाप्रवृत्तेः । परिशेषानुमानमेव वा सर्वं संप्रतीयते पूर्ववतोऽपि धूमात्पावकानुमानस्य प्रसक्तौ पावकप्रतिषेधात् प्रवृत्तिघटनात् । तदप्रतिपत्तौ विवादानुपपत्तेरनुमानवैयर्थ्यात् तथा सामान्यतोद्दष्टस्यापि देशांतरप्राप्तेरादित्यगत्यनुमानस्य तदगतिमत्त्वस्य प्रसक्तस्य प्रतिषेधादुपपत्तेरिति । सकलं सामान्यतोद्दष्टमेव वा सर्वत्र सामान्येनैव लिंगलिंगि संबंधप्रतिपत्तेर्विशेषतस्तत्संबंधस्य प्रतिपत्तुमशक्तेः । केन चिद्विशेषेण लिंगमेदकल्पना न निवार्यते एव प्रकारांतरतस्तद्भेदकल्पनावत् । केवलमन्यथानुपपन्नत्वनियमनिश्चय एव हेतोः प्रयोजकत्वनिमित्तं तस्मिन् सति हेतुप्रकारभेदपरिकल्पनायाः प्रतिपत्तुरभिप्रायवैचित्र्यात् । वैचित्र्यं नान्यथेति सुनिश्चितं नश्चेतासि तथा प्रतीतिरबाध्यमानत्वात् । यदापि—अवीतंवीतं वीतावीतमिति लिंगं त्रिविधमनुमन्यते तदापि नान्यथानुपपन्नत्वं नियमानिश्चयलक्षणमतिक्रम्य व्यवतिष्ठते । नापि प्रतिपादितहेतुप्रपंचबीहर्तुं समयांतरभाषया केवलान्वय्यादि त्रयस्यैव तथाविधानात् । क्वचित्साध्यसाधनधर्मयोः साहचर्यमविनाभावनियमलक्षणमुपलभ्यान्वयत्र साधनधर्म-दर्शनात् । साध्यधर्मप्रतिपत्तिरावीतमुच्यते यथा गुणगुणिनौ परस्परं भिन्नौ भिन्नप्रत्ययविषयत्वात् घटपटव-दीति तच्च केवलान्वयीष्यते कथंचिद्भेदएव साध्ये ऽन्यथानुपपन्नत्वसिद्धेः सर्वथा भेदे गुणगुणिभावविरोधात् गमकत्वासिद्धेः । तथा क्वचिदेकस्य धर्मस्य व्यावृत्तौ परस्य धर्मस्य व्यावृत्तिं नियमवतीमुपलभ्यान्वयत्र तद्धर्मस्य निश्चयात् साध्यसिद्धिर्वातं कथ्यते यथा सात्मकं जीवच्छरीरं प्राणादिमत्त्वात् इति तदिदं केवल व्यतिरेकीष्टं परिणामिनात्मना सार्वकत्वव्यावृत्तौ भस्मनि प्राणादिमत्त्वव्यावृत्तिनियमानिश्चयात् निरन्वय-क्षणािकचित्तवत् कूटस्थेनात्मना प्राणार्थक्रियानिष्पादनविरोधात् । वीतावीतं तु तद्दुभयलक्षणयोगादन्व-यव्यतिरेकि धूमादेः पावकाद्यनुमानं प्रसिद्धमेवेति न हेत्वंतरमस्ति ततः सूक्तं—अन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चय-लक्षणं साधनं अतिसंक्षेपविस्तरतोऽभिहितस्य सकलसाधनविशेषस्य तेन व्याप्तत्वात् । तथाविधलक्षणात्सा-धनात् साध्ये साधयितुं शक्ये, अभिप्रेते क्वचिदप्रसिद्धे च विज्ञानमनुमानमिति । साधयितुमशक्ये सर्वथैकांते साधनस्याप्रवृत्तेः तत्र तस्य विरुद्धत्वात् स्वयमनभिप्रेते चातिप्रसंगात् प्रसिद्धे च वैयर्थ्यात् तस्य साध्याभासत्त्व प्रसिद्धेः प्रत्यक्षादिविरुद्धस्यानिष्टस्य सुप्रसिद्धस्य च साधनाविषयत्वनिश्चयात् ।

तदुक्तं—अकलंकदेवैः—

साध्यं शक्यमभिप्रेतमप्रसिद्धं ततोऽपरं
साध्याभासं विरुद्धादि साधनाविषयत्वतः ॥ १ ॥

तदेस्ताधनात् साध्यविज्ञानमनुमानं स्वार्थमभिनिबोधलक्षणं विशिष्टमतिज्ञानं साध्ये प्रत्यभिमुखात्त्रिथमि-
तात्साधनादुपजातबोधस्य तर्कफलस्याभिनिबोध इति संज्ञाप्रतिपादनात् । परार्थमनुमानमनक्षरश्रुतज्ञानं-
अक्षरश्रुतज्ञानं च तस्य श्रोत्रमतिपूर्वकस्य च तथात्वोपपत्तेः ? । शब्दात्मकं तु परार्थानुमानमयुक्तं शब्दस्य
प्रत्यवमर्शिनोऽपि सर्वस्य द्रव्यागमरूपत्वप्रतीतेः कथमन्यथा प्रत्यक्षमपि शब्दात्मकं परार्थं न भवेत् सर्वथा
विशेषाभावात् प्रतिपादकप्रतिपाद्यजनयोः स्वपरार्थानुमानकार्यकारणत्वासिद्धेरुपचारादनुमानपरामर्शिनो
वाक्यस्य परार्थानुमानत्वप्रतिपादनमविरुद्धं नान्यथातिप्रसंगादिति बोद्धव्यं । तदेत्परोक्षं प्रमाणमविशदत्वात्
श्रुतज्ञानवत् ।

किं पुनः श्रुतज्ञानमित्येतदभिधीयते—श्रुतज्ञानावरणवीर्यांतरायक्षयोपशमविशेषांतरंगे कारणे सति
बहिर्गो मतिज्ञाने च, अर्निद्रियविषयालंबनं, अविशदं ज्ञानं श्रुतज्ञानं । केवलज्ञानं तीर्थकरत्वनामपुण्याति-
शयोदयनिमित्तकभगवत्तीर्थकरध्वनिविशेषादुत्पन्नं गणधरेदेवश्रुतज्ञानमेवमसंगृहीतं स्यादिति न. शंकनीयं
तस्यापि श्रोत्रमतिपूर्वकत्वात् । प्रसिद्धमतिश्रुतावधिमनःपर्ययज्ञानानि वचनजनितप्रतिपाद्यजनवचनश्रुतज्ञान-
वत् । समुद्रघोषजलधरस्वनश्रुतिजनिततदविनाभाविपदार्थविषयश्रुतज्ञानवद्वा ततो निरवचं श्रुतज्ञानलक्षणं-
अव्याप्यतिव्याप्यसंभवदोषरहितत्वात् । अनुमानलक्षणवत् । तदेवंविधं श्रुतज्ञानं प्रमाणमविसंवादकत्वात्
प्रत्यक्षानुमानवत् । नचासिद्धमविसंवादकत्वमस्येति शंकितव्यं ततोऽर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानस्य विसंवादा-
भावात् सर्वदाऽर्थक्रियायां संवादप्रसिद्धेः प्रत्यक्षादिवत् ।

ननु च श्रोत्रमतिपूर्वकश्रुतज्ञानादर्थे प्रतिपद्य वर्तमानस्यार्थक्रियायामविसंवादकस्य क्वचिदभावात् न
प्रामाण्यं सर्वत्रानाज्ञासादिति चेत् ? न प्रत्यक्षादेरपि श्रुतिक्लाशकलं रजताकारतया परिच्छिद्य तत्र प्रवर्त
मानस्यार्थक्रियायां रजतसाध्यायामविसंवादविरहात् । सर्वत्र प्रत्यक्षेऽनाज्ञासादप्रामाण्यप्रसंगात् । प्रत्यक्षाभासे
विसंवाददर्शनाच्च प्रत्यक्षेऽनाज्ञासादनुमानवदिति चेत् तर्हि श्रुतज्ञानाभासाद्विसंवादप्रसिद्धेः सत्यश्रुतज्ञाने कथम-
नाज्ञासाः ? नच सत्यं श्रुतज्ञानमसिद्धं तस्य लोके प्रसिद्धत्वात् सुयुक्तिकसद्भावाच्च तथाहि श्रोत्रमतिपूर्वकं श्रुतज्ञानं
प्रकृतं सत्यमेव अदुष्टकारणजन्यत्वात् प्रत्यक्षादिवत् । तद्विविधं सर्वज्ञासर्वज्ञवचनश्रवणनिमित्तत्वात् । तच्चोभ-
यमदुष्टकारणजन्यं गुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्वात् ।

ननु च नद्यास्तीरे मोदकराशयः संतीति प्रहसनेन गुणवद्वक्तृकशब्दादुपजनितस्यापि श्रुतज्ञानस्यास-
त्त्वसिद्धेर्यभिचारिगुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्वमदुष्टकारणजन्यत्वे साध्ये ततो न तत्तद्गमकमिति न मंतव्यं
प्रहसनपरस्य वक्तुर्गुणवत्त्वासिद्धेः प्रहसनस्यैव दोषत्वादज्ञानादिवत् । कथं पुनर्विवादापन्नस्य श्रोत्रमतिपूर्वक
श्रुतज्ञानस्य गुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्वं सिद्धं ? इति चेत् सुनिश्चितासंभवाधकत्वादिति भाषामहे ।
प्रत्यक्षे ह्यर्थे प्रत्यक्षस्यानुमेयेऽनुमानस्याल्यंतपरोक्षे आगमस्य बाधकस्यासंभवात् असंभवद्वाधकत्वं तस्य सिद्धं ।
देशशालपुरुषांतरपरिषेयापि संशयानुत्पत्तेः सुनिश्चितत्वविशेषणमीष साधनस्येति नासिद्धताशंकावतरति ।
नाप्येनैकांतिकता विषेक्षे क्वचिदसंभवात् । न विरुद्धता सुनिश्चितासंभवाधकस्य श्रुतज्ञानस्य अगुणवद्वक्तृक
शब्दजनितस्य वादिप्रतिवादिप्रसिद्ध्यासंभाव्यमानत्वात् । तथा व्याहृतत्वाच्च । कथंचिदपौरुषेयशब्दजनित
श्रुतज्ञानस्य तु गुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्वेनादुष्टकारणजन्यत्वं सिद्धयेत् । ततश्च सत्यत्वमिति स्याद्वादिनां
सर्वमनवचं पर्यायार्थिकनयप्राधान्यात् द्रव्यार्थिकनयगुणभावाच्च श्रुतज्ञानस्य गुणवद्वक्तृकशब्दजनितत्व-
सिद्धेः द्रव्यार्थिकप्राधान्यात्पर्यायार्थिकगुणभावाच्च गुणवद्व्याख्यातृकशब्दजनितत्वोपपत्तेश्च । नच सर्वथा
पौरुषेयःशब्दोऽपौरुषेयो वा प्रमाणतः सिद्धयेते ।

ननु च विवादापन्नः शब्दः पौरुषेय एव प्रयत्नानंतरायकत्वात् षटादिवदित्यनुमानात् आगमस्य द्वाद-
शांगस्यांगवाहास्य चानेकभेदस्य पौरुषेयत्वमेव युक्तं भारतादिवदिति कश्चित् सोऽप्येवं पृष्टः सन्नाचष्ट—किं

सर्वथा प्रयत्नान्तरीयत्वहेतुः कथंचिद्वा ? सर्वथा चेत् ? अप्रसिद्धः स्याद्वादिनो द्रव्यार्थादिप्रयत्नान्तरीयकत्वादा-
गमस्य । कथंचिच्चेद्विरुद्धः कथंचिदपौरुषयत्वसाधनात् । प्रयत्नान्तरीयकत्वं हि प्रवचनस्योच्चारकपुरुष-
प्रयत्नान्तरोपलंभात् स्यात् उत्पादकपुरुषप्रयत्नान्तरोपलंभाद्वा ? प्रथमकल्पनायामुच्चारकपुरुषापेक्षया पौ-
षेयत्वमेव तस्य संप्रति पुराणपुरुषोत्पादितकव्यप्रबंधस्यैव प्रसक्तं । न पुनरुत्पादकपुरुषापेक्षया प्रवचनस्याना-
दिनिधनस्योत्पादकपुरुषाभावात् । सर्वज्ञ उत्पादक इति चेत् ? वर्णात्मनः पदवाक्यात्मनो वा प्रवचनस्यो-
त्पादकः स स्यात् ? न तावद्वर्णात्मनस्तद्वर्णानां प्रागपि भावात् तत्सदृशानां पूर्वं भावो न पुनस्तेषां घटादी-
नाभिधेति चेत् कथमिदानीमनुवादकस्तेषामुत्पादको न स्यात् ? तदनुवादात् प्रागपि तत्सदृशानामेव
सद्भावात् तेषामनूद्यमानानां तदैव सद्भावात् । तथाच न कश्चिदुत्पादको वर्णानां सर्वस्योत्पादकत्वसिद्धेः ।
यथैव हि कुंभादीनां कुंभकारादिरूपादक एव न पुनरनुकारकस्ताथा वर्णानामपीति तदनुवादकव्यवहारविरोधः
पूर्वोपलब्धवर्णानां सांप्रतिकवर्णानां च सादृश्यदिकत्वोपचारात्पश्चाद्वादकोऽनुवादक एव । असावाह वर्णात्मा-
हमिति स्वातंत्र्यपरिहरणान्तरांतर्यानुसरणादिति चेत् तर्हि यथा वर्णानां पठितानुवादकः तथा पाठयितापि
तस्यापि स्वातंत्र्याभावात् सर्वस्य स्वोपाध्यायपरतंत्रत्वात् तत एवं वक्तव्यं—

नेह वर्णान्नरः कश्चित् स्वातंत्र्येण प्रपद्यते
यथैवास्मै परैरुक्तास्तथैवान्विवक्ष्यते ॥ १ ॥
परेष्वेवं विवक्ष्यंति तस्मादेवामनादिता
प्रसिद्धा व्यवहारेण संप्रदायान्यवच्छिदा ॥ २ ॥

तथा च सर्वज्ञोऽनुवादक एव पूर्वपूर्वसर्वज्ञोदितानामेव चतुःशष्टिवर्णानामुत्तरोत्तरसर्वज्ञेनानुवादात् ।
तस्य पूर्वसर्वज्ञोदितवर्णानुपलंभे पुनरसर्वज्ञत्वप्रसक्तिः । तदेवमनादिसर्वज्ञसंततिमिच्छतां न कश्चित्सर्वज्ञो
वर्णानामुत्पादकस्तस्य तदनुवादकत्वात् । पदवाक्यात्मनः प्रवचनस्योत्पादकः सर्वज्ञ इत्यप्यनेनापास्तं प्रव-
चनपदवाक्यानामपि पूर्वपूर्वसर्वज्ञोदितानामेवोत्तरोत्तरसर्वज्ञेनानुवादात् सर्वदांगप्रविष्टांगबाह्यश्रुतस्य शब्दा-
त्मनो द्वादशविकल्पानेकविकल्पस्यान्यादृशवर्णपदवाक्यत्वासंभवात् तस्यापूर्वस्योत्पादकायोगात् ।

स्यान्तं—महेश्वरोऽनादिरकः सर्वज्ञो वर्णानामुत्पादकः प्रथमं सृष्टिकाले जगतामिवोपपन्नस्तस्य
सर्वदा स्वतंत्रत्वात् सर्वज्ञांतरपरतंत्रतापायात् तदनुवादकत्वायोगादिति तदप्यसत्यं तस्यानादरेकस्येश्वरस्या
सपरीक्षायां प्रतिक्षिप्तत्वात्, परीक्षाक्षमत्वाभावात् कपिलादिवत् । संभवे वा सदैवेश्वरः सर्वज्ञो ब्राह्मेण मानेन
वर्षाशतान्ते वर्षशतान्ते जगतां सृष्ट्वा पूर्वस्मिन् पूर्वस्मिन् सृष्टिकाले स्वयमुत्पादितानां वर्णपदवाक्यानामुत्तर-
स्मिन्नुत्तरस्मिन् सृष्टिकाले पुनरुपदेष्टा कथमनुवादको न भवेत् ? । न ह्येकः कविः स्वकृतकाव्यस्य पुनः
पुनर्वक्तानुवादको न स्यात् इति वक्तुं युक्तं ,

शब्दार्थयोः पुनर्वचनं पुनरुक्तमन्यत्रानुवादात्

इति वचनविरोधात् । एकस्य पुनः पुनस्तदेव वदतोऽनुवादासंभवे पुनरुक्तस्यैव सिद्धेः ततः कस्य-
चित्स्वयं कृतं काव्यं पुनः पुनर्वदतोऽनुवादकत्वे महेश्वरः सर्वदैवानुवादकः स्यात् । पूर्वपूर्ववादिपक्षयोत्तरो-
त्तरस्यानुवादरूपत्वात् । नच पूर्वपूर्ववर्णपदवाक्यविलक्षणान्येव वर्णपदवाक्यानि महेश्वरः करोति इति घटते
तेषां कृताश्रितप्रमाणादप्रसिद्धेः प्रसिद्धौ वा तेषां किमज्ञानात्तदा महेश्वरोऽप्रणोता स्यात् । अथाशक्तेरुत्तरप्रयो-
जनाभावादिति ? न तावदज्ञानात् सर्वज्ञत्वविरोधात् तस्य सर्वप्रकारवर्णपदवाक्यवेदित्वासिद्धेः अन्यथानी-
श्वरत्वप्रसंगात् । नाप्यशक्तेः—ईश्वरस्यानंतशक्तित्ववचनात् । यदि ह्येकदा कानि चिदेव वर्णादीनि प्रणेतुमीश्व-
रस्य शक्तिर्नान्यानि तदा कथमनंतशक्तिः स्यादनीशवत् । प्रयोजनाभावाच्चान्यानि प्रणयतीति चेत् न सक-
लवाचकप्रकाशनस्यैव प्रयोजनत्वात् सकलवाच्यार्थप्रकाशनवत् । सकलजगत्कारणवद्वा प्रतिपाद्यज्ञानानु-
रोधात् केषां चिदेव वर्णादीनां प्रणयने जगदुपभोक्तृप्राण्यनुरोधात् केषांचिदेव जगत्कार्याणां करणं स्या-

ञ सर्वेषां । तथा चेश्वरकृतैः कार्यैः कार्यत्वादिति हेतुर्व्यभिचारित्वात् सर्वकार्याणामीश्वरनिमित्तत्वं साधयेत् । नच सकलप्रकारवर्णादिवाचकप्रपञ्चं जिज्ञासमानः कश्चित्प्रतिपाद्य एव न संभवतीति वक्तुं युक्तं सर्वज्ञवचनस्याप्रतिग्राहकत्वसंगत् । तत्संभवे च सर्गे सर्गे सकलवर्णादीनां प्रणेतेश्वरोऽनुवादक एव स्यात् न पुनरुत्पादकः सर्वदैवैति । सिद्धं ततोऽनेक एव सर्वज्ञोऽस्तु किमेकेश्वरस्य कल्पनया यथा चैको नवामिति वदति तदेवान्यः पुराणमित्यनेकसर्वज्ञकल्पनार्यां व्याघातात् वस्तुव्यवस्थानासंभवस्तथैकस्यापीश्वरस्यानेकसर्गकालप्रवृत्तावनेकोपदेशाम्यनुष्ठानात् । तत्र पूर्वस्मिन् सर्गे नवमित्युपदेशीश्वरेण तदेवोत्तरस्मिन् सर्गे पुराणमित्युपदिश्यते न पुनरेकदैव नवं पुराणं चैकमिति व्याघातासंभवे कथमनेकस्यापि सर्वज्ञस्य कालभेदेन नवमिति पुराणमित्युपदेशस्तत्त्वचनग्याघातः ? इत्यलमनाद्येकेश्वरकल्पनया तत्साधनोपायासंभवात् ।

सोपायसिद्धस्तु सर्वज्ञोऽनेकः प्रमाणसिद्धः निरतकालोच्छन्नस्य परमागमस्य प्रबंधेनाभिव्यंजकोऽनुवादक इति प्रयत्नानंतरमभिव्यक्तैः कथं चित्प्रयत्नानंतरीयकत्वं कथंचित्पौरुषेयत्वं साधयेत्—तथाहि—

परमागमसंतानमनादिनिधनक्रमं नोत्पादयेत्स्वयं कश्चित्सर्वज्ञोऽसर्ववेदिवत् ॥ १ ॥
यथैकः सकलार्थज्ञः स्वमहिम्ना प्रकाशयेत् तथान्योऽपि तमेवं चानादिः सर्वज्ञसंततिः ॥२॥
सिद्धा तत्प्रोक्तशब्दोत्थं श्रुतज्ञानमशेषतः प्रमाणं प्रतिपत्तव्यमदुष्टोपायजत्वतः ॥ ३ ॥
ततो बाह्यं पुनर्हेधा पौरुषेयपदक्रमात् जातमार्पादनार्पात् समासव्यासस्तोष्वित्वात् ॥ ४ ॥
तत्रार्थश्रुतिभिः प्रोक्ताददुष्टैर्वचनक्रमात् समुद्भूतं श्रुतज्ञानं प्रमाणं बाधकास्ययात् ॥ ५ ॥
अनार्प तु द्विषोदिष्टं समयांतरसंगतं लौकिकं चेति तन्मिथ्या प्रवादिवचनोद्भवं ॥ ६ ॥
दुष्टकारणजन्यत्वादप्रमाणं कथं च न सम्यग्दृष्टेस्तदेतस्यात् प्रमाणं सुनयार्पणात् ॥ ७ ॥

नन्वदुष्टकारणजन्यत्वेन श्रुतज्ञानस्य प्रमाणत्वसाधने चोदनाज्ञानस्य प्रामाण्यं स्यात् पुरुषदोपरहित-
याश्चोदनायाः सर्वथाप्यपौरुषेयजनितत्वात् ।

तदुक्तं—

चोदनाजनिता बुद्धिः प्रमाणं दोषवर्जितैः ।
कारणैर्जन्यमानत्वाद्धिंगातोक्त्यक्षुब्धवत् ॥ १ ॥

तदेतदुक्तं—

गुणवत्कारणजन्यत्वस्यादुष्टकारणजन्यत्वशब्देनाभिप्रेतत्वात् लिंगातोक्त्यक्षुब्धवत् तथैव तस्य प्रति-
पत्तेः । न हि लिंगस्यापौरुषेयत्वमदुष्टं साध्याविनाभावानियमानिश्चयाख्येन गुणेन गुणवत्त्वस्यादुष्टत्वस्य प्रती-
तेः । तथाप्रोक्तेरविसंवादकत्वगुणेन गुणवत्त्वस्य तथाक्षाणां चक्षुरादीनां नैर्मल्यादिगुणेन गुणवत्त्वस्येति ।

ननु चादुष्टत्वं दोषरहितत्वं कारणस्य तच्च कचिद्दोषविरुद्धस्य गुणस्य सद्भावात् । तथा मन्वादिस्मृ-
तिवचने कचिद्दोषकारणभावात् । यथा चोदनायां तदुक्तं—

शब्दे दोषोद्भवस्तावद्वक्त्रधीनमिति स्थितं
तदभावः कचिच्चावद्गुणवद्वक्तृकत्वतः ॥ १ ॥
तद्गुणैरपकृष्टानां शब्दे संक्रांत्यसंभवात्
यद्वा वक्तुरभावेन न स्युर्दोषा निराश्रयाः ॥ २ ॥

तदप्यसारं सर्वत्र गुणाभावस्यैव दोषवत्त्वात्, गुणसद्भावस्यैव चादोषप्रतीतेरभावस्य भावांतरस्वभाव-
त्वासेद्धेः, अन्यथा प्रमाणाविषयत्वविरोधात् । गुणवद्वक्तृकत्वस्य हि दोषरहितस्य वक्तृकत्वस्य संप्रत्ययः कथम-
न्यथा गुणदोषयोः सहानवस्थानं युज्येत ? रागद्वेषमोहादिवक्तुर्दोषावितथाभिधानहेतवः । तद्विरुद्धाश्च वैरा-
ग्यक्षमात्त्वावबोधास्तदभावात्मकाः सत्याभिधानहेतवो गुणा इति परीक्षकजनमनसि वर्तते नच मन्वादिभ्यः
स्थितिशास्त्राणां प्रणेतारो गुणवन्तस्तेषां तादृशगुणाभावात् । निर्दोषवेदपराधीनवचनत्वात्तेषां गुणवत्त्वमित्य-
प्यसंभावनीयं वेदस्य गुणवत्त्वासिद्धेः पुरुषस्य गुणाश्रयस्याभावात् । यथैव हि दोषवान् वेदान्वित्तमानो

निर्दोषतामस्य साधयेत् तथासौ गुणवानपि—अगुणवत्तामिति न वेदो गुणवान्नाम । यदि पुनरपौरुषेयत्वमेव गुणस्तदानादिम्लेच्छव्यवहारस्यापि गुणवत्त्वं—अपौरुषेयत्वाविशेषात् ।

तदेवं—

नादुष्टा चोदना पुंसोऽसत्त्वादगुणवतः सदा
तद्व्याख्यातुः प्रवक्तुर्वा म्लेक्षादिव्यवहारवत् ॥ १ ॥
तथा यज्जानितं ज्ञानं तत्रादुष्टनिमित्तजं
सिद्धं येन प्रमाणं स्यात् परमागमबोधवत् ॥ २ ॥
वेदस्य पौरुषेयस्योच्छिन्नस्य चिरकालतः
सर्वज्ञेन विना कश्चिन्नोद्धर्तातीन्द्रियार्थदृक् ॥ ३ ॥
स्याद्वादिनां तु सर्वज्ञसंतानः स्यात्प्रकाशकः
परमागमसंतानस्योच्छिन्नस्य कथंचन ॥ ४ ॥
सर्वभाषाकुभाषाश्च तद्वत्सर्वार्थवेदिभिः
प्रकाश्यते ध्वनिस्तेषां सर्वभाषास्वभावकः ॥ ५ ॥
तत्प्रमाणं श्रुतज्ञानं परोक्षं सिद्धमंजसा
अदुष्टकारणोद्भूतैः प्रत्यक्षवदिति स्थितं ॥ ६ ॥

ततः सूक्तं प्रत्यक्षं परोक्षं चेति द्वे एव प्रमाणे प्रमाणांतराणां सकलानामप्यत्र संप्रदात् इति संख्या-
विप्रतिपत्तिनिराकरणमनवर्थं स्वरूपविप्रतिपत्तिनिराकरणवत् ।

विषयविप्रतिपत्तिनिराकरणार्थं पुनरिदमभिधीयते—द्रव्यपर्यायात्मकः प्रमाणविषयः प्रमाणविषयत्वान्य-
थानुपपत्तेः प्रत्यक्षविषयेण स्वलक्षणेन, अनुमानादिविषयेण च सामान्येन हेतोर्व्यभिचार इति न मंतव्यं
तथाप्रतीत्यभावात् । न हि प्रत्यक्षतः स्वलक्षणं पर्यायमात्रं सन्मात्रमिवोपलभामहे । नाप्यनुमानादिः सामा-
न्यद्रव्यमात्रं विशेषमात्रमिव प्रतिपद्येमहि सामान्यविशेषात्मनो द्रव्यपर्यायात्मकस्य जात्यंतरस्योपलब्धेः
प्रवर्तमानस्य च तत्प्राप्तेः अन्यथार्थक्रियानुपपत्तेः । न हि स्वलक्षणमर्थक्रियासमर्थं क्रमयौगपद्यविरोधात्
सामान्यवत् । नच तत्र क्रमयौगपद्ये संभवतः परिणामाभावात् । क्रमाक्रमयोः परिणामेन व्यासत्वात् सर्व-
थाप्यपरिणामिनः क्षणिकस्य नित्यस्य च तद्विरोधसिद्धेः प्रसिद्धे च सामान्यविशेषात्मनि वस्तुनि तदंशमात्रे
विशेषे सामान्ये वा प्रवर्तमानं कथं प्रमाणं नाम प्रमाणस्य यथावस्थितवस्तुप्रहणलक्षणत्वात् तदेकदेशप्रा-
हिणः सापेक्षस्य सुनयत्वाच्चिरपेक्षस्य दुर्णयत्वात् । तत एव न तद्विषयेणानेकांतः साधनस्य स्यात् । तत्र
प्रमाणविषयत्वस्य हेतोरप्रवृत्तेः । अतःसिद्धो द्रव्यपर्यायात्मार्थः प्रमाणस्येति तद्विप्रतिपत्तिनिवृत्तिः ।

फलविप्रतिपत्तिनिवृत्त्यर्थं प्रतिपाद्यते—प्रमाणात्फलं कथंचिद्विन्नमभिन्नं च प्रमाणफलत्वान्यथानुपपत्तेः ।
हानोपादोनोपेक्षादुद्धिरूपेण प्रमाणफलेनानेकांत इति न शकनीयं तस्याप्येकप्रमात्रात्मना प्रमाणादभेद-
सिद्धेः प्रमाणपरिणतस्यैवात्मनः फलपरिणामप्रतीतेः, अन्यथा संतानांतरवत्प्रमाणफलभावविरोधात् । साक्षा-
दज्ञाननिवृत्तिलक्षणेन प्रमाणादभिन्नेन प्रमाणफलेन व्यभिचार इत्यप्यपरीक्षिताभिधानं तस्यापि कथंचित्प-
माणाद्वेदप्रसिद्धेः प्रमाणफलयोर्निरुक्तिसाधनविरोधात् । करणसाधनं हि प्रमाणं स्वार्थनिर्णीतौ साधकतम-
त्वात् । स्वार्थनिर्णीतिरज्ञाननिवृत्तिः फलं भावसाधनं तत्साध्यत्वात् । एतेन कर्तृसाधनात् प्रमाणात्कथंचि-
द्वेदः प्रतिपादितः तस्य स्वार्थनिर्णीतौ स्वतंत्रत्वात् । स्वतंत्रस्य च कर्तृत्वात् स्वार्थनिर्णीतेस्तु अज्ञाननिवृत्ति-
स्वभावायाः क्रियात्वात् । नच क्रियाक्रियावतोऽर्थान्तरमेवानर्थान्तरमेव वा क्रियाक्रियाबद्धावविरोधात् । भाव-
साधनात्प्रमाणादज्ञाननिवृत्तिरभिन्नेवेति, अयुक्तं प्रमातुरुदासीनावस्थायामन्याप्रियमाणस्य प्रमाणशक्तैर्भावसाधन
प्रमाणस्य व्यवस्थापितत्वात् तस्याज्ञाननिवृत्तिफलत्वासंभवात् । स्वार्थव्यवसितौ व्याप्रियमाणं हि प्रमाणम-
ज्ञाननिवृत्तिं साधयेत् नान्यथा अतिप्रसंगात् । ततः सूक्तं—

प्रमाणात्कर्यांचिद्धिन्नाभिन्नं फलमिति

ततस्तस्य सर्वथा भेदे वाधकवचनात् । अभेदवत्संवृत्या प्रमाणफलव्यवहार इत्यप्रातीतिकवचनं परमार्थतः स्वैद्यसिद्धिविरोधात् ततः पारमार्थिकप्रमाणं फलं चेद्यसिद्धिर्लक्षणमभ्यनुज्ञातव्यं । ततः सर्वपुरुषार्थ-
सिद्धिविवानादिति संक्षेपः ।

इति प्रमाणस्य परीक्ष्य लक्षणं विशेषसंख्याविषयं फलं ततः
प्रबुध्य तत्त्वं दृढशुद्धदृष्टयः प्रयातु विद्याफलमिष्टमुचकैः ॥ १ ॥

इति श्रीस्याद्धादविद्यापतिश्रीविद्यानंदस्वामिविरचिता प्रमाणपरीक्षा समाप्ता ।



इस ग्रंथमालामें क्रमशः नीचे लिखे ग्रंथ छपेंगे ।

जैनदर्शनग्रंथ ।

ग्रंथनाम—

टीकाकार व ग्रंथके ताथिके नाम—

तत्त्वार्थोपनिषद्भाष्यसूत्रपर गंधहस्तमहाभाष्य

(८००० श्लोक)

टीकाकार

श्रीमत्स्वामी समतभद्राचार्य

स्याद्विद्यापति श्रीमद्विद्यानन्दस्वामी

जैनसिद्धांतग्रंथ ।

गोमटसूत्र टीका

श्रीमदभयचंद्रसिद्धांतचक्रवर्ती

गोमटसूत्र टीका

श्रीकृष्णवर्णी

परमात्मप्रकाश सटीक

श्रीयोगीन्द्रदेव

नाटकत्रय सटीक

श्रीमदभयचंद्रसूरीप्रभूति

जनन्यायग्रंथ ।

श्रीधर्मविशिष्टपालकार

श्रीमद्वैद्यकलकल

न्यायसूत्रमुद्रचंद्रादिप्र

श्रीमत्प्रभासिद्धाचार्य

जैनव्याकरणग्रंथ ।

शब्दानुशासन (अक्षरटोपल व्याकरण)

शुक्लकालिंदेवश्रीय श्रीमत् शक्तिटोपिताचार्य

शब्दानुशासन अभाववृत्तिसहित

श्रीमत्सूरि

शब्दानुशासन चित्तमणि टीका सहित

श्रीधर्मवसुदेव

शब्दाणीवचंद्रिका (जैनद्रव्यवृत्ति)

सोमदेवसूरि

शब्दाणीव (जैनद्रव्यवृत्तिसहित)

श्रीमत्सूर्यपादस्वामी देवनद्याचार्य

प्राकृतलक्षण शब्दचिंतामणि स्वापन्नटीकासह

शुभचंद्राचार्य

जैनसिद्धांतग्रंथ ।

अलंकारचिंतामणि सटीक

श्रीमदजितसूत्राचार्य (श्रीमत्सिंहसूरि)

विक्रांतकारनाय नाटक

महाकाव्य श्रुतिमहल

अजनापन्नसूत्र नाटक

श्रीमत्सूरि

श्रेयस्त्रिपरिणामनाटक सुभद्रानाटिका सु

श्रीमत्सूरि

सतुःसंधान, सप्तसंधान, चतुर्विंशतिसंधान

श्रीमत्सूरि जगन्नाथ महाकाव्य

पौराणिक काव्यग्रंथ ।

त्रिपष्टिशालाका महापुराण (श्राकृत)

श्रीमत्सूरि

हरिवंशपुराण और पद्मपुराण

श्रीमत्सूरि

पद्मपुराण (जैनरामायण १८,००९ श्लोक) संस्कृत

श्रीमत्सूरि

पद्मपुराण (जैनमहामारत) पार्श्वपुराण

महाकविश्रीमद्द्वाराजसूरि

गणितज्ञोतिष ग्रंथ ।

गणितसारसंग्रह

गणितज्ञोतिष श्रीवीराचार्य

त्रिलोकसार सटीक (प्राकृत)

श्रीनिमिचंद्राचार्य जैनसिद्धांतचक्रवर्ती

भद्रबाहुलहिता

साहस्रयद्वापप्रज्ञप्ति

ज्योतिषाचार्य श्रीमद्भद्रबाहुस्वामी

जंबूद्वीपप्रज्ञप्ति

श्रीपद्मनद्याचार्य

चंद्रप्रज्ञप्ति और सूर्यप्रज्ञप्ति

श्रीमदन्तितगत्याचार्य इत्यदि

